Департамент культуры города Москвы Управление культуры Центрального административного округа Управа района Арбат Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф.Лосева»

Алексей Фёдорович Лосев Библиографический указатель К 115-й годовщине со дня рождения

> «Издательство ФАИР» Москва 2008

Ответственный за выпуск: В.В. Ильина

Редакторы: доктор филологических наук А.А. Тахо-Годи, доктор филологических наук Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий.

Составители: Г.М. Мухамеджанова, Т.В. Чепуренко.

Авторы аннотаций: В.Б. Кудрин, Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий, А.В. Шамшурин, М.Ю. Эдельштейн.

Издание профинансировано Управой района Арбат в рамках празднования 515-летия Арбата

Библиотека «Дом А.Ф. Лосева» выражает огромную благодарность Главе Управы района Арбат Алексею Вячеславовичу Садикову

«ФИЛОСОФ ИМЕНИ, ЧИСЛА И МИФА» Предисловие

Алексей Фёдорович Лосев – философ, филолог, эстетик, переводчик и комментатор Платона, Аристотеля, Плотина, Прокла, Секста Эмпирика, Николая Кузанского, автор философско-психологической прозы.

Родился 10 (23) сентября 1893 г. на юге России в г. Новочеркасске – столице Области Войска Донского. Отец, Фёдор Петрович, преподаватель математики в гимназии, одарённый скрипач и дирижёр, знаток церковной музыки, оставил семью, когда маленькому Алёше было только три месяца. Алексея воспитывали дед о. Алексей Поляков, настоятель храма Михаила Архангела в Новочеркасске, и мать – Наталья Алексеевна, женщина строгих правил, беззаветно любившая сына.

После окончания с золотой медалью Новочеркасской классической гимназии в 1911 г. Алексей Лосев поступил на историко-филологический факультет Московского университета. Помимо учебных занятий, он был сотрудником Психологического института Г.И. Челпанова, посещал заседания Религиознофилософского общества памяти Вл. Соловьева. Там перед Лосевым предстал весь цвет русской философии начала XX столетия — Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Вяч. Иванов, Е.Н. Трубецкой, о. П. Флоренский, С.Л. Франк и др. В 1915 г. А.Ф. Лосев окончил одновременно два отделения — классической филологии и философии, и был оставлен при университете для подготовки к профессорскому званию. В 1916 г. в печати появляются его первые научные статьи.

К началу 1920-х годов Алексей Фёдорович – профессор Нижегородского университета и Московской консерватории, действительный член Государственной академии художественных наук. В 1922 г. в Сергиевом Посаде о. Павел Флоренский обвенчал Алексея Фёдоровича и Валентину Михайловну Соколову (1898–1954). Вместе с женой, математиком и астрономом, философ содействовал созданию московского религиознофилософского кружка имяславцев и активно участвовал в его собраниях. В 1929 г. супруги вместе дают монашеские обеты, приняв имена Андроника и Афанасии при совершении тайного пострига афонским архимандритом о. Давидом (Мухрановым).

В 1927-1930 годах выходит знаменитое лосевское «восьмикнижие»: в 1927 г. «Античный космос и современная наука», «Музыка как предмет логики», «Философия имени», «Диалектика художественной формы»; в 1928 г. – «Диалектика числа у Плотина»; в 1929 г. – «Критика платонизма у Аристотеля», в 1930 г. – «Очерки античного символизма и мифологии», а вслед за ними и роковая «Диалектика мифа». В этих работах Лосев предстал как философ имени, числа и мифа. Практически первым в русской философии он диалектически обосновал слово и имя как орудие живого социального общения, вскрыл трепещущую стихию слова. В «Диалектике мифа» философ осмыслил миф как необходимый компонент жизни современного общества, показав действенность мифов научных, философских и литературных, а главное, социальных.

Закономерно, что такая смелая книга, как «Диалектика мифа», стала поводом к аресту Алексея Фёдоровича 18 апреля 1930 г. Вскоре была арестована и его супруга. В итоге оба попали заключенными в лагерь на строительство Беломорско-Балтийского канала. В 1933 г. как «ударники-каналоармейцы» они были восстановлены в гражданских правах. Удалось вернуться в Москву, но получить в столице работу Лосев долгое время не мог. В 1942 г. Лосева пригласили на философский факультет МГУ, но обвиненный в идеализме, философ вскоре был изгнан из университета. С 1944 г. и до своей кончины он работал на кафедре классической филологии и кафедре общего языкознания в МГПИ им. Ленина (ныне МГПУ).

Партийное руководство наложило запрет и на философское творчество Лосева. Более 20 лет длился период вынужденного молчания при интенсивной работе по подготовке новых книг. Лосевым пришлось пережить еще одну катастрофу – в начале Великой Отечественной войны, в августе 1941 г., их дом на Воздвиженке, 13 был уничтожен немецкой фугасной бомбой. Вместе с домом погибли сотни книг, рукописи, в том числе первый вариант знаменитой «Истории античной эстетики». К этой работе Алексей Фёдорович вернётся в послевоенные годы, она станет вторым «восьмикнижием» философа, делом его жизни. Лишь с 1953 г. в печати вновь стали появляться его труды. В 1985 г. за первые шесть томов «Истории античной эстетики» (1963 – 1980) Лосев был удостоен Государственной премии. Заключительный, восьмой том вышел посмертно в 1994 г. Алексей Фёдорович скончался 24 мая 1988 г., в день свв. Кирилла и Мефодия.

А.Ф. Лосев выступил не только завершителем идей Вл. Соловьёва о всеединстве, но создал самостоятельную философскую систему, органично сочетая неоплатоническую диалектику (в ее христианском переосмыслении) и структурно-типологическую интеллектуальную технику новоевропейского типа. Он применил её к различным областям философии, культурологии, эстетики, музыки, теории литературы, семиотики, лингвистики, логики, математики. В наши дни работы великого философа и филолога постоянно переиздаются. В списке трудов мыслителя более 900 наименований, в том числе «Проблема символа и реалистическое искусство» (1976), «Эстетика Возрождения» (1978), «Вл. Соловьёв и его время» (1990), «Античная мифология с античными комментариями к ней» (2005). Имя и идеи Лосева хорошо известны и в России, и за рубежом.

В доме 33/12 по улице Арбат, где философ прожил последние 45 лет, стараниями его наследницы и ученицы, заслуженного профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Азы Алибековны Тахо-Годи, а также научной общественности страны, членов КПО «Лосевские беседы» и благодаря личному участию Начальника Управления Культуры ЦАО города Москвы Р.Р. Крылова-Йодко была создана Библиотека «Дом А.Ф. Лосева», центр изучения русской философии и культуры. В 2006 г. здесь состоялось открытие мемориальной экспозиции и памятника мыслителю – первого из памятников русским философам в России.

От составителей

Настоящий библиографический Указатель представляет собой наиболее полный перечень опубликованных трудов выдающегося русского философа А.Ф.Лосева.

Он состоит из трёх частей.

Первая часть включает описание монографий, статей, писем, воспоминаний и записей бесед А.Ф. Лосева, опубликованных с 1916 по август 2008 года.

Большинство изданий, включенных в Указатель, выверены и уточнены путем сплошного просмотра de visu по фондам Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф.Лосева», Российской государственной библиотеки, Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН, Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы им. М.И.Рудомино, Библиотеки-Фонда «Русское Зарубежье».

В Указателе отражена деятельность А.Ф.Лосева в качестве переводчика, издателя, редактора, составителя и члена редколлегий.

В Указатель включены переводы работ А.Ф.Лосева на иностранные языки, выявленные подготовителями в результате просмотра электронных каталогов крупнейших национальных библиотек Европы и США.

В первых двух разделах материал расположен в хронологии публикаций, в пределах одного года — в алфавите заглавий. Исключение составляют описания двух и более статей, опубликованных в одном издании. В этом случае учитывается заглавие первой статьи, а последующие располагаются в порядке пагинации и сдвинуты по отношению к основному тексту. Если сборник трудов содержит только работы А.Ф.Лосева, дается роспись содержания.

В том случае, если название издаваемого материала дано публикатором, это отмечается в круглых скобках сокращением 3Π (Заголовок публикатора) во вспомогательном алфавитном указателе заглавий.

Знаком (*) обозначены работы, опубликованные впервые и включенные в сборники. При описании публикаций трудов А.Ф. Лосева за рубежом указаны переводчики.

Для облегчения работы с Указателем в круглых скобках приводятся номера позиций повторяющихся публикаций и переводов. При описании опубликованной работы ссылки на ранее публиковавшиеся фрагменты данной работы не приводятся. Используются также обозначения «Фрагмент» и «Перепечатка».

Номера с дополнительной литерой «а» указывают на то, что атрибуция этих работ была проведена уже после завершения общей нумерации.

Во второй части Указателя представлены описания только тех статей А.Ф. Лосева, которые были им специально написаны для учебников и энциклопедий и опубликованы в соответствующих изданиях.

Справочный аппарат, составляющий третью часть издания, представлен следующими вспомогательными указателями: «Аннотированный указатель основных работ А.Ф. Лосева», «Алфавитный указатель работ А.Ф. Лосева», «Указатель имен», «Персоналии» и «Указатель имен мифологических персонажей».

«Аннотированный указатель основных работ А.Ф. Лосева» содержит описания монографий и сборников работ А.Ф. Лосева, в алфавитном порядке заглавий.

«Алфавитный указатель работ А.Ф Лосева» содержит перечень работ и сборников работ А.Ф. Лосева из I и II частей библиографии, расположенных в алфавитном порядке, с указанием порядкового номера описания первой (или полной) публикации работы. Заглавия монографий и сборников работ А.Ф. Лосева выделены жирным шрифтом.

Дополнительно приведён перечень названий сборников работ А.Ф. Лосева. Названия сборников, вышедших в свет после 1988 г., даны публикаторами, на что следует обратить внимание при оформлении ссылок при цитировании.

В «Указатель имен» включены имена авторов, редакторов, комментаторов, составителей, переводчиков, подготовителей текста.

В указатель «Персоналии» включены имена исторических лиц, жизни и деятельности которых посвящены работы А.Ф.Лосева.

При подготовке Указателя был использован «Список трудов А.Ф.Лосева», составленный А.А. Тахо-Годи и С.В. Яковлевым при участии В.П. Троицкого, опубликованный в качестве прикнижной библиографии к изданию: *Лосев А.Ф.* Эллинистически-римская эстетика. (М.: Мысль, 2002), а также библиография, составленная Е. Димитровым, опубликованная в издании: *Лосев А.Ф.* Диалектика на мита (София: Славика, 2003).

Также были использованы материалы о. Александра (Виноградова).

В данную работу вложено много труда и любви тех, кому дорог выдающийся мыслитель А.Ф. Лосев. Подготовители выражают глубокую благодарность и признательность А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкому, о. Александру (Виноградову), Е. Димитрову, без вклада которых составление Указателя было бы невозможным.

Часть I Монографии, статьи, записи бесед

1916 г.

- 1. Два мироощущения. (Из впечатлений после «Травиаты») // Студенчество жертвам войны / Студ. О-во искусств и изящной литературы при И.М.У.; под ред. Ф.Г. де Ла-Барта, Н.В. Самсонова. М., 1916 С. 105-121. (См. также №№ 331, 547, 559, 819).
- 2. О музыкальном ощущении любви и природы. (К тридцатипятилетию «Снегурочки» Римского-Корсакова) // Музыка. 1916. № 251. С. 195-202; № 252. С. 210-217. (См. также №№ 343, 547, 558, 816).
- 3. Эрос у Платона // Георгию Ивановичу Челпанову от участников его семинариев в Киеве и Москве 1891 1916: Статьи по философии и психологии. М., 1916. С. 52-78. (См. также №№ 304, 385, 406).

1918

- 4. Русская философская литература в 1917 18 гг. // Жизнь. 1918. № 24. 24(11) мая. (См. также №№ 865, 893).
- 5. К столетию великой книги...[А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»] // Жизнь. -1918. № 48. -22(9) июня. (См. также №№ 866, 894).
- 6. Кризис частной средней школы // Жизнь. 1918. № 59. 6 июля. (См. также № 867).

1919 г.

- 7. Программа по введению в классическую филологию; Пособия по введению в классическую филологию // Учебные планы и программы Нижегородского государственного университета. 1918 1919 год. Н. Новгород, 1919. С. 14-15.
- 8. Die russische Philosophie // Russland / Hrsg. von V. Erismann-Stepanova, Th. Erismann, J. Matthieu. Zürich, 1919. Teil 1. Geistesleben, Kunst, Philosophie, Literatur S. 79-109. На нем. яз. (См. также №№ 363, 385, 892 на рус. яз.; № 879 на польск. яз.).

1924 г.

9. Психология в воспитании: Сб. статей / Пер. с англ. [А.Ф.] Лосева. – М.: Гос. изд., [1924]. –140 с. – (Педагогическая библиотека. [Сер. 3]). – Атрибуция В.П. Троицкого.

1926 г.

10. [Рец. на сб.: «De musica» / Гос. ин-т истории искусств. Вып. 1, 2. – Л., 1925] // Муз. образование. – 1926. – № 5-6. – С. 108-111. – Атрибуция Д.О. Чеховича. (См. также №№ 383, 389).

- 11. Античный космос и современная наука. М.: Изд. автора, 1927. 550 с. (См. также № 406).
- 12. Диалектика художественной формы. М.: Изд. автора, 1927. 250 с. (См. также № 230, 547).

- 13. Музыка как предмет логики. М.: Изд. автора, 1927. 262 с. (См. также №№ 338, 547, 659; № 569 на болг. яз.).
- 14. Философия имени. М.: Изд. автора, 1927. 254 с. (См. также №№ 338, 365, 406, 659; № 495 на болг. яз.; № 571 на серб. яз.).

- 15. Диалектика числа у Плотина: (Пер. и коммент. трактата Плотина «О числах»). М.: Изд. автора, 1928. 195 с. (См. также №№ 471, 659).
- 16. [Рец. на сб.: «De musica» / Гос. ин-т истории искусств. Вып. 3. Л., 1927] // Муз. образование. 1928. № 1. С. 81-82. Атрибуция Д.О. Чеховича. (См. также № 389).

1929 г.

17. Критика платонизма у Аристотеля: (Пер. и коммент. XIII-й и XIV-й кн. «Метафизики» Аристотеля). – М.: Изд. автора, 1929. – 205 с. (См. также №№ 471, 718).

1930 г.

- 18. Диалектика мифа. М.: Изд. автора, 1930. 268 с. (См. также №№ 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб. яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- 19. Очерки античного символизма и мифологии: Т. 1. М.: Изд. автора, 1930. 911 с. (См. также № 425).

1937 г.

- 20. *Николай Кузанский*. О бытии-возможности / Пер. и примеч. А.Ф. Лосева // *Николай Кузанский*. Избранные философские сочинения. М., 1937. С. 290-335; 361-363. Ошибочно указано название: «Бытие возможности». Переводчик и комментатор текстов указан в примечаниях. (См. также № 194).
- 21. Hиколай Kузанский. О неином / Пер. и примеч. А.Ф. Лосева // Там же. С. 222-289; 358-361. Переводчик и комментатор текстов указан в примечаниях. (См. также № 195).
- 22. *Николай Кузанский*. Об уме / Пер. и примеч. А.Ф. Лосева // Там же. С. 158-221; 357-358. Переводчик и комментатор текстов указан в примечаниях. (См. также $\mathbb{N} \mathbb{N}$ 49, 188, 681).

1939 г.

23. Литературные источники по Поликлету / Собр. и пер. А.Ф. Лосев // *Недович Д.С.* Поликлет. – М.; Л., 1939. – С. 87-106.

1953 г.

24. Олимпийская мифология в её социально-историческом развитии // Учён. зап. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. – 1953. – Т. 72. Кафедра классической филологии, вып.3. – С. 3-209.

- 25. Введение в античную мифологию // Учен. зап. / Сталинабад. гос. пед. ин-т. Филол. сер. 1954. Вып. 5. С. 193-306.
- 26. Эстетическая терминология ранней греческой литературы. (Эпос и лирика) // Учён. зап. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. 1954. Т. 83. С. 37-262.
- 27. Гесиод и мифология // Там же. С. 263-301.

28. [Рецензия] / А.Ф. Лосев, Н.А. Тимофеева // Вестн. древней истории. — 1956. — № 4. — С. 62-65. — Рец. на кн.: История римской литературы / Под ред. Н.Ф. Дератани. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1954.

1957 г.

- 29. Античная мифология в её историческом развитии. М.: Учпедгиз, 1957. 620 с. (См. также № 554).
- 30. Современные проблемы изучения античной мифологии // Вестник истории мировой культуры. 1957. № 3. С. 14-29. (См. также № 32 на румын. яз.).
- 31. Chaos antyczny // Meander. Warszawa, 1957. № 9. S. 283-293. На польск. яз.

1958 г.

32. Problemele actuale ale studierii mitologiei antice // Analele Romîno-Sovietice. Ser. Istorie. – Bucureşti, 1958. – № 1-2. – Р. 5-20. – На румын. яз. (См. также № 30 – на рус. яз.).

1959 г.

- 33. *Томсон Дж.* Исследования по истории древнегреческого общества. Т. 2. Первые философы / Общ. ред. и послесл. А.Ф. Лосева. М.: Изд-во иностр. лит., 1959. 371 с.
- 34. «Первые философы» Дж. Томсона // Там же. С. 332-352.

- 35. [Автореферат работ «Олимпийская мифология в ее социально-историческом развитии», «Гесиод и мифология», «Введение в античную мифологию», «Современные проблемы изучения античной мифологии», «Chaos antyczny», «Античная мифология в её историческом развитии»] // Bibliotheca classica orientalis. Berlin, 1960 Н. 2. S. 235-238. На нем. яз.
- 36. Античная музыкальная эстетика / Вступ. очерк, собр. текстов [и пер.] А.Ф. Лосева. М.: Музгиз, 1960. 304 с. (Памятники музыкально-эстетической мысли). (См. также № 138 на укр. яз.).
- 37. Античная музыкальная эстетика // Там же. С. 11-116.
- 38. Гомер. М.: Учпедгиз, 1960. 350 с. (См. также №№ 553, 793; № 50 на болг. яз.).
- 39. Классическая калокагатия и её типы // Вопросы эстетики. М., 1960. Вып. 3. С. 411-475.
- 40. Предшественники неоплатонизма; Философская проза неоплатонизма // История греческой литературы. М.: Изд-во АН СССР, 1960. Т. 3. Литература эллинистического и римского периодов. С. 374-398.
- 41. Podstawowe zagadnienia mitologii anticznej // Euhemer. Warszawa, 1960. № 3. S. 31-44. На польск. яз.

- 42. Эстетическая терминология Платона // Из истории эстетической мысли древности и средневековья: [Сб. ст.]. М., 1961. С. 17-62.
- 43. [Recensio] // Helicon. 1961. № 4. Rec. ad op.: *Marot K*. Die Anfänge der griechischen Literatur. Vorfragen. Budapest, 1960. На ит. яз.

1962 г.

- 44. *Хюбшер А*. Мыслители нашего времени: (62 портрета) / Общ. ред. и послесл. А.Ф. Лосева; Пер. с нем. И.А. Саца. М.: Изд-во иностр. лит., 1962. 357 с. (См. также № 492).
- 45. Гибель буржуазной культуры и ее философии: Послесловие // Там же. С. 310-354. (См. также № 388).
- 46. Ямвлих. О пифагорейской жизни: [Фрагменты 15 и 25] / Пер. А.Ф. Лосева // История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли. В 5 т. М., 1962. Т.1. Античность. Средние века. Возрождение. С. 82-83.
- 47. *Аристотель*. Большая этика, II 9. Эвдемова этика, VII 15 / Пер. А.Ф. Лосева // Там же. С. 127-129.
- 48. Эллинизм / Сост., вступ. ст. и вступ. тексты А.Ф. Лосева; пер. А.Ф. Лосева и др. // Там же. С. 130-235.
- 49. *Николай Кузанский*. Об уме: [Фрагмент гл. 13 / Пер. А.Ф. Лосева] // Там же. С. 588. (См. также №№ 22, 188, 681).
- 50. Омир / Пер. от рус. С. Хесапчиев. София: Народна просвета, 1962. 284 с. На болг. яз. (См. также №№ 38, 553, 793 на рус. яз.).
- 51. [Автореферат работы «Эстетическая терминология ранней греческой литературы. (Эпос и лирика)»] // Bibliotheca classica orientalis. Berlin, 1962. H. 2. S. 115-116. На нем. яз.
- 52. [Recensio] // Deutsche Literaturzeitung. Berlin, 1962. H. 2. S. 113-117. Rec. ad op. Lexikon des frühgriechische Epos / Hrsg. von B. Snell. Göttingen, 1955-1959. На нем. яз.
- 53. [Recensio] // Deutsche Literaturzeitung. Berlin, 1962. H. 4. S. 304-306. Rec. ad op.: *Menander*. Dyskolos / Crit. ed. by J. Bingen. Leiden, 1960. На нем. яз.

1963 г.

- 54. История античной эстетики: [Т. 1]. Ранняя классика. М.: Высш. шк., 1963. 583 с. (См. также №№ 467, 671).
- 55. [Recensio] // Deutsche Literaturzeitung. Berlin, 1963. H. 2. S. 114-116. Rec. ad op.: *Kullmann W.* Die Quellen der Ilias. Wiesbaden, 1960. На нем. яз.

- 56. Философия и эстетика Гераклита // Искусство. 1964. № 8. С. 72. Рец. на кн.: Кессиди Ф.Х. Философские и эстетические взгляды Гераклита Эфесского. — М.: Акад. художеств СССР, 1963.
- 57. Художественные каноны как проблема стиля // Вопросы эстетики. М., 1964. Вып. 6. С. 351-399. (См. также № 868).
- 58. [Автореферат работы «Гомер»] // Bibliotheca classica orientalis. Berlin, 1964. Н. 5. S. 297-299. На нем. яз.

59. [Автореферат работы «Античная музыкальная эстетика»] // Там же. – S. 316-318. – На нем. яз.

1965 г.

- 60. История эстетических категорий / А.Ф. Лосев, В.П. Шестаков. М.: Искусство, 1965. 374 с. (См. также № 178 на словац. яз.; № 218 на венг. яз.; № 240 на чеш. яз.).
- 61. О законах сложного предложения в древнегреческом языке // Учён. зап. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. 1965. № 234: Статьи и исследования по языкознанию и классической филологии. С. 38-130. (См. также № 229).
- 62. О законах сложного предложения в латинском языке // Там же. С. 131-195.(См. также № 229).
- 63. О коммуникативном значении грамматических категорий // Там же. С. 196-231. (См. также №№ 229, 583, 816).
- 64. Аристофан и его мифологическая лексика // Там же. С. 232-326.
- 65. О методах изложения математической лингвистики для лингвистов // Вопр. языкознания. -1965. -№ 5. С. 13-30. (См. также № 229).

1966 г.

- 66. Ирония античная и романтическая // Эстетика и искусство: Из истории домарксистской эстетической мысли / Сост. П.С. Трофимов. М., 1966. С. 54-84.
- 67. Числовая и структурная терминология в греческой эстетике периода ранней классики // Вопросы античной литературы и классической филологии / Гл. ред. М.Е. Грабарь-Пассек. – М., 1966. – С. 29-44.
- 68. Эстетический смысл греческих натурфилософских понятий периода ранней классики // III Всесоюзная Конференция по классической филологии. Пленарные заседания. Тез. докл. – Киев, 1966.

1967 г.

- 69. Логическая характеристика методов структуральной типологии // Вопр. языкознания. -1967. -№ 1. C. 62-79. (См. также № 229).
- 70. Über die Bedeutung des Terminus «sophia» bei Plato // Meander. Warszawa, 1967. № 7-8. S. 340-347. На нем. яз.

- 71. Введение в общую теорию языковых моделей: Учеб. пособие для студентов и преподавателей фак. рус. яз. и лит. пед. ин-тов / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. М., 1968. 294 с. ([Учён. зап.]; № 307). (См. также № 753).
- 72. О возможности сближения лингвистики классической и лингвистики структуральной // Вопр. языкознания. 1968. № 1. С. 50-63. (См. также № 229).
- 73. *Платон*. Сочинения: В 3 т. Т. 1 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1968. 623 с. (Философское наследие). (См. также №№ 347, 627, 799, 828).
- 74. Жизненный и творческий путь Платона // Там же. С. 5-73.
- 75. Вводные замечания к тому 1 // Там же. C. 74-80.
- 76. «Апология Сократа». Личность Сократа; его социально-политические идеи // Там же. С. 495-501.
- 77. «Критон». Сократический патриотизм // Там же. С. 509-512.

- 78. «Ион. Самобытность философского познания и его свобода от иррационализма.» // Там же. С. 515-518.
- 79. «Гиппий больший». Идеальное познание общего как закона для единичного // Там же. С. 522-526.
- 80. «Протагор». Идея как принцип смысловой структуры // Там же. С. 532-543.
- 81. «Горгий». Идея как принцип структурности жизни // Там же. С. 553-558.
- 82. «Менон». Объективная реальность общеродовой идеи как закона для единичного, или первый набросок объективного идеализма // Там же. С. 577-583.
- 83. «Кратил» Формы субъективно-человеческого функционирования объективнореальной идеи – вещь, идея, тип-образец, имя // Там же. – С. 594-605.
- 84. Проблема Рихарда Вагнера в прошлом и настоящем: (В связи с анализом его тетралогии «Кольцо Нибелунга») // Вопросы эстетики. М., 1968. Вып. 8. С. 67-196. (См. также № 547).

- 85. Античный эфир // IV Конференция по классической филологии, ноябрь 1969 г.: Тез. докл. Тбилиси, 1969. С. 70-79.
- 86. История античной эстетики: [Т.2]. Софисты. Сократ. Платон. М.: Искусство, 1969. 715 с. (См. также №№ 468, 672).
- 87. Лексика древнегреческого учения об элементах // Учён. зап. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. 1969. №. 341. Вопросы филологии: К 70-летию со дня рождения проф. И.А. Василенко. С. 233-241.
- 88. *Плотин.* Эннеады / Пер. А.Ф. Лосева // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969. Т.1. Философия древности и средневековья. Ч. 1. С. 538-554. Перевод: I 3, 4-5; II 4, 2-8; III 8, 10; IV 8, 3.4.7.8.11; V 2,1.2; VI 9, 9. (См. также № 521).
- 89. *Прокл*. Первоосновы теологии / Пер. А.Ф. Лосева // Там же. С. 554-576. Сокр. вариант. (См. также №№ 127, 438).
- 90. Ewolucja pojęcia nocy w starozytnoscy na tle przemian społeczno-historycznych // Meander. Warszawa, 1969. № 3. S. 103-115. На польск. яз. (См. также № 108 на рус. яз.).

- 91. До питання про виникнення середньовічної діалектики на основі номіналізму // Философська думка. Киев, 1970. № 3. С. 39-49. На укр. яз. Гл. работы «Средневековая диалектика».
- 92. О нецелесообразности математических обозначений в лингвистике для лингвистов // Учён. зап. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. -1970. -№ 403. C. 5-25. (См. также № 229).
- 93. Критические замечания по поводу современных знаковых теорий языка // Там же. С. 26-40. (См. также № 210).
- 94. О пределах применимости математических методов в языкознании: (О сравнительной характеристике языкового и математического знака) // Ленинизм и теоретические проблемы языкознания / Отв. ред. Ф.П. Филин. М., 1970. С. 184-194. (См. также № 229).
- 95. *Платон*. Сочинения: В 3 т. Т. 2 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1970. 611 с. (Философское наследие). (См. также №№ 428, 644, 828, 846).
- 96. Вводные замечания // Там же. С. 5-9.
- 97. «Федон». Теория эйдоса жизни // Там же. C. 481-497.

- 98. «Пир». Учение о пределе // Там же. С. 505-513.
- 99. «Федр». Учение об идее как о порождающей модели // Там же. С. 531-539.
- 100. «Теэтет». Критика сенсуалистических теорий познания // Там же. С. 550-558.
- 101. «Софист». Диалектика бытия и небытия как условие возможности различения истины и лжи // Там же. С. 567-576.
- 102. «Парменид». Диалектика одного и иного как условие возможности существования порождающей модели // Там же. С. 585-594.
- 103 Природа у Гераклита // Природа. 1970. № 6. С. 44-49.
- 104. Проблема символа в связи с близкими к нему литературоведческими категориями // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1970. Т. 29, вып. 5. С. 377-390.
- 105. Хтоническая ритмика аффективных структур в «Энеиде» Вергилия // Симпозиум «Проблемы ритма, художественного времени и пространства в литературе и искусстве»: Тез. и аннотации. 21-25 дек. 1970 г. Л., 1970. С. 26-27. (См. полный текст: №№ 144, 728; № 117 на фр. яз.).
- 106. Язык как орудие общения в свете ленинской теории отражения // Учён. зап. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. 1970. № 372. С. 208-224. (См. также № 210; № 241 на англ. яз.).
- 107. Elemente des körperelichen Verständnisses der Wirklichkeit in der Ideenlehre Platons // Philologus. Wiesbaden, 1970. Bd. 114, H. 1-2. S. 9-27. На нем. яз.

- 108. Античная ночь и социально-историческое сознание древних // Acta Conventus XI Eirene. Warszawa, 1971. S. 355-366. (См. также № 90 на польск. яз.).
- 109. Платон. Сочинения: В 3 т. Т. 3, ч. 1 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1971. 687 с. (Философское наследие). (См. также №№ 477, 652, 854, 882).
- 110. Вводные замечания // Там же. C. 5-8.
- 111. «Филеб». Общая диалектика идеи как порождающей модели // Там же. С. 563-572.
- 112. «Тимей». Мифологическая диалектика космоса // Там же. С. 647-660.
- 113. «Критий». Идеализация старины в «Критии» // Там же. С. 676-679.
- 114. Проблема соматичного значения платонівьских ідей // Философська думка. Київ, 1971. № 6. C. 57-68. На укр. яз.
- 115. Символ и художественное творчество // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1971. Т. 30, вып. 1. С. 3-14.
- 116. Стойхейон. Древнейшая история термина // Учён. зап. / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. 1971. Т. 450. С. 18-26.
- 117. Les mouvements affectifs exaltés dans l'Énéide. Leurs sens philosophique et stylistique // Vergiliana: Recherches sur Virgile / Publ.par H. Bardon et R. Verdière. Leiden, 1971. P. 192-211. На фр. яз. (См. также №№ 105, 144, 728 на рус. яз.).

- 118. Диалектика символа и его познавательное значение // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1972. Т. 31, вып. 3. С. 228-238.
- 119. Катарсис. Историко-семасиологический этюд // Проблемы общего и русского языкознания: Сб. ст. / Отв. ред. А.Н. Стеценко. – М., 1972. – С. 3-19.
- 120. О понятии и социально-исторической природе символа и мифа // Іноземна філологія. Вип. 28. Питання класичноі філологіі. Львів, 1972. № 10. С. 67-72. На рус. яз.

- 121. *Платон*. Сочинения: В 3 т. Т. 3, ч.2 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1972. 678 с. (Философское наследие). (См. также №№ 482, 639, 859, 882).
- 122. Вводные замечания // Там же. C. 5-8.
- 123. «Политик». Космологическо-политическое учение о законе как завершение платоновского идеализма в диалоге «Политик» // Там же. С. 571-579.
- 124. «Законы». Абсолютистское завершение платоновского идеализма в «Законах» // Там же. С. 583-601.
- 125. «Послезаконие». Числовая мудрость в диалоге «Послезаконие» // Там же. С. 633-638.
- 126. «Письма» // Там же. С. 639-641.
- 127. Первоосновы теологии / Пер., коммент. и [предисл.] А.Ф. Лосева; ред. Ш.В. Хидашели; АН ГрузССР. Ин-т философии. Тбилиси: Мецниереба, 1972. 176 с. (См. также №№ 89, 438).
- 128. Предисловие переводчика // Там же. С.22-27.
- 129. Эстетика хороводов в «Законах» Платона // Античность и современность: К 80-летию Ф.А. Петровского / Гл. ред. М.Е. Грабарь-Пассек. М., 1972. С. 133-153.
- 130. L'ésthétique de la probabilité ou de la relativité // XII-e Conférence internationale du comité «Eirene». Cluj, 2-7 octobre 1972: Résumés des communications. [Cluj, 1972] Р. 56-57. –На фр. яз. (См. также №№ 105, 144, 728 на рус. яз.).

- 131. Аксиоматика знаковой теории языка // Вопросы грамматики и лексики русского языка: Сб. тр. / Отв. ред. А.Н. Стеценко; Моск. гос. пед. ин-т. им. В.И. Ленина. М., 1973. С. 22-55. Ошибочно указано название: «Аксиоматика знаковая теория языка». (См. также № 210).
- 132. Логика символа // Контекст 1972: Лит.-теорет. исслед. М., 1973. С. 182-217. (См. также №№ 385, 816; № 241 на англ. яз.).
- 133. О понятии художественного канона // Проблема канона в древнем и средневековом искусстве Азии и Африки: Сб. ст. М., 1973. С. 6-15. (См. также № 816; № 305 на болг. яз.).
- 134. Платоно-аристотелевский стойхейон // Іноземна філологія. Вип. 32. Питання класичноі філологіі. Львів, 1973. № 11. С.83-87. На рус. яз.
- 135. Эстетика символической выразительности у Аристотеля // Искусство слова: Сб. ст. к 80-летию Д.Д. Благого / Отв. ред. К.В. Пигарев. М., 1973. С. 298-306.

- 136. Диалектика Гегеля и античный неоплатонизм // Доклады X Международного гегелевского конгресса. (Москва, 26-31 авг. 1974 г.). М., 1974. Вып. 2. С. 30-40.
- 137. История античной эстетики: [Т. 3]. Высокая классика. М.: Искусство, 1974. 598 с. (См. также № 673).
- 138. Музична естетика античного світу / Вступ. нарис і зібрання текстів О.Ф. Лосева; пер. Е.А. Дроб'язка. Київ: Муз. Украіна, 1974. 218 с. (Пам'ятки музичної естетичної думки). (См. также № 36 на рус. яз.).
- 139. Музична естетика античного світу: [Вступ. нарис] // Там же. С.5-83.
- 140. О понятии аналитической лингвистики // Исследования по русскому языку и языкознанию: Сб. тр. / Отв. ред. А.Н. Стеценко. – М., 1974. – С. 6-36. (См. также № 210).

- 141. О противоречивости основного принципа асемантического структурализма // Вопросы филологии: [Сб. тр.] / Отв. ред. И.Г. Добродомов. М., 1974. С. 127-135. (См. также N 229).
- 142. О специфике эстетического отношения античности к искусству // Эстетика и жизнь: [Сб. ст.]. М., 1974. Вып. 3. С. 376-421. (См. также № 166 на груз. яз.).
- 143. Социально-исторический принцип изучения античной философии // Проблемы методологии историко-философского исследования. М., 1974. Вып. 1. С. 4-45.
- 144. Хтоническая ритмика аффективных структур в «Энеиде» Вергилия // Ритм, пространство и время в литературе и искусстве: [Сб. ст.] / Отв. ред. Б.Ф. Егоров. Л., 1974. С. 143-160. (См. также № 728; № 117 на фр. яз.).
- De la naissance du scepticisme au fond du platonisme // XIII congrès international du comité «Eirene». Résumés des communications. Skopje, 1974. На фр. яз.

- 146. Античный эфир в связи с основным античным модельно-порождающим принципом мысли // Проблемы античной культуры: (Сб. докл.) [на IV конф. по классической филологии. Тбилиси, 20-26 нояб. 1969 г.] Тбилиси, 1975. С. 435-445.
- 147. Историческое время в культуре классической Греции: (Платон и Аристотель) // История философии и вопросы культуры: [Сб. ст.]. М., 1975. С. 7-61.
- 148. История античной эстетики: [Т. 4]. Аристотель и поздняя классика. М.: Искусство, 1975. 776 с. (См. также № 674).
- 149. Обзор некоторых главнейших негативных концепций соотношения языкового знака и языкового значения // Русский язык: Сб. тр. М., 1975. С. 202-215. (См. также № 210).
- 150. [Рецензия] // Филос. науки. 1975. № 2. С. 182-185. Рец. на кн.: $Кессиди \Phi.X$. От мифа к логосу. (Становление греческой философии). М.,1972.
- 151. *Секст Эмпирик*. Сочинения. В 2 т. Т. 1 / Сост., общ. ред. и пер. с древнегреч. А.Ф. Лосева; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1975. 399 с. (Философское наслелие).
- 152. Культурно-историческое значение античного скептицизма и деятельность Секста Эмпирика // Там же. С. 5-58.
- 153. Учение о "лектон" в языкознании античных стоиков // «Античная балканистика 2»: Предварительные материалы. М., 1975. С. 17-21. (См. также №№ 162, 210, 583).
- 154. Dialectical Logic / Losev A.F., Bogomolov A., Kopnin P., Sitkovetskij E., Spirkin A. //
 Themes in Soviet Marxist Philosophy: Sel. Art. from the «Filosofskaja enciklopedija» / Ed.
 T.J. Blakely. Dordrecht: D. Reidel Publ. Company, 1975. P. 74-104. На англ. яз.
- 155. Esthetics // Там же. Р. 200-219. На англ. яз.

- 156. Передовые тенденции античного неоплатонизма // XIV Международная конференция античников социалистических стран. Ереван, 18-23 мая 1976 г.: Тез. докл. Ереван, 1976. С. 241-243.
- 157. Проблема символа и реалистическое искусство. М.: Искусство, 1976. 367 с. (См. также № 524; № 329 на болг. яз.).
- 158. *Секст Эмпирик*. Сочинения. В 2 т. Т. 2 / Сост., общ. ред. А.Ф. Лосева; пер. с древнегреч. А.Ф. Лосева, Н.В. Брюлловой-Шаскольской; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1976. 421 с. (Философское наследие).

- 159. Семантика языка и его структуральное изучение // Сборник трудов по русскому языку и языкознанию. М., 1976. Вып. 2. С. 4-33. (См. также № 229).
- 160. Символ и его социально-историческое значение // Проблемы русской филологии: (Памяти проф. Ф.М. Головенченко): Сб. тр. / Отв. ред. С.И. Шешуков. М., 1976. С. 17-22.
- 161. Специфика языкового знака в связи с пониманием языка как непосредственной действительности мысли // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. -1976. T.35, № 5. C.395-407. (См. также № 210).
- 162. Учение о словесной предметности (лектон) в языкознании античных стоиков // Вопросы семантики русского языка: (Сб. тр.) / Отв. ред. А.Н. Стеценко. М., 1976. С. 4-23. (См. также №№ 153, 210, 583).

- 163. Античная философия истории / АН СССР. М.: Наука, 1977. 207 с. (Из истории мировой культуры). (См. также № 669).
- 164. Материалы для построения современной теории художественного стиля // Контекст-1975: Лит.-теорет. исслед. М., 1977. С. 211-240.
- 165. О бесконечной смысловой валентности языкового знака // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. -1977. Т. 36, № 1. С. 3-8. (См. также № 210).
- 166. О специфике эстетического отношения античности к искусству // Сабчота хеловнеба. Тбилиси, 1977. № 6. С. 59-67; № 7. С. 65-73. На груз. яз. (См. также № 142 на рус. яз.).
- 167. Платон. Жизнеописание / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. М.: Дет. лит., 1977. 224 с. (Люди. Время. Идеи). (См. также № 372 на англ. яз; № 551 на яз. урду; № 668 на болг. яз.; № 574 на серб. яз.).
- 168. Специфика языкового знака // Обществ. науки. 1977. № 4. С. 154-169. На рус., англ., нем. и фр. яз.

- 169. Аксиоматика теории специфического языкового знака: (Стихийность знака и её отражение в сознании) // Проблемы общего и русского языкознания: (Сб. тр.) / Отв. ред. А.Н. Стеценко. М., 1978. С. 22-49. (См. также № 210).
- 170. Античные теории стиля в их историко-эстетической значимости // Античные риторики. M., 1978. C. 5-12.
- 171. «Риторика» [Аристотеля] и ее эстетический смысл // Там же. С. 287-292.
- 172. Завершающее античное определение красоты в контексте других философскоэстетических категорий // Творческий процесс и художественное восприятие: [Сб. ст.] / Отв. ред. Б.Ф. Егоров. – Л., 1978. – С. 31-44.
- 173. Исторический смысл эстетического мировоззрения Рихарда Вагнера // Вагнер Р. Избранные работы. М., 1978. С. 7-48. (См. также № 385).
- 174. Начальные стадии неоплатонической эстетики Ренессанса // Типология и периодизация культуры Возрождения / Под ред. В. Рутенбурга. М., 1978. С. 61-83.
- 175. Скептические элементы в философии Платона и Аристотеля // Византиноведческие этюды: [Сб. ст.] / Отв. ред. Т.В. Гамкрелидзе. Тбилиси, 1978. С. 31-36.
- 176. Терминологическая многозначность в существующих теориях знака и символа // Языковая практика и теория языка: [Сб. ст.] / Отв. ред. Ю.В. Рождественский. М., 1978. Вып. 2. С. 3-26. (См. также №№ 210, 490).
- 177. Эстетика Возрождения. М: Мысль, 1978. 623 с. (См. также №№ 217, 616).

- 178. Dejiny estetickych kategorii / A.F. Losev, V.P. Šestakov; prekl. A. Fischerova. Bratislava, 1978. 362 s. На словац. яз. (См. также № 60 на рус. яз.; № 218 на венг. яз.; № 240 на чеш. яз.).
- 179. Reportajes que quedaron sin escribir / Trad. del ruso por A. Garcia // El sistema y los hombres: Texto impreso. [Madrid], 1978. На исп. яз.

- 180. Аксиоматика теории языкового знака в плане его специфики // Проблемы развития и современного состояния русского языка: Сб. науч. тр. / Отв. ред. А.Н. Стеценко. М., 1979. С. 3-22. (См. также № 210).
- 181. Две необходимые предпосылки для построения истории эстетики до возникновения эстетики в качестве самостоятельной дисциплины // Эстетика и жизнь. М., 1979. Вып. 6. С. 221-238.
- 182. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Под общ. ред. А.Ф. Лосева; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1979. 620 с. (Философское наследие). (См. также №№ 255, 499, 598).
- Диоген Лаэрций и его метод // Там же. С. 5-59.
- 184. Диоген Лаэрций о стоиках // Там же. С. 520-530.
- 185. Диоген Лаэрций о скептиках // Там же. С. 536-539.
- 186. Диоген Лаэрций об Эпикуре // Там же. C. 542-548.
- 187. История античной эстетики: [Т.5]. Ранний эллинизм. М.: Искусство, 1979. 815 с. (См. также № 675).
- 188. *Николай Кузанский*. Простец об уме / Пер. А.Ф. Лосева // *Николай Кузанский*. Сочинения: В 2 т. М., 1979. Т.1. С. 385-444. (См. также №№ 22, 49, 681).
- 189. О пропозициональных функциях древнейших лексических структур // Проблемы современной и исторической лексикологии: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. А.Н. Стеценко. М., 1979. С. 3-13. (См. также № 210).
- 190. Платоновский объективный идеализм и его трагическая судьба // Платон и его эпоха: [Сб. ст.] / Отв. ред. Ф.Х. Кессиди; АН СССР. Ин-т философии. – М., 1979. – С. 9-57. (См. также № 385).
- 191. Эллинистически-римская эстетика I–II вв. н.э. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. 415 с. (См. также № 729).

- 192. История античной эстетики: [Т.6]. Поздний эллинизм. М.: Искусство, 1980. 766 с. (См. также № 676).
- 193. Методология изучения Платона у Прокла // Историчность и актуальность античной культуры: Науч. конф., окт. 1980 г.: Тез. докл. Тбилиси, 1980. С. 95-96.
- 194. *Николай Кузанский*. О возможности-бытии / Пер. А.Ф. Лосева // *Николай Кузанский*. Сочинения: В 2 т. М., 1980. Т. 2. С. 135-182. (См. также № 20).
- 195. *Николай Кузанский*. О неином / Пер. А.Ф. Лосева // Там же. С. 183-247. (См. также № 21).
- 196. Философско-исторический подвиг Давида Непобедимого: [Доклад]: Науч. конф., посвящ. 1500-летию со дня рождения Давида Непобедимого / АН АрмССР. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1980. 13 с. (См. также №№ 228, 237; № 197 на арм. яз.; № 199 на англ. яз.).

- 197. Философско-исторический подвиг Давида Непобедимого // Ист.-филос. журн. АН АрмССР. Ереван, 1980. № 1. С. 40-51. На арм. яз. (См. также №№ 196, 228, 237 на рус. яз.; № 199 на англ. яз.).
- 198. Элементарные структурно-числовые модификации // Сабчота хеловнеба. Тбилиси, 1980. № 12. С. 72-79. На груз. яз.
- 199. Historico-philosophical feat of David the Invincible / Transl. by N. Bobrov. Yerevan, 1980. 18 р. На англ. яз. (См. также №№ 196, 228, 237 на рус. яз.; № 197 на арм. яз.).

- 200. Диоген Лаэрций историк античной философии / АН СССР. М.: Наука, 1981. 192 с. (Из истории мировой культуры). (См. также № 729).
- 201. История философии как школа мысли // Коммунист. М., 1981. № 11. С. 55-66. (См. также №№ 283, 385).
- 202. *Нахов И.М.* Киническая литература / Отв. ред. А.Ф. Лосев. М.: Наука, Гл. ред. вост. лит., 1981. 303 с.
- 203. [Вступительная статья] // Там же. С. 3-4.
- 204. О понятии языковой валентности // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1981. Т.40, № 5. С. 403-412. (См. также № 229).
- 205. О поэтическом образе // День поэзии. 1981: [Сборник]. М., 1981. С. 69-70. (См. также N 241 на англ. яз.).
- 206. За античната музикална естетика / Прев. от рус. Н. Япова // Музикални хоризонти. София, 1981. № 5. С. 81-88. На болг. яз. Фрагмент из вступ. ст. к «Античной музыкальной эстетике». (См. также № 36).

- 207. Аристотель. Жизнь и смысл / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. М.: Дет. лит., 1982. 286 с. (Люди. Время. Идеи). (См. также № 370 на англ яз.).
- 208. Диалектика и здравый смысл // Студ. меридиан. 1982. № 12. С. 21-31. (См. также № 283).
- 209. Диалектика творческого акта: (Краткий очерк) // Контекст-1981: Лит.-теорет. исслед. М., 1982. С. 48-78. (См. также № 241 на англ. яз.).
- 210. Знак. Символ. Миф: Труды по языкознанию. M.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 479 с.
- Язык как орудие общения в свете ленинской теории отражения. С. 5-27. (См. также № 106; № 241 на англ. яз.).
- Аксиоматика знаковой теории языка. С. 28-64. (См. также № 131).
- Аксиоматика теории специфического языкового знака. (Стихийность знака и ее отражение в сознании). С. 65-91. (См. также № 169).
- Специфика языкового знака в связи с пониманием языка как непосредственной действительности мысли. С. 92-113. (См. также № 161).
- О бесконечной смысловой валентности языкового знака. С. 114-124. (См. также № 165).
- Аксиоматика теории языкового знака в плане его специфики. С. 125-144. (См. также № 180).
- О понятии аналитической лингвистики. С. 145-167. (См. также № 140).
- Учение о словесной предметности (лектон) в языкознании античных стоиков. С. 168-182. (См. также №№ 153, 162, 583).
- Обзор некоторых главнейших негативных концепций соотношения языкового знака и языкового значения. – С. 183-200. (См. также № 149).
- Критические замечания по поводу современных знаковых теорий языка. С. 201-219. (См. также № 93).

- Терминологическая многозначность в существующих теориях знака и символа. С. 220-245. (См. также №№ 176, 490).
- О пропозициональных функциях древнейших лексических структур. С. 246-279. (См. также № 189).
- О типах грамматического предложения в связи с историей мышления*. C. 280-407.
- Проблема вариативного функционирования поэтического языка*. С. 408-452. (См. также №№ 583, 816).
- Поток сознания и язык*. С. 453-478. (См. также № 816).
- 211. И думать и делать: [Беседа с И. Чаликовым] // Студ. меридиан. 1982. № 9. С. 18-22. (См. Также №№ 283, 730).
- 212. Исторический смысл эстетики Возрождения // Эстетика и жизнь. М., 1982. Вып. 7. С. 141-226. (См. также № 616).
- 213. Проблема вариативного функционирования живописной образности в художественной литературе // Литература и живопись / Отв. ред. А.Н. Иезуитов. Л., 1982. С. 31-65. (См. также № 241– на англ. яз.).
- 214. Проблема художественного стиля. Что не есть художественный стиль. Ст. 1 // Жанр и проблема диалога / Отв. ред. С.Н. Бройтман. Махачкала, 1982. С. 3-26.
- 215. Сокровище мыслящих: [Обращение к читателям журнала «Студ. меридиан». 4 нояб. 1981 г.] // Студ. меридиан. 1982. № 4. С. 28. (См. также №№ 283, 310, 730; № 277 на болг. яз.).
- 216. Как же научиться думать?: [Беседа с И. Чаликовым]. // Там же. С. 29-32. (См. также №№ 283, 310, 730).
- 217. Эстетика Возрождения. М.: Мысль, 1982. 623 с. (См. также №№ 177, 616).
- 218. Az esztétikai kategóriák története / A.F. Loszev, V.P. Sesztakov; ford. B. Judit, R. Károly. Budapest: Gondolat, 1982. 398 old. На венг. яз. (См. также № 60 на рус. яз.; № 178 на словац. яз.; № 240 на чеш. яз.).
- 219. Historicky čas v kultuře klasického řecka. (Platón a Aristoteles) // Kultura v zrcadle déjin filozofie. Praha, 1982. S. 20-80. На чеш. яз.

- 220. Вл. Соловьёв. М.: Мысль, 1983. 206 с. (Мыслители прошлого). (См. также № 465; № 497 на эст. яз.).
- 221. Двенадцать тезисов об античной культуре: [Конспект лекции, прочитанной А.Ф. Лосевым на заседании античной комиссии научного совета по истории мировой культуры при президиуме АН СССР] / Записал И.И. Чаликов // Студ. меридиан. 1983. № 9. С. 13-14; № 10. С.14-16. (См. также № № 283, 310, 816; № 328 на болг. яз.; № 752 на англ. яз.).
- 222. О значении истории философии для формирования марксистско-ленинской культуры мышления: (Ответы А.Ф. Лосева на вопросы Д.В. Джохадзе) // Алексею Фёдоровичу Лосеву: К 90-летию со дня рождения / Гл. ред. Г.В. Тевзадзе. Тбилиси, 1983. С. 142-155.
- 223. Одно из самых глубоких наслаждений в жизни... / Беседу вёл В. Лазарев // Альманах библиофила. М., 1983. Вып. 14. С. 22-32. (См. также № 235).
- 224. Плутарх. Очерк жизни и творчества // *Плутарх*. Сочинения. М., 1983. С. 5-44. (См. также №№ 587, 657, 729).
- 225. Проблема художественного стиля. Что не есть художественный стиль. Ст. 2 // Жанр романа в классической и современной литературе: Межвуз. науч.-тем. сб. / Отв. ред. С.Н. Бройтман. Махачкала, 1983. С. 6-18.
- 226. Типы отрицания // Диалектика отрицания отрицания. М., 1983. С. 149-170. (См. также № 252 на чеш. яз.).

- 227. Некоторые терминологические уточнения в области законов диалектики // Там же. С. 294-303. (См. также № 253 на чеш. яз.).
- 228. Философско-исторический подвиг Давида Непобедимого // Давид Непобедимый / Гл. ред. А.Г. Брутян. Ереван, 1983. С. 40-51. (См. также №№ 196, 237; № 197 на арм. яз., № 199 на англ. яз.).
- 229. Языковая структура: Учеб. пособие / Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. М., 1983. 374 с.
- О пределах применимости математических методов в языкознании. С.6-16. (См. также № 94).
- О методах изложения математической лингвистики для лингвистов. С.17-40. (См. также № 65).
- Логическая характеристика методов структуральной типологии. С.41-64. (См. также № 69).
- О нецелесообразности математических обозначений в лингвистике для лингвистов. С.65-84. (См. также № 92).
- О противоречивости основного принципа асемантического структурализма. С.85-94. (См. также № 141).
- Семантика языка и его структуральное изучение. С.95-113. (См. также № 159).
- О возможности сближения лингвистики классической и лингвистики структуральной. С.114-130.
 (См. также № 72).
- О понятии языковой валентности. С.131-143. (См. также №. 204).
- O первичных типах языковой сигнификации*. C.144-178.
- О коммуникативном значении грамматических категорий. С.179-214. (См. также №№ 63, 583).
- О законах сложного предложения в древнегреческом языке. С.215-308. (См. также № 61).
- О законах сложного предложения в латинском языке. С.309-373. (См. также № 62).
- 230. Dialektik der künstlerischen Form / Nachdr. nebst einer Studie von A. Haardt; Hrsg. u. eingel. von M. Hagemeister. München: Sagner, 1983. XXVIII, 251 S. (Specimina philologiae Slavicae; Bd. 55). Text in kyrill. Schr. (См. также №№ 12, 547 на рус. яз.).

- 231. Беседа с проф. А.Ф. Лосевым / Беседу вёл Д.В. Джохадзе // Вопр. философии. 1984. № 1. С. 144-149. (См. также № 238 на болг. яз.).
- 232. Бороться со скукой / Беседу вёл Ю. Ростовцев // Студ. меридиан. 1984. № 9. С. 35-37; № 10. С. 34-35.
- 233. Как научиться быть учеником // Комс. правда. 1984. 1 сент. (См. также № 796).
- 234. О вечной молодости в науке // Студ. меридиан. 1984. № 5. С. 22. (См. также №№ 283, 310; № 276 на болг. яз.).
- 235. Одно из самых глубоких наслаждений в жизни... / Беседу вёл В. Лазарев // Собеседник: Лит.-крит. ежегодник. М., 1984. Вып. 5. С. 232-242. (См. также № 223).
- 236. Рождение мифа: Беседа с ученым // Моск. комсомолец. 1984. 6 мая.
- 237. Философско-исторический подвиг Давида Непобедимого // Философия Давида Непобедимого. М., 1984. С. 26-36. (См. также №№ 196, 228; № 197 на арм. яз.; № 199 на англ. яз.).
- 238. Беседа с проф. А.Ф. Лосев // Философска панорама: Бюл. на бълг. филос. дружество. София, 1984. № 2. С. 93-102. На болг. яз. (См. также № 231 на рус. яз.)
- 239. Епохата на елинизма // Традиция. Литература. Действительност: Проблеми на старогръцката култура в световното литературознание / Съст. Б. Богданов. София, 1984. С. 333-339. На болг. яз.
- 240. Dějiny estetických kategorií / A.F. Losev, V.P. Šestakov; Přel. M. Zadražilová. Praha: Svoboda, 1984. 451 s. На чеш. яз. (См. также № 60 на рус. яз.; № 178 на словац. яз.; № 218 на венг. яз.).

241. The Dialectic of the Creative Act: (A Brief Essay) // Soviet Studies in Literature. – New-York, 1984. – Vol. 20, № 2-3. – Р. 3-144. – На англ. яз. (См. также №№ 106, 132, 205, 209, 213 – на рус. яз).

1985 г.

- 242. Античная эстетика в ее исторической специфике / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи // История эстетической мысли. В 6 т. М., 1985. Т.1. Древний мир. Средние века. С. 148-239.
- 243. В поисках смысла / Беседу вёл В. Ерофеев // Вопр. литературы. 1985. № 10. С. 205-231. (См. также №№ 281, 363; № 254 на груз. яз.; № 269 на нем. яз.).
- 244. Виток бесконечности // Сельская молодежь. 1985. № 4. С. 28-29.
- 245. Дерзание духа: Разговор с интересным собеседником / Беседу вели Н. Мишина, Ю. Ростовцев // Правда. 1985. 17 янв. (См. также №№ 283, 310).
- 246. Древнегреческий термин $techn\bar{e}$ в доплатоновский период античной эстетики // Проблемы изучения культурного наследия / Отв. ред. Г.В. Степанов. М., 1985. С. 294-297
- 247. Об интеллигентности // Студ. меридиан. 1985. № 3. С. 34-35. (См. также №№ 283, 310, 318, 472, 797).
- 248. Творчество Боэция как переходный антично-средневековый феномен (некоторые уточнения) // Западноевропейская средневековая словесность: Тез. докл. М., 1985. С. 25-27.
- 249. Что такое чудо?: [Беседа с И. Чаликовым] // Студ. меридиан. 1985. № 9. С. 12-14. (См. также №№ 283, 310, 730).
- 250. Из «Музиката като предмет на логиката» // Идеята за времето / Съст. З. Попов и Ц. Бояджиев. София, 1985. С. 413-433. На болг. яз.
- 251. La dialectique de Platon et sa portée culturelle historique // La philosophie grecque et sa portée culturelle et historique. М., 1985. Р. 118-138. На фр. яз.
- 252. Typy negácie / Prel. T. Suchá // Dialektika negácie negácie. Praha, 1985. S. 113-128. На чеш. яз. (См. также № 226 на рус. яз.).
- 253. Niectoré terminologické spresnenia v oblasti zákonov dialektiky / Prel. T. Suchá // Там же. S. 221-228. На чеш. яз. (См. также № 227 на рус. яз.).

- 254. В поисках смысла // Критика. Тбилиси, 1986. № 4. С. 136-153. На груз. яз. (См. также № 269 на нем. яз.; №№ 243, 281, 363 на рус. яз.).
- 255. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Ред. и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев; АН СССР. Ин-т философии. 2-е изд., испр. М.: Мысль, 1986. 571 с. (Философское наследие; т. 99). (См. также №№ 182, 499, 598).
- **256.** Диоген Лаэрций и его метод // Там же. С. 3-54.
- **257**. Диоген Лаэрций о стоиках // Там же. С. 477-485.
- **258.** Диоген Лаэрций о скептиках // Там же. С. 490-493.
- **259**. Диоген Лаэрций об Эпикуре // Там же. С. 496-501.
- 260. [Значение Ареопагитик и их изучения: Приветственное слово в связи с созданием Науч. центра Ареопагитики при Науч. б-ке Тбилис. гос. ун-та] // Ареопагитические разыскания = Investigations in areopagitica / Под ред. Г.В. Тевзадзе. Тбилиси, 1986. С. 15-16.
- 261. Конструктивный смысл ареопагитского первоначала // Там же. С. 24-30.

- 262. О единстве трех понятий / Предисл. Ю. Алексеева; послесл. Ю. Ростовцева // Студ. меридиан. 1986. № 9. С. 30-33; № 10. С. 30-33. Авторское название «Единство трёх понятий». (См. также №№ 283, 310).
- 263. Платон. Диалоги / Сост., ред. и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев; примеч. А.А. Тахо-Годи; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1986. 607 с. (Философское наследие; т. 98). (См. также № 612, 685).
- 264. Ранние диалоги Платона и сочинения платоновской школы // Там же. С. 3–65. (См. также №№ 347, 613, 630, 686).
- 265. Слово о грузинском неоплатонизме // Лит. Грузия. Тбилиси, 1986. № 6. С. 136-143. Публ. с магнитофонной записи выступления А.Ф. Лосева. (См. также № 385; № 266 на груз. яз.).
- 266. Слово о грузинском неоплатонизме // Мнатоби. Тбилиси, 1986. № 8. С. 151-155. На груз. яз. (См. также №№ 265; 385 на рус. яз.).
- 267. Что дает античность?: Диалог с проф. А.Ф. Лосевым / Беседу вел С. Кравец // Лит. учеба. 1986. \mathbb{N} 6. С. 81-88.
- 268. Още от ранни младини // Антени. София, 1986. № 22. 28 май. С. 7. На болг. яз. Из беседы А.Ф. Лосева с Ю. Ростовцевым специально для «Антени».
- 269. Ein Gespräch mit dem Altphilologen Alexej Lossew // Kunst und Literatur. Berlin, 1986. H. 5. S. 579-593. На нем. яз. (См. также №№ 243, 281, 363 на рус. яз.; № 254 на груз. яз.).

- 270. Владимир Соловьёв и его ближайшее литературное окружение // Лит. учёба. 1987. № 3. С. 151-164; № 4. С. 159-168. (См. также № 327 на болг. яз.).
- 271. Несколько пожеланий студенчеству текущего дня // Студ. меридиан. 1987. № 9. С. 43.
- 272. Об одном античном термине, лежащем в основе последующей философии // Античная балканистика / Отв. ред. Л.А. Гиндин. М., 1987. С. 73-77.
- 273. Поэзия, мировоззрение, миф // Лит. газета. 1987. 11 февр. (См. также № 323).
- 274. Теоретический источник марксизма // Новый мир. -1987. -№ 1. С. 261-263. Рец. на кн.:*Гулыга А.В*. Немецкая классическая философия. <math>- М., 1986. (См. также № 706).
- 275. Что читать по античной культуре / Беседу вёл Ю. Дмитриев // Студ. меридиан. 1987. № 7. С. 44-49.
- 276. Вечната младост на науката (Към младите българи. Вечната младост на науката) / Прев. Б. Чешмеджиева // Антени. София, 1987. № 21. 27 май. С. 9, 10. На болг. яз. (См. также №№ 234, 283, 310 на рус. яз.).
- 277. Съкровище на мислещите / Прев. Б. Чешмеджиева // Антени. София, 1987. № 13. 1 апр. С. 7. На болг. яз. (См. также №№ 215, 283, 310, 730 на рус. яз.)

- 278. Античность как тип культуры: [Сб. ст.] / Отв. ред. А.Ф. Лосев. М.: Наука, 1988. 335 с.
- 279. Античная философия и общественно-исторические формации // Там же. С. 6-77. (См. также N 385).
- 280. Типы античного мышления // Там же. С. 78-104. (См. также №№ 385, 816).
- 281. В поисках смысла / Беседу вёл В. Ерофеев // Монологи и диалоги: По страницам журн. «Вопр. лит.». М., 1988. Т. 2. 1975–1986. С.465-495. (См. также №№ 243, 363; № 254 на груз. яз.; № 269 на нем. яз.).

- 282. Вспоминая Флоренского... / Запись П.В. Флоренского // Лит. учеба. 1988. № 2. С. 176-179.
- 283. Дерзание духа: [Сб. ст.] / Сост. Ю.А. Ростовцев. М.: Политиздат, 1988. 366 с. (Личность. Мораль. Воспитание). В мягком переплете.
- Сокровище мыслящих. С. 5-6. (См. также №№ 215, 310, 730; № 277 на болг. яз.).
- Как же научиться думать?: [Беседа с И. Чаликовым]. С. 9-28. (См. также №№ 216, 310, 730).
- И думать и делать: [Беседа с И. Чаликовым]. С. 28-56. (См. также №№ 211, 310, 730).
- Диалектика и здравый смысл. С. 56-80. (См. также №№ 208, 310).
- О главных диалектических системах*. С. 80-94. (См. также № 310).
- Единство трёх понятий. С. 94-113. (См. также №№ 262, 310).
- О диалектике как таковой*. С. 113-150. (См. также № 310).
- Двенадцать тезисов об античной культуре. С. 153-170. (См. также №№ 221, 310, 816; № 328 на болг. яз.; № 752 на англ. яз.).
- Философия античности в целом и в частностях*. С. 171-198. (См. также № 310).
- Формирование марксистско-ленинской культуры мышления*. С.198-218. (См. также № 310).
- Философия культуры*. С. 218-238. (См. также № 310).
- История философии как школа мысли. С. 238-266. (См. также №№ 201, 310, 385).
- О вечной молодости в науке. С. 269-273. (См. также №№ 234, 310; № 276 на болг. яз.).
- Жизненное кредо*. С. 274-287. (См. также №№ 310, 780).
- Дерзание духа. С. 287-297. (См. также №№ 245, 310).
- О мировоззрении* С. 297-314. (См. также №№ 310, 609, 825).
- Об интеллигентности. С. 314-322. (См. также №№ 247, 310, 318, 472, 797).
- Сначала стань учеником*. С. 322-327. (См. также №№ 310, 473).
- Чудо без чудес: [Беседа с И. Чаликовым]. С. 327-339. (См. также №№ 249, 310, 730).
- 284. Зарождение номиналистической диалектики средневековья. Эригена и Абеляр // Историко-философский ежегодник'88. М., 1988. С. 57-71.
- 285. Из бесед и воспоминаний / Подгот. В. Ерофеев // Студ. меридиан. 1988. № 8. С.21-27; № 9. С. 37-41; № 10. С. 47-49; № 12. С. 23-26.
- 286. Историко-философская ориентация Владимира Соловьёва // Вестн. рус. христиан. движения. Париж, Нью-Йорк, Москва, 1988. № 153. С. 58-91. Гл. 2. из кн.: Лосев А.Ф. Вл. Соловьёв. М., 1983. (См. также № 220).
- 287. Об отце Павле Флоренском: (Из беседы с П.В. Флоренским, январь 1988) // Там же. С. 92-99. (См. также №№ 366, 378).
- 288. История античной эстетики: [Т.7]. Последние века, кн.1. М.: Искусство, 1988. 414 с. (См. также № 677).
- 289. История античной эстетики: [Т.7]. Последние века, кн.2. М.: Искусство, 1988. 448 с. (См. также № 678).
- 290. «Корень учения горек, но плоды его сладки»: 14 дек. 1909 г. // Студ. меридиан. 1988. № 4. С. 30-32. Гимназ. соч.
- 291. «Он сердечно любил Россию»: Беседа с современным русским философом [о В.С. Соловьеве] / Беседу вёл Ю.А. Ростовцев // Наше наследие. 1988. № 2. С. 69-70.
- 292. Понимание стиля от Бюффона до Шлегеля // Лит. учёба. 1988. № 1. С. 153-167.
- 293. Понимание стиля у Гегеля и позитивистов // Лит. учёба. 1988. № 4. С. 159-164.
- 294. Расцвет и падение номинализма. Мыслительно-нейтралистская диалектика XIV в. // Изв. Сев.-Кавк. науч. центра высш. школы. Обществ. науки. Ростов н/Д., 1988. № 2. С. 68-81. Гл. из работы «Средневековая диалектика». (См. также №№ 385, 583).
- 295. Реальность общего. Слово о Кирилле и Мефодии // Лит. газета. 1988. 8 июня. (См. также №№ 324, 816; №№ 404, 493, 596, 747, 749 на болг. яз.).
- 296. Русская философия / Обратный пер. с нем. яз. И. Маханькова // Век XX и мир. 1988.— № 2. С. 36-44; № 3. С. 40-47. Сокр. вариант статьи.— На рус., фр., исп., англ. и нем. яз. (См. также №№ 325, 363, 382, 385, 816, 892; № 8 на нем. яз.; № 879 на польск. яз.).
- 297. Синезий // Античные гимны. М., 1988. С. 49-55.

- 298. *Соловьёв В. С.* Сочинения: В 2 т. / Сост., общ. ред. А.Ф. Лосева, А.В. Гулыги; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1988. (Философское наследие; т. 104, 105). Т. 1. 894 с.; Т. 2. 824 с. (См. также № 360).
- 299. Творческий путь Владимира Соловьёва // Соловьёв В.С. Сочинения: В 2 т. М., 1988. Т.1. С. 3-32. (См. также № 361).
- 300. Театр есть искусство личности // Из истории советской науки о театре. 20-е годы: Сб. тр. М., 1988. С. 103-106. Фрагмент из работы «Диалектика художественной формы». (См. также №№ 12, 547).
- 301. Теория стиля у модернистов // Лит. учёба. 1988. № 5. С. 153-160.
- 302. Теория творческой фантазии в античной эстетике // Литература и искусство в системе культуры / Отв. ред. Б.Б. Пиотровский. М., 1988. С. 17-23.
- 303. Человек / Предисл. А.А. Тахо-Годи // Филос. науки. 1988. № 10. С. 67-76. Фрагмент гл. из VIII тома "Истории античной эстетики».
- 304. Эрос у Платона / Предисл. А.Л. Доброхотова // Вопр. философии. 1988. № 12. С. 121-139. (См. также №№ 3, 385, 406).
- 305. За понятието художествен канон // Проблеми на културата. София, 1988. № 5. С. 14-21. Переводчик не указан. На болг. яз. (См. также №№ 133, 816 на рус. яз.).

- 306. Беседы об отце П. Флоренском: (Фрагмент) / Подгот.: П.В. Флоренский, Ю.А. Ростовцев // П.А. Флоренский. Философия. Наука. Техника. Л., 1989. С. 65-66. (См. также № 366).
- 307. В поисках построения общего языкознания как диалектической системы // Теория и методология языкознания. Методы исследования языка / Отв. ред. В.Н. Ярцева. М., 1989. С. 5-92.
- 308. В поисках собственного мировоззрения: (Из бесед с А.Ф. Лосевым. Янв. 1988 г.) / Беседу вёл Ю.А. Ростовцев // Поэзия: Альманах. М., 1989. Вып. 54. С. 138-144.
- 309. «Ведёт тропа святая...»: (Из последних бесед с А.Ф. Лосевым) / Беседу вёл Ю. Ростовцев // Поэзия: Альманах. М., 1989. Вып. 53. С. 167-175.
- 310. Дерзание духа: [Сб. ст.] / Сост. Ю.А. Ростовцев. М.: Политиздат, 1989. 366 с. (Личность. Мораль. Воспитание). В твердом переплете.
- Сокровище мыслящих. С. 5-6. (См. также №№ 215, 283, 730; № 277 на болг. яз.).
- Как же научиться думать?: [Беседа с И. Чаликовым]. С. 9-28. (См. также №№ 216, 283, 730).
- И думать и делать: [Беседа с И. Чаликовым]. С. 28-56. (См. также №№ 211, 283, 730).
- Диалектика и здравый смысл. С. 56-80. (См. также №№ 208, 283).
- О главных диалектических системах*. С. 80-94. (См. также № 283).
- Единство трёх понятий. С. 94-113. (См. также №№ 262, 283).
- О диалектике как таковой*. С. 113-150. (См. также № 283).
- Двенадцать тезисов об античной культуре. С. 153-170. (См. также №№ 221, 283, 816; № 328 на болг. яз.; № 752 на англ. яз.).
- Философия античности в целом и в частностях*. С. 171-198. (См. также № 283).
- Формирование марксистско-ленинской культуры мышления*. С.198-218. (См. также № 283).
- Философия культуры*. С. 218-238. (См. также № 283).
- История философии как школа мысли. С. 238-266. (См. также №№ 201, 283, 385).
- О вечной молодости в науке. С. 269-273. (См. также №№ 234, 283; № 276 на болг. яз.).
- Жизненное кредо*. С. 274-287. (См. также №№ 283, 780).
- Дерзание духа. С. 287-297. (См. также №№ 245, 283).
- О мировоззрении* С. 297-314. (См. также №№ 283, 609, 825).
- Об интеллигентности. С. 314-322. (См. также №№ 247, 283, 318, 472, 797).
- Сначала стань учеником*. С. 322-327. (См. также №№ 283, 473).
- Чудо без чудес: [Беседа с И. Чаликовым]. С. 327-339. (См. также №№ 249, 283, 730).

- 311. Диалектика мифа: Фрагменты из книги // Родина. 1989. № 10. С. 95-96. (См. также № 700).
- 312. «И не погаснет то, что раз в душе зажглось» / Публ. и примеч. А.А. Тахо-Годи // Юность. $1989. N_{\odot} 6. C.61-64.$
- 313. Из жизни студента начала века. (Юность Алексея Лосева): [Письма А.Ф. Лосева В. Знаменской, 1911 1914 гг.] / Публ. и предисл. Ю.А. Ростовцева // Студ. меридиан. 1989. № 5. С. 49-54; № 6. С. 41-45. (См. также №№ 585, 730, 779).
- 314. Из лагеря в лагерь / А.Ф. Лосев, В.М. Лосева; публ. и примеч. А.А. Тахо-Годи // Наше наследие. 1989. № 5. С. 79-92. (См. также № 405 на латыш. яз.).
- 315. Из последних воспоминаний о Вячеславе Иванове / [Материалы предоставлены А.А. Тахо-Годи; подгот. к публ. Г.Ч. Гусейновым] // Эсхил. Трагедии / Пер. Вяч. Иванова. М., 1989. С. 464-466.
- 316. История античной философии в конспективном изложении. М.: Мысль, 1989. 205 с. (См. также №№ 604, 776; № 594— на болг. яз.).
- 317. «Не бывает же тяжесть не по силам»: Переписка из двух лагерей / Предисл., подгот. текста и публ. А.А .Тахо-Годи // Дружба народов. 1989. № 7. С. 254-268. (См. также №№ 319, 363, 786).
- 318. Об интеллигентности // Сов. культура. 1989. 1 янв. (См. также №№ 247, 283, 310, 472, 797).
- 319. Письма из неволи В.М. Лосевой // Там же. (См. также № 786).
- 320. Реальность бесконечности: (Из воспоминаний) // Там же.
- 321. Памяти одного светлого скептика / Беседу вёл Ю. Ростовцев // Что с нами происходит?: Записки современников / Сост. В.Я. Лазарев. М., 1989. Вып. 1. С. 182-192.
- 322. Письма. [1932 1933 гг.] / Публ. и вступ. ст. А.А. Тахо-Годи // Вопр. философии. 1989. № 7. С. 149-159.
- 323. Поэзия, мировоззрение, миф // Пушкинист. М., 1989. Вып. 1. С. 160-161. (См. также № 273).
- 324. Реальность общего: Слово о Кирилле и Мефодии / Записала А.А. Тахо-Годи // Альманах библиофила. М., 1989. № 26. С. 228-229. (См. также №№ 295, 816; №№ 404, 493, 596, 747, 749 на болг. яз.).
- 325. Русская философия. 1918 г. // Новый журнал. Нью-Йорк, 1989. № 175. С. 278-304. Сокр. вариант статьи. (См. также №№ 296, 363, 382, 385, 816, 892; № 8 на нем. яз.; № 879 на польск. яз.).
- 326. [Фрагмент письма Н.М. Тарабукину от 15.01.1956 г.] / Публ. А.Г. Дунаева // Декоратив. искусство. 1989. № 10. С. 29. В ст.: Дунаев А.Г. А.Ф. Лосев и ГАХН.
- 327. Владимир Соловьов и неговото най-близко литературно обкръжение / Прев. Р. Маркова // Литературна мисъл. София, 1989. № 2. С. 99-117. На болг. яз. (См. также № 270 на рус. яз.).
- 328. Дванадесет тезиса за античната култура // Култура. София, 1989. № 1. С. 55-64. На болг. яз. Переводчик не указан. (См. также №№ 221, 283, 310, 816 на рус. яз.; № 752 на англ. яз.).
- 329. Проблемът за символа и реалистичното изкуство / Прев. Е. Стаматова. София: Наука и изкуство, 1989. 439 с. На болг. яз. (См. также №№ 157, 524 на рус. яз.).

- 330. Владимир Соловьёв и его время / Послесл. А.А. Тахо-Годи. М.: Прогресс, 1990. 720 с
- Владимир Соловьёв и его время. С. 3-679. (См. также № 670).
- Из размышлений о Владимире Соловьёве / Беседу вел Ю. Ростовцев. С. 697-710. (См. также № 337).

- 331. Два мироощущения. (Из впечатлений после «Травиаты») // Дон. 1990. № 4. С. 169-174. (См. также №№ 1, 547, 559, 819).
- 332. Диалектика мифа: [Фрагменты] / Послесл. А. Гулыги // Опыты: Лит.-филос. сб. М., 1990. С. 137-174.
- 333. Диалектика мифа / Предисл. А.А. Тахо-Годи // Новый журнал. Нью-Йорк, 1990. № 180. С. 287-342; № 181. С. 244-295. (См. также №№ 18, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб. яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- 334 Жизнь: Повесть / Предисл. А.А. Тахо-Годи // Юность. 1990. № 4. С. 14-17; № 5. С. 78-93. (См. также №№ 411, 585, 730).
- 335. Западная конструктивно-языковая диалектика VI–XI вв. // Изв. Сев.-Кавк. науч. центра высш. шк. Обществ. науки. Ростов н/Д., 1990. № 3. С. 25-35. Гл. из работы «Средневековая диалектика». (См. также №№ 385, 583).
- 336. Из воспоминаний / Предисл. Ю. Ростовцева // Студ. меридиан. 1990. № 5. С. 29-32. (См. также № 730).
- 337. Из размышлений о Вл. Соловьёве / Беседу вёл Ю.А. Ростовцев // Поэзия: Альманах. М., 1990. Вып. 55. С. 196-204. (См. также № 330).
- 338. Из ранних произведений / Вступ. ст. А.А. Тахо-Годи, Л.А. Гоготишвили; отв. ред. А.А. Тахо-Годи; сост. и подгот. текста И.И. Маханькова. М.: Правда, 1990. 655 с. (Приложение к журналу «Вопросы философии»).
- Философия имени. С. 11-192. (См. также №№ 14, 365, 406, 659; № 495– на болг. яз., № 571 на серб. яз.).
- Музыка как предмет логики. С. 195-390. (См. также №№ 13, 547, 659; № 569– на болг. яз.).
- Диалектика мифа. С. 393-599. (См. также №№ 18, 333, 376, 385, 471, 659, 700, 754; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб. яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- 339. Конспект лекций по эстетике нового времени: Классицизм / Публ. и предисл. А.А. Тахо-Годи // Лит. учёба. 1990. № 4. С. 139-150. (См. также № 777).
- 340. Конспект лекций по эстетике нового времени: Романтизм / Публ. и предисл. А.А. Тахо-Годи // // Лит. учёба. -1990. -№ 6. С. 139-145. (См. также № 778).
- 341. Макробий и Марциан Капелла философствующие писатели поздней античности / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи // Вопросы классической филологии. М., 1990. Вып. 10. Античность в контексте современности. С. 5-33.
- 342. Комментарий [к трактату Псевдо-Аристотеля «О мире»] // Там же. С. 169–173.
- 343. О музыкальном ощущении любви и природы. (К тридцатипятилетию «Снегурочки» Римского-Корсакова) / Публ. А.А. Тахо-Годи, М.М. Гамаюнова // Изв. Сев.-Кавк. науч. центра высш. шк. Обществ. науки. Ростов н/Д., 1990. № 2. С. 25-36. (См. также №№ 2, 547, 558).
- 344. О применении в языкознании современных общенаучных понятий // Res philologica: Филол. исслед. М.; Л., 1990. С. 163-170.
- 345. Основной вопрос философии музыки / Публ. Ю.А. Ростовцева; предисл. и коммент. Ю.Н. Холопова // Сов. музыка. 1990. № 11. С. 64-74; № 12. С. 66-69. (См. также №№ 385, 702, 816).
- 346. Основные особенности русской философии // Студ. меридиан. 1990. № 9. С. 20-22. (См. также № 385).
- 347. Платон. Собрание сочинений. В 4 т. Т. 1 / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1990. 862 с. (Философское наследие; т. 112). (См. также №№ 73, 627, 799, 828).
- 348. Жизненный и творческий путь Платона // Там же. С. 3-63.
- 349. Вводные замечания к тому 1 // Там же. С. 64-69.

- 350. Ранние диалоги // Там же. С.684–685, 749-768.
- 351. «Апология Сократа». Личность Сократа; его социально-политические идеи // Там же. С. 685-690.
- 352. «Критон». Сократический патриотизм // Там же. С. 697-699.
- 353. «Ион». Самобытность философского познания и его свобода от иррационализма // Там же. С. 768-770.
- 354. «Гиппий больший». Идеальное познание общего как закона для единичного // Там же. С. 774-777.
- 355. «Протагор». Идея как принцип смысловой структуры // Там же. С. 781-790.
- 356. «Горгий». Идея как принцип структурности жизни // Там же. С. 797-800.
- 357. «Менон». Объективная реальность общеродовой идеи как закона для единичного, или первый набросок объективного идеализма // Там же. С. 814-819.
- 358. «Кратил». Формы субъективно-человеческого функционирования объективнореальной идеи – вещь, идея, тип-образец, имя // Там же. – С. 826-835.
- 359. Родина: [Фрагмент из повести «Жизнь»] // Лит. газета. 1990. 24 янв. № 4. С. 6. (См. также № 730).
- 360. *Соловьёв В.С.*. Сочинения. В 2 т. Т. 1-2 / Сост., общ. ред. А.Ф. Лосева, А.В. Гулыги; АН СССР. Ин-т философии. 2-е изд. М.: Мысль, 1990. (Философское наследие; т.104, 105). Т.1. 894 с.; Т.2. 824 с. (См. также № 298).
- 361 Творческий путь Владимира Соловьёва // *Соловьёв В.С.* Сочинения: В 2 т. 2-е изд. М., 1990. Т.1. С. 3-32. (См. также № 299).
- 362. Социальная природа платонизма: («Очерки античного символизма и мифологии»): [Фрагмент] // Природа и человек (Свет). 1990. № 3. С. 62-67. (См. также №№ 19, 425).
- 363. Страсть к диалектике: Литературные размышления философа / Вступ. ст. В. Ерофеева. М.: Сов. писатель, 1990. 320 с.
- В поисках смысла. (Из бесед и воспоминаний) / Сост. В. Ерофеев. С. 14-67. (См. также №№ 243, 281; № 254 на груз. яз.; № 269 на нем. яз.).
- Русская философия. С. 68-101. (См. также №№ 385, 892; № 8 на нем. яз.; № 879 на польск. яз.).
- Жизненный путь Вл. Соловьёва*. С. 102-202. Гл. из кн. «Владимир Соловьёв и его время». (См. также №№ 330, 670).
- Философско-поэтический символ Софии у Вл. Соловьёва*. С. 203-255. Гл. из кн. «Владимир Соловьёв и его время». (См. также №№ 330, 670, 723).
- Мировоззрение Скрябина*. С. 256-301. Авторское наименование статьи: «Философском мировоззрении Скрябина». (См. также № 547).
- Письма из неволи. (1930-1933). С. 302-319. (См. также №№ 319, 786).
- 364. Термин «магия» в понимании П.А. Флоренского // *Флоренский П.А.* [Сочинения: В 2 т.]. М., 1990. Т.2. У водоразделов мысли. [Ч. 1]. С. 278-280. (См. также № 661; № 732 на болг. яз.).
- 365. Философия имени / Предисл. А.Л. Доброхотова; послесл. В.И. Постоваловой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. 270 с. (См. также №№ 14, 338, 406, 659; № 495– на болг. яз. № 571 на серб. яз.).
- 366. П.А. Флоренский по воспоминаниям Алексея Лосева: [Фрагменты из бесед с А.Ф. Лосевым] / Публ. Ю.А. Ростовцева, П.В. Флоренского // Контекст-90: Лит.-теорет. исслед. М., 1990. С. 6-24. (См. также №№ 287, 378).
- 367. Модернизм и современные ему течения: (Из рукописи «Теория [художественного] стиля») / Публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 25-54.
- 368. Фрагмент из книги «Диалектика мифа» // Бюллетень общеобразовательного отделения РОУ. М., 1990. С. 697-710. (См. также № 700).
- 369. Културата като проблем на философията на историята / Прев. Е. Димитров // Идеи в културологията / Съст. Ив. Стефанов, Д. Гинев. София, 1990. Т.1. С.150-156. –

- На болг. яз. Гл. из кн. «Античная философия истории». (См. также № 163 на рус.яз.).
- 370. Aristotle / Alexei Losev, Aza Takho-Godi; Transl. by A. Graf. M.: Progress, 1990. 199 р. (Man Through the Ages). На англ. яз. (См. также № 207 на рус. яз.).
- 371. Mita dialektika: Fragmenti // Gramata. Riga, 1990. № 6. С. 13-17. На латыш. яз.
- 372. Plato / Alexei Losev, Aza Takho-Godi; Transl. by P. Beryozkina. М.: Progress, 1990. 189 р. (Man Through the Ages). На англ. яз. (См. также № 167 на рус. яз.; № 551 на яз. урду; № 574 на серб. яз.; № 668 на болг. яз.).

- 373. Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь: (Из записок А.Ф. Лосева. Новочеркасск, 16-17 июня 1909 г.) / Публ. и предисл. А.А. Тахо-Годи // Студ. меридиан. 1991. № 5. С.20-23. (См. также №№ 765, 792).
- 374. В поисках смысла: (Из бесед и воспоминаний) // Социум. 1991. № 1. С. 92-93. Фрагмент из кн.: Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. М., 1990. (См. также № 363).
- 375. Встреча: Роман / Вступ. ст. А.А. Тахо-Годи // Дружба народов. 1991. № 3. С. 180-240. (См. также №№ 411, 730).
- 376. Диалектика мифа // Новый журнал. Нью-Йорк, 1991. № 182. С. 273-321; № 183. С. 317-351; № 184-185. С. 472-508. (См. также №№ 18, 333, 338, 385, 471, 659, 700, 754; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб. яз.; № 699 на венг. яз.; № 699 на венг. яз.; № 699 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
 - 377. Жизнь: [Фрагмент повести] / Публ. и подгот. текста А.А. Тахо-Годи // Писатель и время: Сб. докум. прозы. М., 1991. С. 357-368. (См. также №№ 411, 730).
- 378. Об отце Павле Флоренском: (Из беседы с П.В. Флоренским, янв.1988 г.) // Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси. М., 1991. С. 455-460. (См. также №№ 287, 366).
- 379. Первая книга о В.В. Розанове // Москва. 1991. № 10. С. 135-136.
- 380. Признавая абсолютную истину / Беседу вёл Ю. Ростовцев // Студ. меридиан. 1991. № 10. С. 27-31. (См. также № 588).
- 381. Путь к цельному знанию / Беседу вёл Ю. Ростовцев // Поэзия: Альманах. М., 1991. Вып. 58. С.203-214.
- 382. Русская философия // Введенский А.И., Лосев А.Ф., Радлов Э.Л., Шпет Г.Г. Русская философия: Очерки истории. Свердловск, 1991. [Т.1]. С. 67-95. Сокр. вариант статьи. (См. также №№ 296, 325, 363, 385, 816, 892; № 8 на нем. яз.; № 879 на польск. яз.).
- 383. Тезисы докладов, прочитанных [А.Ф.] Лосевым в ГАХН / Публ. А.Г. Дунаева // А.Ф. Лосев и культура ХХ века: Лосевские чтения. М., 1991. С. 205-220. Содерж.: «Непосредственные данные музыки» (по поводу книги А.А. Буцкого). С.205; По поводу книги « De musica. Временник разряда истории и теории музыки Государственного института истории искусств. Вып.1. Ленинград, 1925 г.». С.206-208; К вопросу о систематике музыкально-теоретических категорий. С.208-211; Шеллинг о ритме. С.211-212; Гегель о ритме. С.212; О понятии и структуре ритма. С.212-213; О некоторых обобщениях из области истории эстетических учений. С.213-214; Прокл и Гегель. С.214-215; Диалектика в немецкой эстетике конца XVIII века. С.215; Диалектическая структура символа. С.216; Философия символических форм у Э. Кассирера. С.216-218; Античная философия мифологии. С.218-219; О мифотворчестве.Ч.1-2. С.219-220.
- 384. Трио Чайковского. (Гл.1) / Предисл. и публ. А.А. Тахо-Годи // Звезда. 1991. № 11. С. 144-149. (См. также №№ 411, 730).

- 385. Философия. Мифология. Культура / Сост. Ю.А. Ростовцев; вступ. ст. А.А. Тахо-Годи. М.: Политиздат, 1991. 525 с. (Мыслители XX века).
- Диалектика мифа. С. 21-186. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 471, 659, 700; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб.. яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз).
- Эрос у Платона. С. 188-208. (См. также №№ 3, 304, 406).
- Русская философия. С. 209-236. (См. также №№ 363, 892; № 8 на нем. яз.; № 879 на польск. яз.).
- Из предисловия к книге «Философия имени». С. 237-246.
- Логика символа. С. 247-274. (См. также №№ 132, 816; № 241 на англ. яз.).
- Исторический смысл эстетического мировоззрения Рихарда Вагнера. С. 275-314. (См. также № 173).
- Основной вопрос философии музыки. С. 315-335. (См. также №№ 345, 702, 816).
- Платоновский объективный идеализм и его трагическая судьба. С. 336-373. (См. также № 190).
- Слово о грузинском неоплатонизме. С. 374-379. (См. также № 265; № 266 на груз. яз.).
- Расцвет и падение номинализма. Мыслительно-нейтралистская диалектика XIV века. С. 380-397. (См. также №№ 294, 583).
- Античная философия и общественно-исторические формации. С. 398-452. (См. также № 279).
- Типы античного мышления. С. 453-473. (См. также №№ 280, 816).
- Вл. Соловьёв. Жизнь и творчество. С. 474-492.
- История философии как школа мысли. С. 493-508. (См. также №№ 201, 283, 310).
- Основные особенности русской философии. С. 509-513. (См. также № 346).
- 386. Загадката Сократ / Прев. А. Иванова // ФІΛОΣОФІА: списание за ученици. София, 1991. № 1. С.18-26. На болг. яз. Фрагмент из работы «История античной эстетики: Софисты, Сократ, Платон». М., 1969. (См. также №№ 86, 468, 672 на рус.яз).
- 387. Специфика на античната култура / Прев. Ал. Гънгов // Мит и философия / Съст. З. Попов. София, 1991. С. 32-57. Фрагмент из работы «История античной эстетики. Ранняя классика». М., 1963. На болг. яз. (См. также №№ 54, 467, 671 на рус. яз.).

- 388. Гибель буржуазной культуры и её философии: Послесловие [к кн.: *Хюбшер А*. Мыслители нашего времени. М., 1962: Фрагменты]. // Россия и Европа. Опыт соборного анализа. М., 1992. С. 2. (См. также № 45).
- 389. Заметки о книгах / Публ. и коммент. Д.О. Чеховича // Апокриф. 1992. № 1. С. 114-118. (См. также №№ 6, 12).
- 390. Из писем заключенного А.Ф. Лосева жене В.М. Лосевой // ГУЛАГ в Карелии. 1930-1941 гг.: Сб. документов и материалов. Петрозаводск, 1992. С. 36-38. (См также № 786).
- 391. Из разговоров на Беломорстрое: Повесть / Вступ. ст., подгот. текста и публ. А.А. Та-хо-Годи // Согласие. 1992. № 10-11. С. 96-142. (См. также №№ 411, 730).
- 392. Из рассказов А.Ф. Лосева / Предисл. и [публ.] В.В. Бибихина // Вопр. философии. 1992. № 10. С. 139-146. (См. также №№ 752a, 792a).
- 393. История античной эстетики: [Т. 8]. Итоги тысячелетнего развития, кн. 1. М.: Искусство, 1992. 656 с. (См. также № 679).
- 394. История эстетических учений / Коммент. А.А. Тахо-Годи // Мировое древо. 1992. № 1. С. 134-144. Фрагмент из предисл. к работе «История эстетических учений». 16 дек. 1934 г. (См. также № 412).
- 395. Когда кончал гимназию... / Беседу вёл Ю. Ростовцев // Студ. меридиан. 1992. № 9. С. 11-14. (См. также №№ 448, 771).
 - 396. Миф развёрнутое Магическое Имя / Подгот. текста, публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Символ. Париж, 1992. № 28. С. 217-232. (См. также №№ 471, 583, 659, 700).

- 397. «Музыка множит тоску» // Россия. 1992. 11-17 окт. С. 12.
- 398. «Не весте ли, яко храм божий есте» / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Юность. 1992. № 9. С. 59.
- 399. Первозданная сущность / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Символ. Париж, 1992. № 27. С. 255-281. (См. также №№ 471, 583, 700, 703, 783, 816, 827).
- 400. Родина: [Фрагмент из повести «Жизнь»] // Русская идея. М., 1992. С. 420-428. (См. также №№ 411, 730).
- 401. Театрал: Рассказ / Предисл. Г. Зверева; публ. А.А. Тахо-Годи // Москва. 1992. № 2-4. С. 69-85. (См. также №№ 411, 585, 730).
- 402. Трио Чайковского: [Фрагмент] // Муз. жизнь. 1992. № 19-20. С. 22-24. (См. также №№ 411, 730).
- 403. Трио Чайковского / Вступ. ст. А.А. Тахо-Годи // Новый журнал. Нью-Йорк, 1992. № 188. С. 110-179; № 189. С. 69-147. (См. также №№ 411, 730).
- 404. Реалността на общото / Публ. И. Пехливанов // Култура. София, 1992. № 21. 22 май. С. 8. На болг. яз.(См. также №№ 493, 596, 747, 749; №№ 295, 324, 816 на рус. яз.).
- 405. A. Losevs vêstules no lêgera // Kentaurs XXI. Riga, 1992. № 1. Lpp. 82-101. На латыш. яз. (См. также №№ 317, 786 на рус. яз.).

- 406. Бытие. Имя. Космос / Сост. и вступ. ст. А.А. Тахо-Годи; общ. ред. А.А. Тахо-Годи, И.И. Маханькова; послесл. В.П. Троицкого, Л.А. Гоготишвили. М.: Мысль, 1993. 958 с. (Библиотека «Философское наследие»).
- Эрос у Платона. С. 31-60. (См. также №№ 3, 304, 385)
- Античный космос и современная наука. С. 61-612. (См. также № 11).
- Философия имени. С. 613-801. (См. также №№ 14, 338, 365, 659; № 495 на болг. яз., № 571 на серб. яз.).
- Вещь и имя*. С. 802-880. Гл. 1-3. (См. также № 583, 879а; № 711 на исп. яз.).
- 407. Диалектика имени / Коммент. А.А. Тахо-Годи // Контекст 1992: Лит.-теорет. исслед. М., 1993. С. 133-149. Фрагмент из работы «Вещь и имя». (См. также №№ 406, 583).
- 408. Владимир Соловьёв: от социально-исторического утопизма к апокалиптике / Коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 150-191. Гл. из кн. «Владимир Соловьёв и его время». (См. также №№ 442, 670).
 - 409. «И здесь и в вечности...»: Письмо А.Ф. Лосева к Н.М. Тарабукину от 15 января 1956 г. / Публ. Г.И. Вздорнова // Там же. С. 191-196.
- 410. Женщина-мыслитель: Роман / Предисл. Г. Зверева; публ. А.А. Тахо-Годи // Москва. -1993. № 4. C. 98-119; № 5. C. 70-98; № 6. C. 111-130; № 7. C. 109-121. Журнальный вариант. (См. также № 730).
- 411. Жизнь: Повести. Рассказы. Письма. СПб.: АО «Комплект», 1993. 535 с.
- Жизнь. С. 3-52. (См. также №№ 334, 585, 730).
- Встреча. С. 52-149. (См. также №№ 375, 730).
- Трио Чайковского. С. 150-271. (См. также №№ 403, 730).
- Театрал. С. 272-299. (См. также №№ 401, 585, 730).
- Из разговоров на Беломорстрое. С. 300-364. (См. также №№ 391, 730).
- Письма из лагеря и в лагерь. (1931-1933)*. С. 365-486. (См. также № 786).
- Письма 30-х годов из провинции*. С. 487-515. (См. также № 730).
- 412. Из истории эстетических учений: Предисловие // Путь. 1993. № 3. С. 232-251.
- 413. Из философского наследия: (Фрагмент из «Философии имени») // Педагогический университет. 1993. № 26-27. 14 окт. С. 7. (См. также № 365).

- 414. Имяславие / Публ. и предисл. А.А. Тахо-Годи; пер. с нем. А.Г. Вашестова, под ред. Л.А. Гоготишвили и А.А. Тахо-Годи // Вопр. философии. 1993. № 9. С. 52-60. (См. также №№ 583, 623, 816; № 597 на серб. яз.).
- 415. Либерализм / Публ. А.А. Тахо-Годи // Юность. 1993. № 4. С. 8-9. Фрагмент из кн. «Очерки античного символизма и мифологии». (См. также №№ 19, 425).
- 416. Метеор / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи // Новый журнал. Нью-Йорк, 1993.
 № 192-193. С. 105-177. Фрагмент из одноим. повести. (См. также № 730).
- 417. Метеор // Независимая газета. 1993. 22 сент. С. 5. Фрагмент из одноим. повести. (См. также № 730).
- 418. Научиться мыслить вполне возможное дело / Публ. Ю.А. Ростовцева // Эврика. 1993. № 1.
- 419. Некоторые вопросы из истории учений о стиле. Словари и энциклопедии / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9. Филология. 1993. № 4. С. 51-70. Гл. из работы «Некоторые вопросы из истории учений о стиле». (См. также № 488).
- 420. Из беседы А.Ф. Лосева с Еленой Тахо-Годи. Сент. 1985 г. // Там же. С. 70-71.
- 421. О методах религиозного воспитания: [Докл. в Пед. кружке Н.Г.У. 29 марта 1921 г.] // Путь православия. 1993. № 1. С. 214-228. (См. также №№ 423, 765).
- 422. Основные категории абсолютной диалектики (из рукописи) / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Вестн. рус. христиан. движения. Париж, Нью-Йорк, Москва, 1993. N 167. С. 53-62. (См. также N 424).
- 423. О методах религиозного воспитания: Докл. в Пед. кружке Н.Г.У. 29 марта 1921 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 63-87. (См. также №№ 421, 765).
- 424. Основные категории абсолютной диалектики // Православие и культура. Киев, 1993. № 2. С. 53-62. (См. также № 422).
- 425. Очерки античного символизма и мифологии / Сост. А.А. Тахо-Годи; общ.ред. А.А. Тахо-Годи, И.И. Маханькова; послесл. Л.А. Гоготишвили. М.: Мысль, 1993. 959 с. (Библиотека «Философское наследие»). (См. также № 19).
- 426. Письмо А.Ф. Лосева к Г.Г. Шпету. 1922 г. / Публ. М.Г. Шторх // Начала. 1993. № 3. С. 50-51.
- 427. Платон. Аристотель / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. М.: Молодая гвардия, 1993. 383 с. (Жизнь замечательных людей: Сер. биогр.; Вып. 723). (См. также №№ 684, 785).
- 428. *Платон*. Собрание сочинений. В 4 т. Т. 2 / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; примеч. А.Ф. Лосева, А.А. Тахо-Годи; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1993. 527 с. (Философское наследие; т. 116). (См. также №№ 95, 644, 828, 846).
- 429. Вводные замечания // Там же. С. 3-6.
- 430. «Федон». Теория эйдоса жизни // Там же. С. 415-428.
- 431. «Пир». Учение о пределе // Там же. С. 434-441.
- 432. «Федр». Учение об идее как о порождающей модели // Там же. С. 455-461.
- 433. «Теэтет». Критика сенсуалистических теорий познания // Там же. С. 469-476.
- 434. «Софист». Диалектика бытия и небытия как условие возможности различения истины и лжи // Там же. С. 482-489.
- 435. «Парменид». Диалектика одного и иного как условие возможности существования порождающей модели // Там же. С. 497-504.
- 436. «Последняя глава»: Письма А.Ф. Лосева М.В. Юдиной / Публ. А.А. Тахо-Годи; примеч. Е.А. Тахо-Годи // Москва. 1993. № 8. С. 172-180. (См. также № 730).

- 437. Примерная классификация первичных моделей художественного стиля // Collegium. Киев, 1993. № 2. С. 3-11. Гл. из работы «Некоторые вопросы из истории учений о стиле». (См. также № 488).
- 438. *Прокл*. Первоосновы теологии. Гимны / [Пер. с древнегреч. и коммент. А.Ф. Лосева]. М.: Изд. группа Прогресс, 1993. 316с. (Библиотека журнала «Путь»). (Классики мировой философии). (См. также №№ 89, 127).
- 439. «С древнегреческого на русский всякий дурак переведёт…»: Как сдавали экзамены студенты МГУ в 1915 г.: Из неопубл. записок Алексея Лосева / Публ. Ю. Ростовцева // Новая ежеднев. газета. 1993. 9 апр.
- 440. Строение художественного мироощущения // Начала. 1993. № 2. С. 8-30. (См. также №№ 547, 707).
- 441. Самое само: [Фрагмент] / Публ., подгот. текста и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 31-64. (См. также №№ 471, 659).
- 442. От социально-исторического утопизма к апокалиптике* [Фрагмент] / Публ., подгот. текста и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 65-106. (См. также $N_{\rm P}N_{\rm P}$ 408, 670).
- 443. Из рассказов А.Ф. Лосева / Записал В.В. Бибихин // Там же. С. 124-144. (См. также №№ 752a, 792a).
- 444. Письма А.Ф. Лосева к В.М. Лосевой / Публ., подгот. текста и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 145-147.
- 445. Переписка А.Ф. Лосева с В.И. Микшем и В.Я. Микш / Публ., подгот. текста и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 147-150.
- 446. Теория мифического мышления у Э. Кассирера / Публ., подгот. текста и коммент. В.П. Троицкого // Символ. Париж, 1993. № 30. С. 311-336. (См. также № 615).
- 447. Термин «София» / Публ. А.А. Тахо-Годи // Мысль и жизнь: К столетию со дня рождения А.Ф. Лосева: [Сб. ст.] Уфа, 1993. Ч.1. С. 7-21. Фрагмент из книги «История античной эстетики». Т. 8. Итоги тысячелетнего развития, кн. 2. (См. также № 730).
- 448. «Когда кончал гимназию…»: (Беседа с Ю.А. Ростовцевым) // Там же. С. 21- 30. (См. также №№ 395, 771).
- 449. Слово А.Ф. Лосева 14 апр. 1970 г.: (В записи П.В. Флоренского) // Там же. С.46–50.
- 450. Философия имени у Платона // Символ. Париж, 1993. № 29. С. 135-143. (См. также №№ 528, 583, 623).
- 451. «Я был никто…»: (Беседа с Ю. Ростовцевым) // Правительств. вести. 1993. 25 окт.
- 452. Письма А.Ф. Лосева // Там же.
- 453. Szkic do portretu Sokratesa / Przekł. E. Czaplejewicz // Przegląd humanistyczny. Warszawa, 1993. №1. S. 147–150. На польск. яз. Фрагмент из работы «История античной эстетики» Т. 2. (См. также №№ 86, 468, 672 на рус. яз.).

- 454. Абсолютная диалектика = абсолютная мифология / Подгот. текста, публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Начала. 1994. № 1. С. 4-35. (См. также №№ 471, 575, 583, 623, 700).
- 455. Типы моей памяти. 12-ое ноября 1909 г. / Публ. А.А. Тахо-Годи; послесл. Е.А. Тахо-Годи // Там же. С. 40-41. Авторское наименование статьи: «Тип моей памяти». (См. также №№ 585, 816).
- 456. Переписка в комнате / В соавт. с неустановленным лицом; публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 42-51. (См. также №№ 474, 730).

- 457. Бытие, его сверхлогические, логические и алогические элементы. Диалектика / Публ. А.А. Тахо-Годи // Символ. Париж, 1994. № 32. С. 191-209. (См. также № 458).
- 458. Бытие, его сверхлогические, логические и алогические элементы. Диалектика / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи; коммент. Л.А. Гоготишвили // Начала. 1994. № 2-4. С. 4-28. (См. также № 457).
- 459. Диалектические основы математики.[Содержание] // Там же. С. 29-35.
- 460. Диалектические основы математики. Продолжение. (О форме бесконечности) / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и коммент. В.П. Троицкого // Там же. С. 36-46. Гл. из работы «Диалектические основы математики». (См. также № 593).
- 461. Переписка А.Ф. Лосева с А.А. Мейером: [Фрагменты] / Публ. А.А. Тахо-Годи; коммент. Л.А. Гоготишвили // Там же. С. 47-62. (См. №№ 695, 816, 824).
- 462. Письмо А.Ф. Лосева К.Г. Локсу / Публ. и коммент. В.П. Троицкого // Там же. С. 74-75.
- 463. Из рассказов А.Ф. Лосева / Записал В.В. Бибихин // Там же. С. 233-238. (См. также №№ 752a, 792a).
- 464. Из общения с А.Ф. Лосевым [о. Алексия Бабурина] // Там же. С. 239-247. (См. также №№ 511, 583).
- 465. Вл. Соловьёв. 2-е изд., доп. М.: Мысль, 1994. 231 с. (Мыслители прошлого). (См. также № 220; № 497 на эст. яз.).
- 466. «Господи, как хочется жить»: Письма А.Ф. Лосева // Досье-ЛГ. 1994. № 2-3. С. 10.
- 467. История античной эстетики:[Т. 1]. Ранняя классика / Предисл. А.А. Тахо-Годи. М.: Ладомир, 1994. 539 с. (См. также №№ 54, 671).
- 468. История античной эстетики: [Т.2]. Софисты. Сократ. Платон. М.: Ладомир, 1994. 715 с. (См. также №№ 86, 672).
- 469. История античной эстетики: [Т.8]. Итоги тысячелетнего развития, кн. 2 / Отв. ред. А.А. Тахо-Годи. М.: Искусство, 1994. 604 с. (См. также № 680).
- 470. Логическая теория числа: [Перераб. ввод. гл. работы «Диалектические основы математики»] / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ., предисл. и примеч. В.П. Троицкого // Вопр. философии. − 1994. № 11. С. 81-134. (См. также № 880).
- 471. Миф. Число. Сущность / Сост. А.А. Тахо-Годи; общ. ред. А.А. Тахо-Годи, И.И. Маханькова; послесл. Л.А. Гоготишвили, В.П. Троицкого. М.: Мысль, 1994. 919 с. (Библиотека «Философское наследие»).
- Диалектика мифа. С. 5-216. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 659, 700, 754; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 699 на венг. яз., № 698 на серб.. яз., № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- Миф развёрнутое магическое имя. С. 217-232. (См. также №№ 396, 583, 659, 700).
- Первозданная сущность. С. 233-262. (См. также №№ 399, 583, 700, 703, 783, 816, 827).
- Абсолютная диалектика = абсолютная мифология. С. 263-298. (См. также №№ 454, 575, 583, 623, 700).
- Са́мое само́*. С. 299-526. (См. также №№ 659, 879а; № 760 на болг. яз.).
- Критика платонизма у Аристотеля. С. 527-712. (См. также № 17).
- Диалектика числа у Плотина. С. 713-876. (См. также №№ 15, 659).
- 472. Об интеллигентности / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Рус. яз. за рубежом. 1994. № 2. С. 72-74. (См. также №№ 247, 283, 310, 318, 797).
- 473. Сначала стань учеником / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Там же. С. 75-76. (См. также №№ 283, 310).
- 474. Переписка в комнате // Вестн. рус. христиан. движения. Париж, Нью-Йорк, Москва, 1994. № 170. С. 127-131. (См. также №№ 456, 730).
- 475. Письмо А.Ф. Лосева к Л.Н. Столовичу. 30 марта 1968 г. / Публ. Л.Н. Столовича // Новое лит. обозрение. 1994. № 8. С. 99-100.

- 476. Письмо А.Ф. Лосева к В.К. Бакшутову. 21 февр. 1980 г. // *Бакшутов В.К.* Русский вопрос: Филос. очерки. Екатеринбург, 1994. С. 221-222.
- 477. Платон. Собрание сочинений. В 4 т. Т. 3 / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1994. 655 с. (Философское наследие; т. 117). (См. также №№ 109, 652, 854, 882).
- 478. Вводные замечания // Там же. C. 3-6.
- 479. «Филеб». Общая диалектика идеи как порождающей модели // Там же. С. 516-524.
- 480. «Тимей». Мифологическая диалектика космоса // Там же. С. 594-606.
- 481. «Критий». Идеализация старины в «Критии» // Там же. С. 619-622.
- 482. *Платон*. Собрание сочинений. В 4 т. Т. 4 / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; АН СССР. Ин-т философии. М.: Мысль, 1994. 831 с. (Философское наследие; т. 121). (См. также № 121, 639, 859, 882).
- 483. «Политик». Космологическо-политическое учение о законе как завершение платоновского идеализма в диалоге «Политик» // Там же. С. 701-708.
- 484. «Законы». Абсолютистское завершение платоновского идеализма в «Законах» // Там же. С. 712-729.
- 485. «Послезаконие». Числовая мудрость в диалоге «Послезаконие» // Там же. С. 757-763.
- 486. «Письма» // Там же. С. 764-765.
- 487. Природа / Публ. А.А. Тахо-Годи // Человек. 1994. № 3. С. 139-149; № 4. С. 161-177. Гл. из «Из истории античной эстетики». [Т. 8]. Итоги тысячелетнего развития, кн. 2.
- 488. Проблема художественного стиля. Киев: Collegium; Киев. Акад. Евробизнеса, 1994. 285 с. (Библиотека журнала «Collegium»).
- Некоторые вопросы из истории учений о стиле. С. 1-168.
- Теория художественного стиля. С. 169-274.
- 489. Стихи: [Кавказский цикл] // Мах Дуг (Наша эпоха). Владикавказ, 1994. № 11. С. 86-94.
- 490. Терминологическая многозначность в существующих теориях знака и символа // Collegium. Киев, 1994. № 1. С. 13-28. (См. также №№ 176, 210).
- 491. [Фрагменты работ «Диалектика мифа» и «Родина»] // Русская душа: Тысяча лет отечественного любомудрия. М., 1994. С. 209-223. (См. также №№ 700, 730).
- 492. *Хюбшер А*. Мыслители нашего времени (62 портрета) /Пер. с нем. И.А. Саца; общ. ред. проф. А.Ф. Лосева. М.: Изд-во ЦТР МГП ВОС, 1994. 312 с. (См. также № 44).
- 493. Пожелание към младите българи. Реалност на общото // Философски вестник. София, 1994. № 2. С. 1, 13. На болг. яз. (См. также №№ 747, 749).
- 494. Из беседите с Алексей Лосев // Там же. С. 12.
- 495. Философия на името / Прев. Е. Владимирова. София: Евразия, 1994. 240 с. На болг. яз. (См. также №№ 14, 338, 365, 406, 659 на рус. яз.; № 571 на серб. яз.).
- 496. Die Dialektik des Mythos / Übers. von E. Kirsten; Mit einer Einl. und Anm. hrsg. von A. Haardt. Hamburg: Meiner, 1994. XXVI, 209 S. На нем. яз. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754 на рус. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб. яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- 497. Vladimir Solovjov / [Пер.] Jaak Hion. Tallinn, 1994. 127 s. –На эст. яз. (См. также №№ 220, 465 на рус. яз.).

- 498. Артист: [Фрагмент повести «Театрал»] // Лит. газета. -1995. -№ 34. -23 авг. -С. 6. (См. также №№ 411, 730).
- 499. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / [Общ. ред. А.Ф. Лосева]; пер. с древнегреч. М.Л. Гаспарова. М.: Танаис, 1995. 639 с. (См. также №№ 182, 255, 598).
- 500. Диоген Лаэрций и его метод // Там же. C. 5-56.
- 501. Диоген Лаэрций о стоиках // Там же. С. 545-552.
- 502. Диоген Лаэрций о скептиках // Там же. С. 557-560.
- 503. Диоген Лаэрций об Эпикуре // Там же. С. 563-568.
- 504. *Дионисий Ареопагит*. Таинственное богословие; Послание к Тимофею / Пер. А.Ф. Лосева; публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Символ. Париж, 1995. № 33. С. 247-259. (См. также №№ 562, 583, 716).
- 505. Значение Ломоносова в истории русской литературы // Ойкумена мысли. Феномен А.Ф. Лосева. Уфа, 1995. С. 6-9. (См. также №№ 578, 770).
- 506. Что такое философия? // Там же. С. 10. (См. также №№ 516, 579, 585, 767).
- 507. Основные тезисы теории познания // Там же. С. 11. (См. также №№ 518, 580, 585, 768).
- 508. О религии // Там же. С. 12-14. (См. также №№ 513, 515, 585, 769).
- 509. Значение наук и искусств в диссертации Руссо "О влиянии наук на нравы" / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи; примеч. В.П. Троицкого // Человек. 1995. № 1. С. 91-105. (См. также № 765). Авторское заглавие статьи: «Значение наук и искусств и диссертация Руссо "О влиянии наук на нравы"».
- 510. Из дневника А.Ф. Лосева. 1914 г. [Фрагмент] // Рус. мысль. Париж, 1995. № 4092. 14-20 окт. С. 11. (См. также №№ 585, 730).
- 511. Из разговоров с Лосевым [иерея Алексия (Бабурина)] // Москва. 1995. № 4. С. 187-190. (См. также №№ 464, 583).
- 512. Из рассказов А.Ф. Лосева, записанных его научным секретарём В.В. Бибихиным // Круг чтения: Лит. альманах. М., 1995. Вып. 5. С. 89-92. (См. также №№ 752а, 792а).
- 513. Из студенческой тетради Алексея Лосева: [Фрагменты записей 1911-1916 гг.]: О народности Пушкина; «Кривдой весь свет пройдёшь, да назад не воротишься»; О религии // Студ. меридиан. 1995. № 9. С. 21-23. (См. также №№ 585, 730).
- 514. Из студенческой тетради Алексея Лосева: [Фрагменты записей 1912 г.]: Дневник путешествия на Урал; Значение путешествий; Значение Дона // Студ. меридиан. 1995. № 10. С. 26-30. (См. также №№ 585, 730).
- 515. О религии / Публ., примеч. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Человек. 1995. № 4. С. 160–161. (См. также №№ 508, 513, 585, 769).
- 516. Что такое философия? / Публ., примеч. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 162. (См. также №№ 506, 579, 589).
- 517. Жизнь в философии и философия в жизни / Публ., примеч. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 163. (См. также № 585).
- 518. Новые тезисы теории познания / Публ., примеч. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 163. Авторское название статьи: «Основные тезисы теории познания». (См. также №№ 507, 580, 585, 768).
- 519. О моральности истины. Эмпирическая и психологическая точка зрения / Публ., примеч. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 164-165. (См. также № 585).
- 520. Письмо А.Ф. Лосева к Л.С. Шаумяну. 28 июля 1965 г. // Лосев А.Ф. Словарь античной философии. М., 1995. С. 224-225.
- 521. *Плотин*. Эннеады / Пер. А.Ф. Лосева // *Плотин*. Сочинения: Плотин в русских переводах. СПб., 1995. С. 358-460; 470-581. (См. также № 88).

- 522. Плотин: Вступ. ст. // Там же. С. 10-22. Статья из кн.: Лосев А.Ф. Статьи для IV V тт. Философской энциклопедии. М., 1965. С. 64-69. (См. также № 570 на болг. яз.).
- 523. Поздние стоики // Римские стоики: Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. М., 1995. С. 364-385.
- 524. Проблема символа и реалистическое искусство / Науч. ред. А.А. Тахо-Годи. 2-е изд., испр. М.: Искусство, 1995. 320 с. (См. также № 157; № 329 на болг. яз.).
- 525. Стихи о любви // Рус. мысль. Париж, 1995. № 4068. 9-15 марта.
- 526. Стихи 1942-1943 гг. // Новый журнал. Нью-Йорк, 1995. № 196. С. 300-319. (См. также №№ 660, 730).
- Койшаурская долина. С. 300.
- Клухорский перевал. С. 301-302.
- Зекарский перевал. С. 302-303.
- Казбек. C. 303.
- Терек в Дарьяле. С. 303-304.
- Касарское ущелье. С. 304.
- У снегов Эльбруса. С. 304-308.
- Зимняя дача в Кратове. С. 309-310.
- Весна в Кратове. С. 310.
- Постник. C. 311.
- Странница. С. 312.
- Кукушка. С. 313.
- Тревога. C. 314.
- «Тревог предвечных шум и стон...» С. 314-315.
- Оправдание. С. 315-317.
- «Странных видений тайный шум...» С. 317.
- «Благословенна дружба» С. 317-318.
- «У меня были два обрученья...». С. 318-319.
- 527. Счастье вечно: (Из дневника А.Ф. Лосева) // Утро России. 1995. № 37. С. 14. (См. также №№ 585, 730).
- 528. Философия имени у Платона: Докл. 1 нояб. 1922 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Начала. 1995. № 1-4. С. 206-214. (См. также №№ 450, 583, 623).
- 529. Эллинизм и христианство (историко-философское сравнение): Докл. 1 марта 1924 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 214-217. (См. также №№ 583, 623).
- 530. Заметки об употреблении Имени Божия в Новом Завете / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. — С. 217-218. (См. также №№ 583, 623).
- 531. Вопросы, стоявшие перед ранней патристикой / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 218-220. (См. также №№ 583, 623).
- 532. Дионисий Ареопагит о церковной и небесной иерархии. Заметки / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 220-223. (См. также №№ 583, 623).
- 533. Спор об именах в IV в. и его отношение к имяславию. 16 февр. 1923 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 223-230. (См. также №№ 583, 623).
- 534. Учение Григория Нисского о Боге: Докл. 13 дек. 1922 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 230-233. (См. также №№ 583, 623).
- 535. Соборы / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 233-235. (См. также №№ 583, 623).
- 536. О книге «На горах Кавказа». 31 мая 1923 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 235-240. (См. также №№ 583, 623).
- 537. [Заметки без названия]. 13 марта 1925 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 241-245.

- 538. План книги об Именах Божиих / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 245-246. (См. также №№ 583, 623).
- 539. Имяславие, изложенное в системе / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 246-249. (См. также №№ 583, 623).
- 540. Школа имяславия / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 249-250. (См. также №№ 583, 623).
- 541. Тезисы об Имени Божием, направленные в 1923 г. о. П. Флоренскому: [Черновая рукопись] / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 250-252. (См. также №№ 583, 623).
- 542. Доклад об Имени Божием и об умной молитве. 27 февр. 1925 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 253-255. (См. также №№ 583, 623).
- 543. О сущности и энергии (имени): Докл. 20 дек. 1925 г. / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 256-261. (См. также №№ 583, 623).
- 544. 11 тезисов о Софии, Церкви, Имени / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 262-264. (См. также №№ 583, 623).
- 545. Анализ религиозного сознания / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 264-269. (См. также №№ 583, 623).
- 546. Учение о мире, творении и твари и наука / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 269-273. (См. также №№ 583, 623).
- 547. Форма. Стиль. Выражение / Сост. А.А. Тахо-Годи; общ. ред. А.А. Тахо-Годи, И.И. Маханькова; послесл. В.В. Бычкова, М.М. Гамаюнова. М.: Мысль, 1995. 944 с. (Библиотека «Философское наследие»).
- Диалектика художественной формы. С. 5-296. (См. также № 12, 230).
- Строение художественного мироощущения. С. 297-320. (См. также №№ 440, 707).
- История эстетических учений. С. 321-404.
- Музыка как предмет логики. С. 405-602. (См. также №№ 13, 338, 659; № 569 на болг. яз.)
- О музыкальном ощущении любви и природы. (К тридцатипятилетию «Снегурочки» Римского-Корсакова) С. 603-621. (См. также №№ 2, 343, 558, 816).
- Два мироощущения. (Из впечатлений после «Травиаты»). С. 623-636. (См. также №№ 1, 331, 559, 819).
- − Очерк о музыке*. С. 637-666.
- Философский комментарий к драмам Рихарда Вагнера. С. 667-731. (См. также № 84).
- Мировоззрение Скрябина. С. 733-779. Авторское наименование статьи: «Философское мировоззрении Скрябина». (См. также № 363).
- − О мироощущении Эсхила*. С. 781-880.
- Статьи для энциклопедии художественных наук* / Публ. В.П. Троицкого. С. 881-885. (См. также №№ 772, 773).
- 548. Фрагмент из сборника «Страсть к диалектике» // Современная философия: Словарь и хрестоматия. Ростов н/Д., 1995. С. 266-268. (См. также № 363).
- 549. [Фрагменты из книг] //... Из русской думы. В 2 т. / Сост. Ю. Селиверстов. М., 1995. Т. 2. С. 194-211.
- 550. Этика как наука / Публ., примеч. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Человек. 1995. № 2. С. 82-96. (См. также № 765).
- 551. Pleto / Aleksey Losev, Aja Taho-Godi; svecchanuvadam. Nidamarti Umarajesvararavu. Haidarabadu, 1995. На яз. урду. (См. также № 167 на рус. яз.; № 372 на англ. яз.; № 574 на серб. яз.; № 668 на болг. яз.).

552. Высший синтез как счастье и ведение. 16 авг. 1911 г. / Предисл. А.А. Тахо-Годи // Студ. меридиан. — 1996. — № 5. — С. 21-24; № 7. — С. 28-30. (См. также № 585, 765).

- 553. Гомер. [2-е изд.] М.: Молодая гвардия, 1996. 400 с. (Жизнь замечательных людей: Сер. биогр.; Вып. 731). (См. также №№ 38, 793; № 50 на болг. яз.).
- 554. Мифология греков и римлян / Сост. и послесл. А.А. Тахо-Годи; общ. ред. А.А. Тахо-Годи, И.И. Маханькова. М.: Мысль, 1996. 975 с. (Библиотека «Философское наследие»).
- Античная мифология в её историческом развитии. С. 6-680. (См. также № 29).
- Теогония и космогония*. С. 681-871. (См. также № 761).
- 555. Модернистская модель / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и коммент. Е.А. Тахо-Годи // Вестн. Моск. ун-та. Сер.9. Филология. 1996. № 1. С. 136-150.
- 556. «Наиболее соловьёвское» произведение // *Соловьёв В.С.* Оправдание добра. М., 1996. С. 432-450.
- 557. Невесомость / Публ. о.Александра Салтыкова // Мир Божий. 1996. № 1. С. 34-40. (См. также № 730).
- 558. О музыкальном ощущении любви и природы. (К тридцатипятилетию «Снегурочки» Римского-Корсакова) // Контекст 1994, 1995: Лит.-теорет. исслед. М., 1996. С. 69-85. (См. также №№ 2, 343, 547, 816).
- 559. Два мироощущения. (Из впечатлений после «Травиаты») // Там же. С. 86-97. (См. также № 1, 331, 547, 819).
- 560. Павел Флоренский по воспоминаниям Алексея Лосева // Свободная школа искусств. М., 1996. С. 5-15.
- 561. «Сомневайтесь, сколько хотите, но веруйте!»: Из студ. дневника [1912 1913 гг.] / Подгот. текста, публ. и примеч. А.А. Тахо-Годи // Студ. меридиан. 1996. № 9. С. 16-20. (См. также №№ 585, 730).
- «Таинственное богословие» Дионисия Ареопагита. Послание к Тимофею. Приложение: Письмо Николая Кузанского от 1458 г. к аббату и братьям в Тегернзее, написанное по поводу таинственной теологии Дионисия Ареопагита / Пер. А.Ф. Лосева; примеч. В.В. Бибихина; коммент. А.А. Тахо-Годи // Вопросы классической филологии. М., 1996. Вып. 11: Философия. Филология. Культура. К столетию со дня рождения А.Ф. Лосева (1893–1988). С. 286-295. (См. также №№ 504, 583, 716).
- 563. Письмо в деканат научно-композиторского факультета МГК от 17 мая 1927 г.; Письмо в общественную научную предметную Комиссию МГК от 5 окт. 1927 г. / Публ. Е.А. Смыки // Там же. С.273-275.
- 564. Программа и литература по курсу А.Ф. Лосева «История эстетических учений» / Публ. Е.А. Смыки // Там же. С. 275-277.
- 565. Типы воззрений на число / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Вопр. философии. 1996. № 10. С. 124-126.
- 566. Теория относительности как новое мировоззрение / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Там же. С. 126-128.
- 567. О форме и размерах мира / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Там же. С. 128-132.
- 568. «Я от всех всё беру и всех критикую»: (Письмо в Главлит) // Рус. мысль. Париж, 1996. № 4150. 21-27 нояб. С. 11-12. (См. также № 700).
- 569. Музиката като предмет на логиката / Прев. К. Раленков. София: Иван Вазов, 1996. 270 с. На болг. яз. (См. также №№ 13, 338, 547, 659 на рус. яз.).
- 570. Плотин / Прев. Ц. Бояджиев // *Плотин*. Энеади. София, 1996. Кн. 2. С. 5-20. На болг. яз. (См. также № 522 на рус. яз.).
- 571. Философија имена / Прев. Небојша Ковачевић. Београд: Плато, 1996. 247 с. (Библиотека «На трагу»; knj. 7). На серб. яз. (См. также №№ 14, 338, 365, 406, 659 на рус. яз.; № 495 на болг. яз.).
- 572. [Фрагменти]: Самоосъществяващ се предмет. Алегорията като олицетворение. Модел. Принцип на художественно конструиране. Като тектонична форма. Битие и не-

- битие // Философия на изкуството: Тематична антология / Съст. Ив. Колев. София, 1996. С. 90, 93-94, 100-101, 108, 113-114, 163. На болг. яз.
- 573. The Dialectics of Myth: [Fragment] / Transl. from the Russian by V. Marchenkov // Symposion. A Journal of Russian Thought. Los Angeles (CA), 1996. Vol. 1. Р. 122-140. На англ. яз.
- 574. Platon / A.F. Losev, A.A. Taho-Godi; prev. N. Kovačevic; pogov. I. Marić. Beograd: Plato, 1996. 197 s. (Biblioteka «Na tragu»; knj. 8). На серб. яз. (См. также № 167 на рус. яз.; № 372 на англ. яз.; № 551 на яз. урду; № 668 на болг. яз.)

- 575. Абсолютная диалектика = абсолютная мифология: Новый фрагмент текста / Коммент. А.А. Тахо-Годи // Символ. Париж, 1997. № 37. С. 307-318. (См. также №№ 454, 471, 583, 623, 700).
- 576. Божественный алфавит / Публ. и предисл. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста Е.А. Тахо-Годи // Урания. 1997. № 5. С. 23-26. Фрагмент IV гл. из работы «Вещь и имя». (См. также №№ 583, 879а; № 711 на исп. яз).
- 577. Вера сердца и искания разума: [Фрагменты из юношеских дневников] / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Слово. 1997. № 7-8. С. 41-44. (См. также №№ 585, 730).
- 578. Значение Ломоносова в истории русской литературы / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи // Студ. меридиан. 1997. № 5-6. С. 24-26. (См. также №№ 505, 770).
- 579. Что такое философия? / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 26-27. (См. также №№ 506, 516, 585, 767).
- 580. Основные тезисы теории познания / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 27. (См. также №№ 507, 518, 585, 768).
- 581. Из истории имени / Публ. А.А. Тахо-Годи // Вопр. философии. 1997. № 5. С. 179-182. Фрагменты из Дополнений к «Диалектике мифа». (См. также № 700).
- 582. Из студенческого дневника // Татьянин день: Студ. православ. газ. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. 1997. № 12.
- 583. Имя: Избранные работы, переводы, беседы, исследования, архивные материалы / Сост. и общ. ред. А.А. Тахо-Годи. СПб.: Алетейя, 1997. 616 с. (Памятники религиозно-философской мысли нового времени. Русская религиозная философия).
- Светлое Христово Воскресение. 25 марта 1912 года. С. 3.
- О молитвенном научении. С. 4-6. (См. также № 585).
- Имяславие. С. 7-17. (См. также №№ 414, 623, 816; № 597 на серб яз.).
- Имяславие, изложенное в системе. С. 18-20. (См. также №№ 539, 623).
- Школа имяславия. С. 21. (См. также №№ 540, 623).
- План книги об именах Божиих. С. 22. (См. также № 538; № 623 с уточнением названия).
- 11 Тезисов о Софии, Церкви, Имени. С. 23-25. (См. также №№ 544, 623).
- Философия имени у Платона. С. 26-33. (См. также №№ 450, 528, 623).
- Доклад 17 ноября 1922 г. С. 33-35. (См. также № 623).
- Учение св. Григория Нисского о Боге. С. 36-38. (См. также №№ 534, 623).
- Спор об именах в IV в. и его отношение к имяславию. С. 39-45. (См. также №№ 533, 623).
- Анализ религиозного сознания. С. 46-50. (См. также №№ 545, 623).
- О книге «На горах Кавказа». С. 51-55. (См. также №№ 536, 623).
- Тезисы об имени Божием, направленные в 1923 г. о. П. Флоренскому. С. 56-61. (См. также №№ 541, 623).
- Эллинизм и христианство. С. 62-64. (См. также №№ 529, 623).
- Доклад об имени Божием и об умной молитве. С. 65-67. (См. также №№ 542, 623).
- Краткая история имяславия*. С. 68-72. (См. также № 623).
- О сущности и энергии (имени). С. 73-78. (См. также №№ 543, 623).
- Заметки об употреблении имени Божия в Новом Завете. С. 79. (См. также №№ 530, 623).
- Дионисий Ареопагит. Заметки. С. 80-82. (См. также №№ 532, 623).

- Константинопольские соборы. С. 85-86. (См. также №№ 535, 623).
- Учение о мире, творении и твари и наука. С. 87-91. (См. также №№ 546, 623).
- Вопросы, стоявшие перед ранней патристикой. С. 92-93. (См. также №№ 531, 623).
- Филология и эстетика Конст. Аксакова*. Г.А.Х.Н. 8 марта 1928 г. С. 94-100. (См. также №№ 383, 812).
- Первозданная сущность. С. 101-126. (См. также №№ 399, 471, 700, 703, 783, 816, 827).
- Миф развёрнутое магическое имя. С. 127-139. (См. также №№ 396, 471, 659, 700).
- Абсолютная диалектика = абсолютная мифология. С. 140-167. (См. также №№ 454, 471, 575, 623, 700).
- Вещь и имя: (Первая редакция). С. 168-245. (См. также №№ 879а; № 711 на исп. яз.).
- Средневековая диалектика*.
 С. 246-308.
- О коммуникативном значении грамматических категорий. С. 309-342. (См. также №№ 63, 229).
- Учение о словесной предметности (лектон) в языкознании античных стоиков. С. 343-354. (См. также №№ 153, 162, 210).
- Проблема вариативного функционирования поэтического языка. С. 355-389. (См. также №№ 210, 816).
- Уцелевшие главы *Каллиста Катафигиота*, обдуманные и весьма высокие о божественном единении и созерцательной жизни / Пер. Н.А. Леонтьева, ред. А.Ф. Лосева. С.393-454. (См. также № 662).
- Таинственное богословие *Дионисия Ареопагита*. Послание к Тимофею / Пер. А.Ф. Лосева. С. 458-464. (См. также №№ 504, 562, 716).
- *Марк Эфесский*. О сущности и энергии / Пер. А.Ф. Лосева. С. 472-482. (См. также № 663).
- Из рассказов А.Ф. Лосева* / Записал В.В. Бибихин. С. 489-526. (См. также №№ 752а, 792а).
- Из общения с А.Ф. Лосевым / Записал о. Алексий Бабурин. С. 527-534. (См. также №№ 464, 511).
- 584. Метеор // Домашнее чтение. 1997. № 10. С. 5-7; № 11. С. 12-13; № 12. С. 10-12. (См. также № 730).
- 585. «Мне было 19 лет...»: Дневники. Письма. Проза. / Сост., предисл., коммент. А.А. Та-хо-Годи; послесл. Е.А. Тахо-Годи, [Г.В. Зверева]. М.: Рус. словари, 1997. 351 с.
- Высший синтез как счастье и ведение. С. 17-28. (См. также №№ 552, 765).
- Дневники 1911-1913 гг.* С. 29-58. (См. также № 730).
- Что такое философия? С. 44-45. (См. также №№ 506, 516, 579, 767).
- Жизнь в философии и философия в жизни. С. 47. (См. также № 517).
- Основные тезисы теории познания. С. 49-50. (См. также № 507, 518, 580, 768).
- О моральности истины. Эмпирическая и психологическая точка зрения. С. 52-53. (См. также № 519).
- Письма А.Ф. Лосева к В. Знаменской. С. 59-94. (См. также №№ 313, 730, 779).
- Дневник 1914 г.* С. 95-166. (См. также № 730).
- Типы моей памяти. С. 169-170. Авторское наименование статьи «Тип моей памяти». (См. также №№ 455, 816).
- О религии. С. 171-172. (См. также №№ 508, 513, 515, 769).
- О молитвенном научении. С. 173-176. (См. также № 583).
- Мне было 19 лет*. С. 179-202. (См. также №№ 608, 730).
- Театрал. С. 203-231. (См. также №№ 401, 411, 730).
- Жизнь. С. 232-282. (См. также №№ 334, 411, 730).
- 586. Несколько суждений А.Ф. Лосева о понимании культуры / Публ. Ю. Ростовцева // Студ. меридиан. 1997. № 9. С. 29-31; № 10. С. 21-25.
- 587. Плутарх. Очерк жизни и творчества // *Плутарх*. Сравнительные жизнеописания. Трактаты и диалоги. М., 1997. С. 5-38. (См. также №№ 224, 657, 729).
- 588. Признавая абсолютную истину. 1987 г. / Беседу вёл Ю. Ростовцев // Саранские епарх. ведомости. 1997. № 11-12. С. 22-30. (См. также № 380).
- 589. Философия имени: [Фрагмент] // Хрестоматия по истории философии. Русская философия. В 3 ч. М., 1997. Ч. 3. От Нестора до Лосева. С. 640-644. (См. также №№ 14, 406, 659).

- 590. Фрагменты из «Добавления к "Диалектике мифа и сказки"» / Публ. А.А. Тахо-Годи // Вестн. рус. христиан. движения. Париж, Нью-Йорк, Москва, 1997. № 176. С. 154-158. (См. также № 700).
- Б91. Письма А.Ф. Лосева В. Иванову, П. Флоренскому, А. Глинке-Волжскому и М. Сабашникову. 1918 г. / Публ. Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Там же. С. 139-143. (См. также № 626).
- 592. Фрагменты работ «Диалектика художественной формы», «Диалектика мифа» // Хрестоматия по философии. Ростов н/Д., 1997. С. 526-538. (См. также №№ 12, 547, 700).
- 593. Хаос и структура / Сост. и общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; послесл. В.П. Троицкого. М.: Мысль, 1997. 831 с. (Библиотека «Философское наследие»).
- Диалектические основы математики*. С. 5-608. (См. также № 623, 823).
- − О методе бесконечно-малых в логике*. С. 609-730.
- Некоторые элементарные размышления к вопросу о логических основах исчисления бесконечномалых*. С. 731-792.
- Математика и диалектика. К логическому обоснованию аксиоматики трансфинитов*. С. 793-802.
- 594. История на античната философия: Конспективно изложение / Прев. Цв. Рачев. София: ЛИК; Малвина, 1997. 116 с. На болг. яз. (См. также №№ 316, 604, 776 на рус. яз.).
- 595. Лосев за Аверинцев: Сергей Аверинцев. Из беседата «В търсене на смисъла» / Прев. Е. Димитров // Литературен вестник. София, 1997. № 18. 28 май-3 юни. С. 3. На болг. яз.
- 596. Реалността на общото / Прев. Е. Димитров // Там же. С. 3. На болг. яз. (См. также № 404, 493, 747, 749; №№ 295, 324, 816 на рус. яз.).
- 597. Imenoslavlje / Prev. I. Marić // Istočnik. Beograd, 1997. br. 21. S. 23-30. На серб. яз. (См. также №№ 414, 583, 623, 816 на рус. яз.).

- 598. *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Ред. и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев; пер. с древнегреч. М.Л. Гаспарова. М.: Мысль, 1998. 571 с. (Классическая философская мысль). (См. также №№ 182, 255, 499).
- 599. Диоген Лаэрций и его метод // Там же. C. 3-54.
- 600. Диоген Лаэрций о стоиках // Там же. C. 477-485.
- 601. Диоген Лаэрций о скептиках // Там же. С. 490-493.
- 602. Диоген Лаэрций об Эпикуре // Там же. С. 496-501.
- 603. Из переписки А.Ф. Лосева и Л.В. Уварова / Публ. наследников Уварова // Дух и время. Белгород, 1998. Вып. 1. С. 106-107.
- 604. История античной философии в конспективном изложении. -2-е изд., испр. М.: ЧеРо, 1998. 191 с. (См. также №№ 316, 776; № 594 на болг. яз.).
- 605. К вопросу о применении теории отражения в логике / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и примеч. В.П. Троицкого // Вопр. философии. 1998. № 8. С. 138-143.
- 606. Основной принцип мышления и вытекающие из него логические законы мышления / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и примеч. В.П. Троицкого // Там же. С. 144-152.
- 607. «Любовь на земле есть подвиг…»: [Дневник 1914 г.] / Публ., подгот. текста и примеч. А.А. Тахо-Годи // Октябрь. 1998. № 10. С. 127-153. (См. также №№ 585, 730).
- 608. «Мне было 19 лет...»: Рассказ / Публ. А.А. Тахо-Годи; вступ. ст. Е.А. Тахо-Годи // Октябрь. 1998. № 1. С. 125-144. (См. также №№ 585, 730).

- 609. О мировоззрении / Публ. Н. Кленской // Рус. мысль. Париж, 1998. № 4225. 4-10 июня. С. 15; № 4226 11-17 июня. С. 15. (См. также №№ 283, 310, 825).
- 610. О понятии ритма в немецкой эстетике первой половины XIX века / Публ. А.А. Тахо-Годи // Искусствознание. -1998. № 2. C. 598-606.
- 611. Отчёт о занятиях в 1916-1917 академическом году / Публ. и предисл. А.А. Тахо-Годи // Диалог. Карнавал. Хронотоп. М.; Витебск, 1998. № 3. С. 75-97.
- 612. Платон. Диалоги / [Сост., ред. и авт. вступ. ст. А.Ф. Лосев; примеч. А.А. Тахо-Годи; пер. с древнегреч. С.Я. Шейнман-Топштейн]. М.: Мысль, 1998. 607 с. (Классическая философская мысль). (См. также №№ 263, 685).
- 613. Ранние диалоги Платона и сочинения платоновской школы // Там же. С. 3-65. (См. также №№ 264, 347, 630, 686).
- 614. Рождение атеизма // Татьянин день: Студ. православ. газ. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. 1998. № 23. С. 13.
- 615. Теория мифического мышления у Э. Кассирера / Публ. и коммент. В.П. Троицкого // *Кассирер* Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998. С. 730-760. (См. также № 446).
- 616. Эстетика Возрождения. Исторический смысл эстетики Возрождения / Сост. А.А. Та-хо-Годи. М.: Мысль, 1998. 750 с.
- Эстетика Возрождения. С. 7-640. (См. также №№ 177, 217).
- Исторический смысл эстетики Возрождения. С. 641-735. (См. также № 212).
- 617. Эстетика природы. Природа и её стилевые функции у Р. Роллана / А.Ф. Лосев, М.А. Тахо-Годи. Киев: Collegium, 1998. 240 с. (
- 618. «Я считаю себя человеком мысли»: (Беседа с Ю. Ростовцевым) // Лит. газета. 1998. № 4. 11 нояб. С. 14. (См. также № 710).
- Dialectica del mito / Trad. del ruso M. Kuzmina. Bogota: Univ. Nac. De Colombia, 1998. 176 р. На исп. яз. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754 на рус. яз.; № 496 на нем. яз.; № 699 на венг. яз.; № 698 на серб. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- 620. Dialogi Platona jako dramat mysli // Heksis. Warszawa, 1998. № 3-4. S. 33-52. На польск. яз. Пер. гл. из кн.: Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. М., 1977. (См. также № 167 на рус. яз.).

- 621. Греческая культура в мифах, символах и терминах / А.А. Тахо-Годи, А.Ф. Лосев; сост. и общ. ред. А.А. Тахо-Годи. СПб.: Алетейя, 1999. 717 с. (Античная библиотека; Исследования).
- Афина Паллада. С. 227-328. Гл. из работы «Олимпийская мифология в её социально-историческом развитии».
- Философия культуры и античность. С. 695-705.
- 622. «Если бы можно было иметь ключ от сердца…»: Переписка Алексея Лосева с Ольгой Позднеевой / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи; вступ. ст. Е.А. Тахо-Годи // Октябрь. 1999. № 6. С. 111-142. (См. также № 730).
- 623. Личность и Абсолют / Сост. А.А. Тахо-Годи и В.П. Троицкого; общ. ред. А.А. Тахо-Годи; послесл. А.А.Тахо-Годи и др. М.: Мысль, 1999. 719 с. (Библиотека «Философское наследие»).
- Исследования по философии и психологии мышления (1915 1919)* С. 5-224.
- Имяславие. С. 226-238. (См. также №№ 414, 583, 816; № 597 на серб яз.)
- Тезисы докладов, заметки. [по проблемам философии имени] С. 239-305. Частичная перепечатка из сб. «Имя».
- Вещь и имя: (опыт применения диалектики к изучению этнографического материала). Гл. IV. Из истории имени*. С. 306-376.

- Фрагменты дополнений к «Диалектике мифа». С. 377-514.
- Заключительные фрагменты к «Диалектическим основам математики»*. С. 516-646. (См. также № 593).
- 624. А.Ф. Лосев о Вяч. Иванове: краткая антология / Сост. и предисл. Е.А. Тахо-Годи // Вячеслав Иванов. Архивные материалы и исследования / Сост., отв. ред. Л.А. Гоготишвили, А.Т. Казарян. М., 1999. С. 134-172.
- 625. Методологическое введение / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Вопр. философии. 1999. № 9. С. 76-99.
- 626. Письма А.Ф. Лосева к В.И. Иванову, П.А. Флоренскому, А.С. Глинке-Волжскому, М.В. Сабашникову / Публ. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; вступ. ст. и примеч. Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Там же. С. 123-133. (См. также № 591).
- 627. Платон. Апология Сократа. Критон. Ион. Протагор / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; авт. вступ. ст. и ст. в примеч. А.Ф. Лосев; пер. с древнегреч. Вл.С. Соловьёв и др.; примеч. А.А. Тахо-Годи. М : Мысль, 1999. 862 с. (Классическая философская мысль). (См. также №№ 73, 347, 799, 828).
- 628. Жизненный и творческий путь Платона // Там же. С. 3-63.
- 629. Вводные замечания к тому 1 // Там же. С.64-69.
- 630. Ранние диалоги // Там же. С.684-685; 749-768.
- 631. «Апология Сократа». Личность Сократа; его социально-политические идеи. // Там же. С.685-690.
- 632. «Критон». Сократический патриотизм. // Там же. С.697-699.
- 633. «Ион». Самобытность философского познания и его свобода от иррационализма. // Там же. С.768-770.
- 634. «Гиппий больший». Идеальное познание общего как закона для единичного. // Там же. С.774-777.
- 635. «Протагор» // Там же. С.781-790.
- 636. «Горгий». Идея как принцип структурности жизни. // Там же. С.797-800.
- 637. «Менон». Объективная реальность общеродовой идеи как закона для единичного, или первый набросок объективного идеализма. // Там же. С.814-819.
- 638. «Кратил». Формы субъективно-человеческого функционирования объективнореальной идеи – вещь, идея, тип-образец, имя. // Там же. – С.826-835.
- 639. Платон. Законы / [Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи]; авт. ст. в примеч. А.Ф. Лосев; примеч. А.А. Тахо-Годи. М.: Мысль, 1999. 831 с. (Классическая философская мысль). (См. также №№ 121, 482, 859, 882).
- 640. «Политик». Космологическо-политическое учение о законе как завершение платоновского идеализма в диалоге «Политик» // Там же. С. 701-708.
- 641. «Законы». Абсолютистское завершение платоновского идеализма в «Законах» // Там же. С. 712-730.
- 642. «Послезаконие». Числовая мудрость в диалоге «Послезаконие» // Там же. С. 757-763.
- 643. «Письма» // Там же. С. 764-765.
- 644. *Платон*. Федон. Пир. Федр. Парменид / [Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; пер. с древнегреч. С.А. Ананьина и др.; примеч. А.Ф. Лосева, А.А. Тахо-Годи]. М.: Мысль, 1999. 528 с. (Классическая философская мысль) (См. также №№ 95, 428, 828, 846).
- 645. Вводные замечания // Там же. C. 3-6.
- 646. «Федон». Теория эйдоса жизни // Там же. С. 415-428.
- 647. «Пир». Учение о пределе // Там же. С. 434-441.
- 648. «Федр». Учение об идее как о порождающей модели // Там же. С. 455-461.
- 649. «Теэтет». Критика сенсуалистических теорий познания // Там же. С. 469-476.

- 650. «Софист». Диалектика бытия и небытия как условие возможности различения истины и лжи // Там же. С. 482-489.
- 651. «Парменид». Диалектика одного и иного как условие возможности существования порождающей модели // Там же. С. 497-504.
- 652. Платон. Филеб. Государство. Тимей. Критий / [Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи; пер. с древнегреч. С.С. Аверинцева и др.; вступ. ст. и ст. в примеч. А.Ф. Лосева; примеч. А.А. Тахо-Годи]. М.: Мысль, 1999. 654 с. (Классическая философская мысль). (См. также №№ 109, 477, 854, 882).
- 653. Вводные замечания // Там же. C. 3-6.
- 654. «Филеб». Общая диалектика идеи как порождающей модели // Там же. С. 516-524.
- 655. «Тимей». Мифологическая диалектика космоса // Там же. С. 594-606.
- 656. «Критий». Идеализация старины в «Критии» // Там же. С. 619-622.
- 657. Плутарх. Очерк жизни и творчества // *Плутарх*. Моралии. М.; Харьков, 1999. С. 5-38. (См. также №№ 224, 587, 729).
- 658. Романтические идеи в элегиях и балладах Жуковского / Публ. А.А. Тахо-Годи; вступ. заметка В.П. Троицкого // Моск. журн. − 1999. − № 12. − С. 2-6.
- 659. Са́мое само́ / Под общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого. М.: Эксмо-пресс, 1999. 1022 с. (Антология мысли).
- Философия имени. С. 29-204. (См. также №№ 14, 338, 365, 406; № 495– на болг. яз.; № 571 на серб. яз.).
- Диалектика мифа. С. 205-404. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 700, 754; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб. яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- Миф развёрнутое магическое имя. С. 405-422. (См. также №№ 396, 471, 583, 700).
- Са́мое само́. С. 423-634. (См. также №№ 471, 879а; № 760 на болг.яз.).
- Музыка как предмет логики. С. 635-822. (См. также №№ 13, 338, 547; № 569– на болг. яз.).
- Диалектика числа у Плотина. С. 823-982. (См. также №№ 15, 471).
- 660. Стихи 1942-1943 гг. / Предисл. М.А. Тахо-Годи // Дарьял. Владикавказ, 1999. № 3. С. 176-197. (См. также №№ 526, 730).
- 661. Термин «магия» в понимании П.А. Флоренского // *Флоренский П.А.*, *свящ*. Сочинения. В 4 т. М., 1999. Т.3, ч.1. С. 249-251. (См. также № 364; № 732 на болг. яз.).
- 662. Уцелевшие главы *Каллиста Катафигиота*, обдуманные и весьма высокие, о божественном единении и созерцательной жизни / Пер. Н.А. Леонтьева, ред. А.Ф. Лосева // Путь к священному безмолвию. Малоизвестные творения святых отцов-исихастов. М., 1999. С. 28-102. (См. также № 583).
- 663. Марк Эфесский. Силлогические главы о различении божественной сущности и энергии против ереси акиндинистов / Пер. с древнегреч. монаха Андроника (А.Ф. Лосева); ред., пер. и примеч. А.Г. Дунаева // Там же. С. 123-138. (См. также № 583).
- 664. Фрагмент из «Дополнения» к "Диалектике мифа" / Публ. и коммент. А.А. Тахо-Годи // Образ мира структура и целое: Материалы междунар. науч. конф., проходившей под эгидой ЮНЕСКО 19-23 окт. 1998 г. на филол. фак. МГУ. М., 1999. С. 9-21. (См. также № 700).
- 665. Из рассказов А.Ф. Лосева / Записал В.В. Бибихин // Там же. С. 114-119. (См. также №№ 752a, 792a).
- 666. План книги «Диалектические основы математики» / Публ. А.А. Тахо-Годи; вступ. заметка и примеч. В.П. Троицкого // Там же. С. 211-215. (См. также $N_{\rm e}N_{\rm e}$ 593, 623, 823).

- 667. Сергей Аверинцев. В поисках смысла. (Из бесед с А.Ф. Лосевым) // МЕΣНМВРІА. Българо-руски сборник в чест на Сергей Аверинцев / Подгот. Е. Димитров. София, 1999. С. 115-116. Фрагмент. На болг. яз.
- 668. Платон. Животоописание / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи; прев.Д. Мирчев. София: ЛИК, 1999. 214 с. На болг. яз. (См. также № 167 на рус. яз.; № 372 на англ. яз.; № 551 на яз. урду; № 574 на серб. яз.).

- 669. Античная философия истории. [2- е изд., испр., доп.]. СПб.: Алетейя, 2000. 263 с. (Античная библиотека; Античная философия). На кн. указ.: 1-е полн. испр. изд. (См. также № 163).
- 670. Владимир Соловьёв и его время / Предисл. А.А. Тахо-Годи. [2-е изд., испр., доп.] М.: Молодая гвардия, 2000. 614 с. (Жизнь замечательных людей; Сер. биогр.; Вып.782).
- Владимир Соловьёв и его время. С. 11–555. (См. также № 330).
- Этика. От социально-исторического утопизма к апокалиптике. С. 556-595. (См. также №№ 408, 442).
- 671. История античной эстетики: [Т.1]. Ранняя классика / Вступ. ст. А.А. Тахо-Годи. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 624 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 54,467).
- 672. История античной эстетики: [Т.2]. Софисты. Сократ. Платон. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 846 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также №№ 86, 468)
- 673. История античной эстетики: [Т.3]. Высокая классика. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 623 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 137).
- 674. История античной эстетики: [Т.4]. Аристотель и поздняя классика. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 878 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также N 148).
- 675. История античной эстетики: [Т.5]. Ранний эллинизм. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 959 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 187).
- 676. История античной эстетики: [Т.6]. Поздний эллинизм. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 958 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 192).
- 677. История античной эстетики: [Т.7]. Последние века, кн.1. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 511 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 288).
- 678. История античной эстетики: [Т.7]. Последние века, кн. 2. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 543 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 289).
- 679. История античной эстетики: [Т.8]. Итоги тысячелетнего развития, кн. 1. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 830 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 393).
- 680. История античной эстетики: [Т.8]. Итоги тысячелетнего развития, к н. 2. [2-е изд.]. М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2000. 676 с. (Вершины человеческой мысли). (См. также № 469).
- 681. *Николай Кузанский*. Простец об уме / Пер. с лат. А.Ф. Лосева // *Кассирер Э.*. Избранное: Индивид и космос. М.; СПб., 2000. С. 437–479. (См. также №№ 22, 49, 188).
- 682. Переписка А.Ф. Лосева и проф. Дж. Клайна // Бюллетень «Христос Воскресе!». A Newsletter for Russian Thought / Ed. R. Bird. Carlisle, 2000. Vol. VII, № 4-6. November. P. 6-8.
- 683. Письма Лосевых к М.В. Соколову и Т.Е. Соколовой из Арнольдовского поселка // *Троицкий В.П.* Обратный адрес Медвежья Гора // Посев. 2000. № 3. С. 30-32. (См. также № 822).

- 684. Платон. Аристотель / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. 2-е изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 2000. 392 с. (Жизнь замечательных людей: Сер. биогр.; Вып. 777). (См. также №№ 427, 785).
- 685. Платон. Диалоги. М., 2000. 607 с. (См. также №№ 263, 612).
- 686. Ранние диалоги Платона и сочинения платоновской школы // Там же. С. 3-65. (См. также №№ 264, 347, 613, 630).
- 687. Происхождение драмы // Древнегреческая трагедия / Эсхил, Софокл, Еврипид. М., 2000. С.317-323. Фрагмент из кн.: Лосев А.Ф. и др. Античная литература.
- 688. Символ // Хрестоматия по философии: Учеб. пособие / Сост. П.В. Алексеев. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000. C.327-336.
- 689. К мифологии материализма // Там же. С.464–471. Фрагмент из кн. "Диалектика мифа". (См. также № 700).
- 690. Стихи. [Кратово. 1941-1942 гг.] / Публ. А.А. Тахо-Годи; предисл. Е.А. Тахо-Годи // Новый мир. 2000. № 9. С. 184-186.
- 691. Тайна общего дела: [Рассказы] / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; вступ. Е.А. Тахо-Годи // Октябрь. 2000. № 3. С. 148-165.
- Вранье сильнее смерти. С.148–153. (См. также № 730).
- Завещание о любви. С.153–165. (См. также № 730).
- 692. [Фрагмент из «Дополнений к "Диалектике мифа"»] // Collegium. Киев, 2000. № 1. С. 6-8. (См. также № 700).
- 693. [Фрагменты из «Дополнений к "Диалектике мифа"»] / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Вопр. философии. -2000. -№ 3. C. 62-69. (См. также № 700).
- 694. Историческое значение Ареопагитик / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Там же. С. 70-82. (См. также № 816).
- 695. Вопросы философии: Переписка А.Ф. Лосева и А.А. Мейера / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; вступ. ст. В.П. Троицкого // Там же. С. 83-100. (См. также №№ 816, 824).
- 696. [Фрагменты из сборника «Страсть к диалектике» и «Диалектики мифа»] // Антология русской философии. В 3 т. СПб., 2000. Т. 1. С. 91-94, 213-222.
- 697. [Фрагменты из ранних работ А. Лосева] // Антология феноменологической философии в России / Общ. ред. И.М. Чубарова. М., 2000. Т. 2. С. 309-324.
- 698. Дијалектика мита / Прев. И. Марић. Београд: Zepter Book World, 2000. 220 с. (Библиотека Слово) На серб. яз. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754 на рус. яз.; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз., № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз).
- 699. A mítosz dialektikája / Ford. És az utószót irta Goretity József. Budapest: Európa, 2000. 310 old. На венг. яз. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754 на рус. яз.; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз., № 698 на серб. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).

- 700. Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа» / Сост., подгот. текста, общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; предисл. А.А. Тахо-Годи; примеч. В.П. Троицкого. М.: Мысль, 2001. 559 с. (Философское наследие, т. 130).
- Диалектика мифа. С. 31-232. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 754; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз; № 699 на венг. яз.; № 698 на серб. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- Дополнение к «Диалектике мифа». (Фрагменты).
 С. 233-402.
 Наиболее полная публикация «Дополнения».

- Миф развернутое магическое имя. С. 404-418. (См. также №№ 396, 471, 583, 659).
- Мифология и диалектика*. С. 419-423.
- Возможные типы мифологий*. − С. 424-450.
- − О теориях мифа*. − С. 451-466.
- − Три типа мифологического творчества*. С. 467-497.
- В Главлит. Заявление Лосева А.Ф. С. 498-502. (См. также № 568).
- 701. Епишка / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; вступ. ст. Е.А. Тахо-Годи // Октябрь. 2001. № 3. С. 123-130. (См. также № 730).
- 702. Основной вопрос философии музыки // Сигитов С. Монографические очерки по философии музыки: Флоренский. Лосев. Яворский. Асафьев: поиски новых художественных категорий музыки XX века. СПб., 2001. С. 178-192. (См. также №№ 345, 385, 816).
- 703. Первозданная сущность // Книга ангелов: Антология. СПб., 2001. С. 510–534. (См. также №№ 399, 471, 583, 783, 816, 827).
- 704. Письма А.Ф. Лосева к В.Ф. Асмусу [1973 1974 гг.] // Вспоминая В.Ф. Асмуса... М., 2001. С. 279-282.
- 705. Письмо А.Ф. Лосева к З.А. Каменскому. 25 июля 1966 г.: [О соотношении художественного образа и типа] // Каменский З.А. Библиография. Письма. Екатеринбург, 2001. С. 24-29.
- 706. [Послесловие] // *Гулыга А.В.* Немецкая классическая философия. 2-е изд., испр. и доп. М.: Рольф, 2001. С.404-408. (См. также № 274).
- 707. Строение художественного мироощущения // Грааль. Пушкино, 2001. С. 150-163. (См. также №№ 440, 547).
- 708. Трудности научного исследования античной культуры // Культура в эпоху цивилизационного слома: Материалы Междунар. науч. конф. 12-14 нояб. 2001 г. М., 2001. С 379-381.
- 709. Ужасные вещи: Беседы с А.Ф. Лосевым / Записал и прокоммент. В.В. Бибихин // Образ философии в XXI в.: Материалы летн. филос. школы «Голубое озеро 2001». Новосибирск, 2001. С. 24-27. (См. также №№ 752а, 792а).
- 710. «Я считаю себя человеком мысли» // Восток свыше. Ташкент, 2001. Вып. 1. С. 55-60. (См. также № 618).
- 711. Cosa y Nombre / Trad. M. Djuurdjevich, J. Maristany // ER: Revista de filosofia. Sevilla; Barselona, 2001. № 1 (30) На исп. яз. 1-3 гл. работы «Вещь и имя». (См. также №№ 406, 583 на рус. яз.).

- 712. Августин // Августин: pro et contra: Личность и идейное наследие блаженного Августина в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. СПб., 2002. С. 822-849. Гл. из работы «История античной эстетики». Т.8, ч.2.
- 713. Боги и герои Древней Греции / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. М.: Слово/Slovo, 2002. 279 с. (Большая библиотека «Слова»).
- 714. Вл. Соловьёв. Общее мировоззрение // Человек: образ и сущность: Ежегодник. М., 2002. 2002: Судьба России. С. 57-82. Фрагмент из кн.: Лосев А.Ф. Владимир Соловьёв и его время. М., 1990. (См. также №№ 330, 670).
- 715. Данте* // Дантовские чтения 2001 г. / Общ. ред. А. Илюшина. М., 2002. С. 76-91. Прил. к ст.: Тахо-Годи Е.А. Данте в трудах, лекциях и прозе А.Ф. Лосева.
- 716. *Дионисий Ареопагит*. Таинственное богословие; Послание к Тимофею / Пер. А.Ф. Лосева // История средневековой философии: Хрестоматия. В 2 ч. / Сост. Я. Миченков. Минск, 2002. Ч.1. Патристика. С. 392-395. (См. также №№ 504, 562, 583).

- 717. Имяславие и платонизм / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Вопр. философии. -2002. N 9. C. 105-129.
- 718. «Метафизики» Аристотеля книги XIII и XIV / Пер. А.Ф. Лосева // *Аристотель*. Метафизика: Переводы. Комментарии. Толкования / Сост. С.И. Еремеев. СПб.; Киев, 2002. С. 502-563. (См. также №№ 17, 471).
- 719. Учение Аристотеля о потенции и энергии (толкование IX-ой книги «Метафизики») // Там же. С. 699-718. Гл. из кн. «Античный космос и современная наука». (См. также №№ 11, 406).
- Учение Аристотеля о перводвигателе (толкование XII-ой книги «Метафизики» // Там же. С. 719-730. Гл. из кн. «Античный космос и современная наука». (См. также №№ 11, 406).
- 721. Учение Аристотеля о математических предметах и идеях (критика XIII-ой книги «Метафизики») // Там же. С. 731-786. Фрагмент из кн. «Критика платонизма у Аристотеля». (См. также №№ 17, 471).
- 722. Никколо Макиавелли // Никколо Макиавелли: pro et contra: Личность и творчество Никколо Макиавелли в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. СПб., 2002. С. 576-582. Фрагмент из книги «Эстетика Возрождения». (См. также №№ 177, 217, 616).
- 723. Философско-поэтический символ Софии у Вл. Соловьёва // Вл. Соловьёв: pro et contra: Личность и творчество Владимира Соловьёва в оценке рус. мыслителей и исследователей. СПб., 2002. Т. 2. С. 823-871. (См. также № 363).
- 724. [Фрагмент из трактата Аристотеля «Метафизика»] / Пер. А.Ф. Лосева // Виллер Э.А. Учение о Едином в античности и средневековье: Антология текстов / Общ. ред. И.М. Прохоровой. СПб., 2002. С. 109-111.
- 725. Прокл. Элементы теологии: [Фрагмент] / Пер. А.Ф. Лосева // Там же. С. 213.
- 726. *Николай Кузанский*. О неином: [Фрагменты] / Пер. А.Ф. Лосева // Там же. С. 319-329.
- 727. [Фрагменты работ «Диалектика мифа» и «Диалектика художественной формы»] // Хрестоматия по философии: Учеб.пособие для высш. учеб. заведений. 2-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д., 2002. С.558-570. (См. также №№ 12, 547, 700).
- 728. Хтоническая ритмика аффективных структур в «Энеиде» Вергилия // Мир психологии. -2002. № 3. С. 157-168. (См. также №№ 105, 144; № 117 на фр. яз.).
- 729. Эллинистически-римская эстетика / Сост., подгот. текста, общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; послесл. А.А. Тахо-Годи; примеч. В.П. Троицкого. М.: Мысль, 2002. 703 с.
- Эллинистически-римская эстетика I–II веков. С. 5-336. (См. также № 191).
- Плутарх. Очерк жизни и творчества. С. 337-378. (См. также №№ 224, 587, 657).
- Диоген Лаэрций историк античной философии. С. 379-572. (См. также № 200).
- История эстетики (фрагмент)*. С. 573-600. (См. также №№ 737, 816).
- 730. «Я сослан в XX век...». В 2 т. / Под ред. А.А. Тахо-Годи; сост. и коммент. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого. М.: Время, 2002. Т.1. 574 с.; Т.2. 686 с.
 - Мне было 19 лет // Там же. Т.1. С. 49-72. (См. также №№ 585, 608).
- Театрал // Там же. Т.1. С. 73-101. (См. также №№ 401, 411, 585).
- Переписка в комнате // Там же. Т.1. С. 102-105. (См. также №№ 456, 474).
- Трио Чайковского // Там же. Т.1. С. 106-230. (См. также №№ 403, 411).
- Завещание о любви // Там же. Т.1. С. 231-249. (См. также № 691).
- Седьмая симфония* // Там же. − Т.1. − С. 250-252.
- Метеор // Там же. Т.1. С. 253-318. (См. также № 584).
- Встреча // Там же. Т.1. С. 319-420. (См. также №№ 375, 411).
- Из разговоров на Беломорстрое // Там же. Т.1. С. 421-486. (См. также №№ 391, 411).
- Вранье сильнее смерти // Там же. Т.1. С. 487-493. (См. также № 691).
- Епишка // Там же. Т.1. С. 494-503. (См. также № 701).

- Жизнь // Там же. Т.1. С. 504-554. (См. также №№ 334, 411, 585).
- Женщина-мыслитель // Там же. Т.2. С. 7-141. Полный текст. (См. также № 410).
- Приложения: [Архивные материалы, связанные с повестью «Женщина-мыслитель»]* // Там же. T.2. C. 142-160. (См. также № 436).
- Переписка с О.В. Позднеевой 1909 1910 // Там же. Т.2. С. 163-340. Полный текст.
- Дневники 1911-1913 // Там же. Т.2. С. 341-369. (См. также № 585).
- Письма к Вере Знаменской 1911-1914 // Там же. Т.2. С. 370-401. (См. также №№ 313, 585, 779)
- Дневник 1914 // Там же. Т.2. С. 402-469. (См. также № 585).
- Письмо А.В. Неждановой 1916* // Там же. Т.2. С. 470.
- Письма из провинции // Там же. Т.2. С. 471-498. (См. также № 411).
- Стихотворения 1942-1943 // Там же. Т.2. С. 599-520. (См. также №№ 526, 660).
- Из воспоминаний // Там же. Т.2. С. 523-528. (См. также № 336).
- Беседы с В.В. Бибихиным // Там же. Т.2. С. 529-559. (См. также №№ 752a, 792a).
- Невесомость // Там же. Т.2. С. 560-570. (См. также № 557).
- Сокровище мыслящих // Там же. Т.2. С. 571-572. (См. также №№ 215, 283, 310; № 277 на болг. яз.).
- Как же научиться думать?: [Беседа с И. Чаликовым] // Там же. Т.2. С. 573-584. (См. также №№ 216, 283, 310).
- И думать и делать: [Беседа с И. Чаликовым] // Там же. Т.2. С. 585-603. (См. также №№ 211, 283, 310).
- Что такое чудо?: [Беседа с И. Чаликовым] // Там же. Т.2. С. 604-614. (См. также №№ 249, 283, 310).
- 731. «Не мога другояче» (Из лагерните писма на Алексей Лосев) / Встъп., подбор, прев. и бележки Е. Димитров // Литературен вестник. София, 2002. № 13. 3-9 апр. С. 12-13. На болг. яз. (См. также № 786 на рус. яз.).
- 732. Терминът «магия» в разбирането на Павел Флоренски / Прев. Е. Сярова // Философски алтернативи. София, 2002. № 5-6. С. 21-23. На болг. яз. (См. также №№ 364, 661 на рус. яз.).
- 733. The Dialectic of Myth: Chap.12-14 / Transl. from the Russian by V. Marchenkov // The Dialectic in A.F. Losev's Thought: Russian Studien in Philosophy / Ed. by M.E. Sharpe. Armonk (N.-Y.), 2002. Vol. 40, N 3. P. 4-29. Гл. из работы «Диалектика мифа». На англ. яз. (См. также № 751; № 700 на рус. яз.).
- 734. Neoplatonizm wyłozony jasno jak słonce // Dialog. Komparatystyka. Literatura. Warszawa, 2002. S. 543-552. На польск. яз. Фрагмент из ст. «Неоплатонизм, изложенный ясно как солнце». (Полностью на рус. яз. см. №№ 737, 816).

- 735. Диалектика художественной формы: [Фрагмент] // Эстетическое самосознание русской культуры: 20-е годы XX века: Антология / Рос. гос. гуманитар. ун-т. М., 2003. С. 274-280. (См. также №№ 12, 547).
- 736. Критические заметки о буржуазной математической логике* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ., вступ. ст. и коммент. В.П. Троицкого // Историкоматематические исследования. Сер. 2. М., 2003. Вып. 8(43). С. 339-401.
- 737. Неоплатонизм, изложенный ясно как солнце / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи // Контекст-2003. М., 2003. С. 269-288. (См. также № 816; № 734 на польск. яз.).
- 738. «Сельское кладбище» [В.А. Жуковского] как романтическое произведение / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Рус. яз. и лит. для школьников. 2003. № 2. С. 41-46.
- 739. Г.С. Сковорода в истории русской культуры // Лосевские чтения: Материалы ежегод. науч.-теорет. конф., посвящ. памяти А.Ф. Лосева / Южнорос. гос. техн. ун-т. Ростов н/Д., 2003. С. 3-8.

- 740. Ужасные вещи: [Записи бесед] / Записал В.В. Бибихин // *Бибихин В.В.* Другое начало. СПб., 2003. С. 169-174. (См. также №№ 752a, 792a).
- 741. Философия культуры и античность: Тез. докл на конф. по античной культуре в АН СССР 21 нояб.1983 г.* / Публ. А.А. Тахо-Годи // Тахо-Годи А.А., Тахо-Годи Е.А., Троицкий В.П. А.Ф. Лосев философ и писатель. М., 2003. С. 319-321. Сокр. вариант работы «Античная философия и общественно-исторические формации». (См. также № 279).
- 742. Структура античной эстетики: [Тез. докл.]* / Публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 322-325.
- 743. Николай Кузанский и антично-средневековая диалектика: [Фрагмент]* / Подгот. текста А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого // Там же. С. 326-345.
- 744. Конспект лекций по истории эстетики Нового времени. Возрождение. Классицизм. Романтизм* / Публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 346-377.
- 745. [Фрагменты работ: «Двенадцать тезисов об античной культуре», «Эстетика Возрождения» и переводы отрывков текста *Секста Эмпирика* «Против учёных»] // Хрестоматия по западной философии: Античность. Средние века. Возрождение. М., 2003. С. 223-234, 248-256, 774-780.
- 746. Диалектика на мита / Прев. и комент. Е. Димитров; предг. А.А. Тахо-Годи София: Славика, 2003. 326 с. (Славянска Библиотека; Сер. Руски мислители). На болг. яз. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754 на рус. яз.; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб. яз.; № 699 на венг. яз.; № 751 на англ. яз.; № 815 на яп. яз.).
- 747. Към младите българи. Реалността на общото // Там же. С. 239-240. На болг. яз. (См. также №№ 493, 749).
- 748. Към младите българи // Литературен вестник. София, 2003. № 26. 16-22 юли. С. 10. На болг. яз. (См. также №№ 493, 749).
- 749. Реалността на общото. «Към младите българи» // Понеделник: Списание за теория, политика и култура. София, 2003. № 3-4. С. 132-133. На болг. яз. (См. также № 493, 747).
- 750. Устоите на руската мислъ: (Основни особености на руската философия) // Там же. С. 134-138. На болг. яз. Фрагмент из кн.: Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. (См. также № 385 на рус. яз.).
- 751. The Dialectics of Myth / Transl. from the Russian by V. Marchenkov. L.; N.-Y.: Routledge, 2003. VIII, 235 р. На англ. яз. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754 на рус. яз.; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 815 на яп. яз.).
- 752. Twelve thesis on antique culture / Transl. by O. Kreymer, K. Wilkinson // Arion: A Journal of Humanities and the classics. 3-rd ser. Boston, 2003. Vol. 11, № 1. Spring / Summer Р. 55-70. На англ. яз. (См. также №№ 221, 283, 310, 816 на рус. яз.; № 328 на болг. яз.).

- 752а. [Беседы с В.В. Бибихиным] // Бибихин В.В. Алексей Фёдорович Лосев. Сергей Сергевич Аверинцев. М., 2004. С.7-302. (См. также № 792а).
- 753. Введение в общую теорию языковых моделей / Под ред. И.А. Василенко. 2-е изд., стер. М.: УРСС, 2004 294 с. (История лингвофилософской мысли). (См. также N_{\odot} 71).
- 754. Дополнение к «Диалектике мифа» (новые фрагменты) / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ., предисл. и примеч. В.П. Троицкого // Вопр. философии. 2004. № 8. С. 115-133.

- 755. Письмо А.Ф. Лосева к М.А. Лифшицу. 2 янв. 1979 г. // Вопр. философии. 2004. № 12. С. 124. В ст.: *Арсланов В.Г.* «Демократический консерватизм» и программа Restauratio Magna Mux. Лифшица.
- 756. Родина: [Фрагмент из повести «Жизнь»] // Сиземская И.Н., Новикова Л.И. Идеи воспитания в русской философии XIX начало XX века. М., 2004. С.237-240. (См. также № 730).
- 757. Родина: [Фрагмент из повести «Жизнь»] // Антология русского лиризма. В 3 т. / Сост. А. Васин. 2-е изд. М., 2004. Т.2. С.480-487. (См. также № 730).
- 758. Письмо П.Н. Милюкову. 8 нояб. 1915 г. / Публ. и вступ. ст. В.П. Троицкого // Посев. -2004. -№ 4. С. 36-38. Под общ. загл.: «Сумма, которая заставляет нас отступать перед чужой культурой».
- 759. «Труд кормит, лень портит». Народная пословица // Лосевские чтения: Материалы науч.-теорет. конф. «Цивилизация и человек: проблемы развития». Май 2004 г. г. Новочеркасск /Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. Новочеркасск, 2004. С. 3-5.
- 760. Самото само / Прев. Е. Сярова. София: Захарий Стоянов, 2004. 318 с. (Поредица Философия и човек) На болг. яз. (См. также №№ 471, 659 на рус. яз.).

- 761. Античная мифология с античными комментариями к ней: Энцикл. олимп. богов / Собр. первоисточников, статьи и коммент. проф. А.Ф. Лосева; предисл. А.А. Тахо-Годи. Харьков: Фолио; М.: Эксмо, 2005. 1139 с.
- 762. Атом Демокрита и его инфинитезимальный смысл* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и коммент. В.П. Троицкого // Историко-математические исследования. Сер. 2. М., 2005. Вып. 10(45). С. 315-372.
- 763. Владимир Соловьёв. Жизнь и творчество* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и коммент. В.П. Троицкого // Владимир Соловьёв и культура Серебряного века: К 150-летию Вл. Соловьёва и 110-летию А.Ф. Лосева. М., 2005. С. 553-596. Авторская редакция. Сокращенный вариант. (См. также №№ 299, 361).
- 764. Волшебный мир мыслителя: Фрагменты из произведений А.Ф. Лосева // Данцев А.А. А.Ф. Лосев. М.; Ростов н/Д., 2005. С. 81-105.
- 765. Высший синтез. Неизвестный Лосев / Сост., коммент, примеч. А.А. Тахо-Годи. М.: ЧеРо, 2005. 261 с.
- Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь // Там же. С. 5-12. (См. также №№ 373, 792).
- Высший синтез как счастье и ведение // Там же. С. 13-33. (См. также №№ 552, 585).
- Значение наук и искусств и диссертация Руссо «О влиянии наук на нравы» // Там же. С. 34-59. (См. также № 509).
- Этика как наука // Там же. С. 60-80. (См. также № 550).
- Проект экспериментального исследования эстетического ритма, составленный Алексеем Лосевым* // Там же. − С. 81-96.
- − Экспериментальное исследование эстетической образности* // Там же. С. 97-101.
- − Проект экспериментального исследования эстетической образности* // Там же. С. 102-103.
- Общая методология истории религии и мифа* // Там же. − С. 104-113.
- − О реформе Закона Божия в гимназии* // Там же. − С. 114-120.
- О методах религиозного воспитания // Там же. С. 121-145. (См. также №№ 421, 423).
- − Рождение мифа* // Там же. − С. 146-189.
- Этико-социальные воззрения Платона* // Там же. С. 190-259.
- 766. Гегель о художественной форме / Публ. А.А. Тахо-Годи; примеч. В.П. Троицкого // София: Альманах. Уфа, 2005. Вып.1: А.Ф. Лосев: ойкумена мысли. С.7-13.
- 767. Что такое философия? / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 13-14. (См. также №№ 506, 516, 579, 585).

- 768. Новые тезисы теории познания / Подгот. текста и публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 14. Авторское название: «Основные тезисы теории познания». (См. также №№ 507, 518, 580, 585).
- 769. О религии / Примеч. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 15-16. (См. также №№ 508, 513, 515, 585).
- 770. Значение Ломоносова в истории русской литературы / Примеч. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 17-19. (См. также №№ 505, 578).
- 771. Когда кончал гимназию…/ Беседу вел Ю. Ростовцев // Там же. С. 20-24. (См. также №№ 395, 448).
- 772. Единство // Словарь художественных терминов ГАХН. 1923-1929 гг. М., 2005. С. 152-155. (См. также № 547).
- 773. Игра // Там же. С. 183-184. (См. также № 547).
- 774. [Выступления А.Ф. Лосева при обсуждении энциклопедических статей] // Там же. С. 454-458, 464-469.
- 775. Прокл и Гегель. Тезисы доклада [прочит. в ГАХН 9 апр. 1925 г.] // Там же. С. 476. (См. также № 383).
- 776. История античной философии в конспективном изложении. 3-е изд., испр. М.: ЧеРо, 2005. 187 с. (См. также N_2N_2 316, 604; N_2 594 на болг. яз.).
- 777. Классицизм / Публ. А.А. Тахо-Годи // Мастерство писателя: Антология журн. «Лит. учёба» 1930 2005. М., 2005. С. 336-353. (См. также № 339).
- 778. Романтизм / Публ. А.А. Тахо-Годи // Там же. С. 354-364. (См. также № 340).
- 779. «Мне было 19 лет…»: Письма к Вере Знаменской: [Фрагменты] // Московский университет в судьбах русских писателей и журналистов: Воспоминания. Дневники. Письма. Статьи. Речи. М., 2005. С. 586-603. (См. также №№ 313, 585, 730).
- 780. О жизненном кредо / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. В.П. Троицкого // Credo new. 2005. 1(41). С. 12-29. Расширенная публикация. (См. также №№ 283, 310).
- 781. Об эстетике природы и античной модели у Р. Роллана / А.Ф. Лосев, М.А. Тахо-Годи; публ. А.А. Тахо-Годи // Человек–Искусство–Общество. (Закон целого): Сб. к юбилею проф. Ю.Б. Борева. М., 2005. С. 75-87.
- 782. Памяти С.С. Скребкова // Сергей Сергеевич Скребков. Музыкант. Ученый. Педагог. Мыслитель: (К 100-летию со дня рождения). М., 2005. С.53. Перепечатка заметки из газ. Моск. консерватории «Сов. музыкант» 1967 г.
- 783. Первозданная сущность // Книга ангелов: Антология христианской ангелологии. СПб., 2005. С. 495-533. (См. также №№ 399, 471, 583, 700, 703, 816, 827).
- 784. [Перепечатка работ А.Ф. Лосева по проблемам имяславия из журн.: «Источник», «Символ», «Начала» и кн. «Лосев А.Ф. Личность и Абсолют»] // Имяславие: Сб. богослов.-публ. статей, документов и комментариев / Сост. и коммент. прот. Константин Борщ. М., 2005. Т. 2. С. 329-355, 363-376, 398-427, 433-437.
- 785. Платон. Аристотель / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. 3-е изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 2005. 392 с. (Жизнь замечательных людей: Сер. биогр.; Вып. 1147 (947)). (См. также №№ 427, 684).
- 786. «Радость на веки»: Переписка лагерных времен / А.Ф. Лосев, В.М. Лосева; сост., подгот. текста и коммент. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; предисл. А.А. Тахо-Годи; послесл. Е. Тахо-Годи. М.: Рус.путь, 2005. 263 с.
- «Ведь не бывает же тяжесть не по силам...»: Письма // Там же. С. 19-166.
- «Жизнь без конца»: Стихотворения А.Ф. Лосева и В.М. Лосевой // Там же. С. 167-178.
- 787. Размышления о Боге, міре и человеке (из дневниковых записей)* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и коммент. В.П. Троицкого // Бюллетень Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева». М., 2005. Вып. 2. С. 60-65. (См. также №№ 788, 871).

- 788. Размышления о Боге, міре и человеке (из дневниковых записей) / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и коммент. В.П. Троицкого // Лосевские чтения: Материалы науч.-теорет. конф. «Цивилизация и человек: проблемы развития». Май 2005 г., г. Новочеркасск / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. Новочеркасск, 2005. С. 3-6. (См. также №№ 787, 871).
- 789. Трио Чайковского: Отрывок из повести // *Моисеев Г.А.* Трио П.И. Чайковского «Памяти великого художника»: Опыт анализа художеств. концепции / Моск. гос. консерватория им. П.И. Чайковского. М., 2005. С. 120-125. (См. также №№ 403, 411, 730).
- 790. Философия имени (из текста ранней редакции)* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и коммент. В.П. Троицкого // Бюллетень Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева». М., 2005. Вып. 1. С. 39-42. (См. также № 873).
- 791. Эйлеровы интегралы и эстетика* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. и коммент. В.П. Троицкого // Парадигма: Очерки философии и теории культуры. СПб., 2005. Вып. 2. С. 14-18.

- 792. Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь: Из сочинений Алексея Фёдоровича Лосева // Православный церковный календарь 2006 / Соловецкая обитель. С.198-201. Текст печатается по журн. « Студ. меридиан», 1991. № 5. (См. также №№ 373, 765).
- 792а. [Беседы с В.В. Бибихиным] // Бибихин В.В. Алексей Фёдорович Лосев. Сергей Сергевич Аверинцев. -2-е изд. М., 2006. С.7-302. (См. также № 752а).
- 793. Гомер / Предисл. А.А. Тахо-Годи 2-е изд., испр. М.: Молодая гвардия, 2006. 399 с. (Жизнь замечательных людей. Сер. биогр.; Вып. 1194 (994)). (См. также №№ 38, 553; № 50 на болг. яз.).
- 794. Значение общения с умными людьми и с добрыми / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Лосевские чтения: Труды Междунар. ежегод. науч.-теорет. конф. Май, 2006 г., г. Новочеркасск / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. Новочеркасск, 2006. С. 3-6. (См. также №№ 821, 870).
- 795. Из имяславских рукописей* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста к публ., предисл. и примеч. В.П. Троицкого // Вопр. философии. 2006. № 11. С.128-139.
- 796. Как научиться быть учеником / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. к публ. и коммент. В.П. Троицкого // Credo new. 2006. № 1(45). C.62-66.
- 797. Об интеллигентности / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. к публ. и коммент. В.П. Троицкого // Там же. С.67-72. (См. также №№ 247, 283, 310, 318, 472).
- 798. Музыка и математика* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. и коммент. В.П. Троицкого // Credo new. -2006. N = 3(47). C.19-37.
- 799. *Платон*. Сочинения. В 4 т. Т.1 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; [Примеч. к диалогам и указ. А.А. Тахо-Годи] СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; Изд-во Олега Абышко, 2006. 631 с. (См. также №№ 73, 347, 627, 828).
- 800. Жизненный и творческий путь Платона // Там же. С. 5-74.
- 801. Вводные замечания к тому 1 // Там же. С. 75-81.
- 802. «Апология Сократа». Личность Сократа; его социально-политические идеи. // Там же. С. 503-509.
- 803. «Критон». Сократический патриотизм. // Там же. С. 517-520.
- 804. «Ион». Самобытность философского познания и его свобода от иррационализма. // Там же. С. 523-526.
- 805. «Гиппий больший». Идеальное познание общего как закона для единичного. // Там же. С. 531-534.

- 806. «Протагор». Идея как принцип смысловой структуры. // Там же. С. 541-551.
- 807. «Горгий». Идея как принцип структурности жизни. // Там же. С. 561-566.
- 808. «Менон». Объективная реальность общеродовой идеи как закона для единичного, или первый набросок объективного идеализма. // Там же. С. 585-592.
- 809. «Кратил». Формы субъективно-человеческого функционирования объективнореальной идеи – вещь, идея, тип-образец, имя. // Там же. – С. 602-613.
- 810. Curriculum vitae* / Публ. А.А. Тахо-Годи; Подгот. к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Бюллетень Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева». М., 2006. Вып. 3. С.52-53. (См. также № 872).
- 811. Три обращения по поводу «Античной мифологии»* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Там же. С. 54-57. (См. также № 875).
- 812. Филология и эстетика Константина Аксакова: [Тез. докл. в] Г.А.Х.Н. 8 марта 1928 г. // Славянофильство: pro et contra: Антология. СПб., 2006. С. 870-876. (См. также $N_{\mathbb{C}}N_{\mathbb{C}}$ 383, 583).
- 813. «Человек лишь в людях свой образ узнает, и только жизнь его самопознанию научит». Гете* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Бюллетень Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева». М., 2006. Вып. 4. С. 49-55. (См. также № 869).
- 814. Эстетика природы: Природа и ее стилевые функции у Ромена Роллана / А.Ф. Лосев, М.А. Тахо-Годи; отв. ред. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи; РАН. Науч. совет «История мировой культуры». Антич. комиссия. М.: Наука, 2006. 419 с. (Лосевские чтения).
- 815. Диалектика мифа / Пер. Ф. Осука. Yokahama, 2006. 320 с. На яп. яз. (См. также №№ 18, 333, 338, 376, 385, 471, 659, 700, 754 на рус. яз.; № 496 на нем. яз.; № 619 на исп. яз.; № 698 на серб яз.; № 699 на венг. яз.; № 746 на болг. яз.; № 751 на англ. яз.).
- 815a. Divadelni fanoušek / [Přel. A. Morávkov'a]. Praha: Volvox Globator, 2006. 45s. Ha
- 8156. Hudba jako předmět logiky / [Přel. A. Černohous]. Olomouc; Velehrad: Centrum Aletti; Refugium Velehrad Roma, 2006. 228s. (Studijni texty Centra Aletti, 37). На чеш. яз.

- 816. Алексей Фёдорович Лосев: Из творческого наследия. Современники о мыслителе / Подгот. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. М.: Русскій міръ, 2007. 774 с. (Русскій міръ в лицах).
- Тип моей памяти. С. 40-41. (См. также №№ 455, 585).
- Дневники: [Фрагменты]. С. 42-49. (См. также № 730).
- О музыкальном ощущении любви и природы. (К тридцатипятилетию «Снегурочки» Римского-Корсакова). С. 49-63. (См. также №№ 2, 343, 547, 558).
- Исследования по философии и психологии мышления: Предисловие. С. 63-67. (См. также № 623).
- Русская философия. С. 67-87. Сокр. вариант статьи. (См. также №№ 296, 325, 363, 382, 385, 892; № 8 на нем.яз.; № 879 на польск. яз.).
- Имяславие. С. 87-97. (См. также №№ 414, 583, 623; № 597 на серб. яз.).
- Философия имени: Предисловие. С. 97-107. (См. также № 14).
- Первозданная сущность. С. 107-130. (См. также №№ 399, 471, 583, 700, 703, 783, 827).
- Возможные типы мифологий. С. 131-152. (См. также № 700).
- Историческое значение Ареопагитик. С. 152-168. (См. также № 694).

- Вопросы философии: (Переписка А.Ф. Лосева и А.А. Мейера). С. 168-182. (См. также №№ 695, 824).
- Нео-платонизм, изложенный ясно, как солнце. С. 183-200. (См. также № 737; № 734 на польск.яз.).
- Письма из лагеря в лагерь: [Фрагменты]. С. 200-220. (См. также №№ 786).
- Жизнь: [Фрагмент]. С. 220-235. (См. также №№ 334, 411, 585, 730).
- Стихотворения: Постник; «У меня были два обручения...». С. 235-236. (См. также № 730).
- Некоторые элементарные размышления к вопросу о логических основах исчисления бесконечно-малых: [Фрагменты].
 С. 237-269. (См. также № 593).
- О коммуникативном значении грамматических категорий. С. 270-301. (См. также №№ 63, 229, 583).
- Философские портреты: К характеристике Сократа; Философия раннего эллинизма; Эпикурейцы; Скептики. – С. 302-312.
- Логика символа. С. 312-339. (См. также №№ 132, 385; № 241 на англ. яз.).
- О понятии художественного канона. С. 340-348. (См. также № 133; № 305 на болг. яз.).
- Вечность философии. С. 349-361. (См. также № 167).
- Проблема вариативного функционирования поэтического языка. С. 362-395. (См. также №№ 210, 583).
- Общая характеристика эстетики Возрождения. С. 396-416. (См. также № 217).
- Поток сознания и язык. С. 416-435. (См. также № 210).
- Двенадцать тезисов об античной культуре. С. 435-445. (См. также №№ 221, 283, 310; № 328 на болг.яз.; № 752 на англ. яз.).
- Основной вопрос философии музыки. С. 446-466. (См. также №№ 345, 385, 702).
- Общее мировоззрение Вл. Соловьева. С.466-491. (См. также №№ 330, 670).
- Типы античного мышления. С. 491-512. (См. также №№ 280, 385).
- Реальность общего: Слово о Кирилле и Мефодии. С. 512. (См. также №№ 295, 324; №№ 404, 493, 596, 747, 749 на болг. яз.).
- 816а. В Философскую редакцию Соцэкгиза: [Три письма А.Ф. Лосева. 1937 г.]* / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Verbum. СПб., 2007. Вып. 9. Наследие Николая Кузанского и традиции европейского философствования. С.244-248. В ст.: Тахо-Годи Е.А. О восприятии Николая Кузанского А.Ф. Лосевым: новые архивные материалы к теме.
- 817. «Да жалок тот, в ком совесть нечиста» / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Бюллетень Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева». М., 2007. Вып. 6. С. 77-82. (См. также № 818).
- 818. «Да жалок тот, в ком совесть нечиста»: [Сочинение о «Борисе Годунове» А.С. Пушкина] / Публ. А.А. Тахо-Годи; коммент. В.П. Троицкого // Лосевские чтения: Труды Междунар. ежегод. науч.-теорет. конф. Май, 2007 г., г. Новочеркасск / Юж.-Рос. гос. техн. ун-т. Новочеркасск, 2007. С. 3-8. (См. также № 817).
- 819. Два мироощущения. (Из впечатлений после «Травиаты») // Звучащие смыслы: Альманах. СПб., 2007. С.223-233. (См. также № 1, 331, 547, 559).
- 819а. Диалектика художественной формы: [Фрагмент] // Эстетика и теория искусства XX века: Хрестоматия. М., 2007. С. 222-242. (См. также № 547; № 230 на нем. яз.).
- 820. Дополнение к «Диалектике мифа». Осень 1929 г.: [Фрагмент] // Экология XXI век. 2007. № 4(43). С. 71-74. (См. также № 700).
- 821. Значение общения с умными людьми и с добрыми / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Бюллетень Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева». М., 2007. Вып. 5. С. 46-49. (См. также №№ 794, 870).
- 822. Письма Лосевых к М.В. Соколову и Т.Е. Соколовой из Арнольдовского поселка / Примеч. В.П. Троицкого // *Троицкий В.П.* Разыскания о жизни и творчестве А.Ф. Лосева. М., 2007. С. 156-162. (См. также № 683).

- 823. О форме бесконечности / Примеч. В.П. Троицкого // Там же. С. 323-335. Фрагмент из сохранившейся части «Диалектических основ математики». (См. также N0N0 593, 623).
- 824. Вопросы философии: (Переписка А.Ф. Лосева и А.А. Мейера) / Примеч. В.П. Троицкого // Там же. С.335-359. (См. также №№ 695, 816).
- 825. О мировоззрении / Примеч. В.П. Троицкого // Там же. С.359-379. Расширенный вариант статьи. (См. также №№ 283, 310, 609).
- 826. Отзыв о статье М.М. Гамаюнова «Диалектика слова, числа и звука в творчестве И.С. Баха (на примере цикла «Клавирные упражнения») // Гамаюнов М.М. Числовая символика И.С. Баха. Тропами Лосева. М., 2007. С. 17-21.
- 827. Первозданная сущность // Книга ангелов: Антология христианской ангелологии. СПб., 2007. С. 495-533. (См.также №№ 399, 471, 583, 700, 703, 783, 816).
- 827а. План издания классиков по диалектике из античной и средневековой философии* / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Verbum. СПб., 2007. Вып. 9. Наследие Николая Кузанского и традиции европейского философствования. С.240-243. В ст.: Тахо-Годи Е.А. О восприятии Николая Кузанского А.Ф. Лосевым: новые архивные материалы к теме.
- 828. Платон. Диалоги. Кн.1, т.1-2 / Пер. с древнегреч. М.С. Соловьева и др.; вступ. ст. к 1-2 тт., ст. к диалогам, помещенные в коммент., А.Ф. Лосева; примеч. к диалогам и указ. сост. А.А. Тахо-Годи. М.: Эксмо, 2007. 1231 с. (Антология мысли). Печатается по изд.: Платон. Сочинения. В 3 т. / Под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. М.: Мысль, 1968-1972. (См. также №№ 73, 95, 347, 428, 627, 644, 799, 846).
- 829. Жизненный и творческий путь Платона // Там же. С. 5-73.
- 830. Вводные замечания к тому 1 // Там же. С. 74-80.
- 831. «Апология Сократа» Личность Сократа; его социально-политические идеи // Там же. С. 495-501.
- 832. «Критон». Сократический патриотизм // Там же. С. 509-512.
- 833. «Ион». Самобытность философского познания и его свобода от иррационализма // Там же. С. 515-518.
- 834. «Гиппий больший». Идеальное познание общего как закона для единичного // Там же. С. 522-526.
- 835. «Протагор». Идея как принцип смысловой структуры // Там же. С. 532-543.
- 836. «Горгий». Идея как принцип структурности жизни // Там же. С. 553-558.
- 837. «Менон». Объективная реальность общеродовой идеи как закона для единичного, или первый набросок объективного идеализма // Там же. С. 577-583.
- 838 «Кратил». Формы субъективно-человеческого функционирования объективнореальной идеи – вещь, идея, тип-образец, имя // Там же. – С. 594-605.
- 839. Вводные замечания к тому 2 // Там же. С. 625-629.
- 840. «Федон». Теория эйдоса жизни // Там же. С. 1101-1117.
- 841. «Пир». Учение о пределе // Там же. С. 1125-1133.
- 842. «Федр». Учение об идее как о порождающей модели // Там же. С. 1151-1159.
- 843. «Теэтет». Критика сенсуалистических теорий познания // Там же. С. 1170-1178.
- 844. «Софист». Диалектика бытия и небытия как условие возможности различения истины и лжи // Там же. С. 1187-1196.
- 845. «Парменид». Диалектика одного и иного как условие возможности существования порождающей модели // Там же. С. 1205-1214.
- 846. *Платон*. Сочинения. В 4 т. Т. 2 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; [Примеч. к диалогам А.А. Тахо-Годи] СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; Изд-во Олега Абышко, 2007. 625 с. (См. также №№ 95, 428, 644, 828).
- 847. Вводные замечания // Там же. С. 5-9.

- 848. «Федон». Теория эйдоса жизни // Там же. С. 495-511.
- 849. «Пир». Учение о пределе // Там же. С. 519-527.
- 850. «Федр». Учение об идее как о порождающей модели // Там же. С. 545-553.
- 851. «Теэтет». Критика сенсуалистических теорий познания // Там же. С. 564-572.
- 852. «Софист». Диалектика бытия и небытия как условие возможности различения истины и лжи // Там же. С. 581-590.
- 853. «Парменид». Диалектика одного и иного как условие возможности существования порождающей модели // Там же. С. 599-608.
- 854. *Платон*. Сочинения. В 4 т. Т.3, ч.1 / Под общ. ред. А.Ф.Лосева, В.Ф. Асмуса; [Примеч. к диалогам А.А.Тахо-Годи] СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; Изд-во Олега Абышко, 2007. 751 с. (См. также № 109, 477, 652, 882).
- 855. Вводные замечания // Там же. С. 5-9.
- 856. «Филеб». Общая диалектика идеи как порождающей модели // Там же. С. 611-621.
- 857. «Тимей». Мифологическая диалектика космоса // Там же. С. 705-720.
- 858. «Критий». Идеализация старины в «Критии» // Там же. С. 737-741.
- 859. *Платон*. Сочинения. В 4 т. Т.3, ч.2 / Под общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; [Примеч. к диалогам А.А. Тахо-Годи] СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; Изд-во Олега Абышко, 2007. 730 с. (См. также №№ 121, 482, 639, 882).
- 860. Вводные замечания // Там же. С. 5-8.
- 861. «Политик». Космологическо-политическое учение о законе как завершение платоновского идеализма в диалоге «Политик» // Там же. С. 613-622.
- 862. «Законы». Абсолютистское завершение платоновского идеализма в «Законах» // Там же. С. 627-646.
- 863. «Послезаконие». Числовая мудрость в диалоге «Послезаконие» // Там же. С. 682-688.
- 864. «Письма» // Там же. С. 690-692.
- 865. Русская философская литература в 1917 18 гг. / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Сборник «Вехи» в контексте русской культуры / Отв. ред. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи. М., 2007. С. 403-405. Впервые опубл. в газ. «Жизнь» в 1918 г. (См. также №№ 4, 893).
- 866. К столетию великой книги...[А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»] / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Там же. С. 406-407. Впервые опубл. в газ. «Жизнь» в 1918 г. (См. также №№ 5, 894).
- 867. Кризис частной средней школы / Публ. Е.А. Тахо-Годи // Там же. С. 408-409. Впервые опубл. в газ. «Жизнь» в 1918 г. (См. также № 6).
- 868. Художественные каноны как проблема стиля / Текст подгот. В.П. Троицкий // Res Cogitans: Теорет. альманах. М., 2007. № 3. (Без)умное искусство. С. 11-62. (См. также № 57).
- 869. «Человек лишь в людях свой образ узнает, и только жизнь его самопознанию научит» (Гете) // София: Альманах. Уфа, 2007. Вып. 2: П.А. Флоренский и А.Ф. Лосев: род, миф, история. С. 157-161. (См также № 813).
- 870. Значение общения с умными людьми и с добрыми // Там же. С. 162-164. (См. также №№ 794, 821).
- 871. Размышления о Боге, міре и человеке (из дневниковых записей) // Там же. С. 165-168. (См.также №№ 787, 788).
- 872. Curriculum vitae // Там же. С. 168-170. (См.также № 810).
- 873. Философия имени (из текста ранней редакции) // Там же. С. 170-173. (См. также № 790).
- 874. Письмо С.В. Шервинскому. 20 июля 1936 г.* / Публ. В.П. Троицкого // Там же. С. 173.

- 875. Три обращения по поводу «Античной мифологии» // Там же. С. 174-176. (См. также N 811).
- 876. Об издании «Античной мифологии»* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Там же. С.176-178.
- 877. Олимпийские боги и их окружение // Там же. С. 179-192. Публ. по кн.: Лосев А.Ф. Античная мифология с античными комментариями к ней: Энцикл. олимп. богов. Харьков; М., 2005. (См. также № 761).
- 878. Писма от ГУЛАГ / Подбор, прев. и бележки Е. Димитров // Философски алтернативи. София, 2007. № 5. С. 5-32. На болг. яз. (См. также № 786 на рус. яз.).
- 879. Filozofia Rosyjska / Przekł. L. Kiejzik. Zielona Góra: Oficyna Wyd. Uniw. Zielonogórskiego, cop., 2007. 63 S. На польск. яз. (См. также № 8 на нем. яз.; №№ 363, 385, 892 на рус. яз.).

- 879а Вещь и имя. Са́мое само́ / Подгот. текста и общ. ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкого; вступ. ст. А.Л. Доброхотова; коммент. С.В. Яковлева. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2008. 574 с. (Философско-богословские сочинения). (См. также № 583; № 711 на исп. яз; №№ 471, 659; № 760 на болг.яз).
- 880. Логическая теория числа / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. рукописи к публ. и примеч. В.П. Троицкого // Философия. Наука. Культура: «Вопросам философии» 60 лет / Под ред. акад. В.А. Лекторского. М., 2008. С.450-490. (См. также № 470).
- 881. О единстве онтологии* / Публ. А.А. Тахо-Годи; подгот. текста и примеч. В.П. Троицкого // Credo new. $-2008.- \cancel{N}_2$ 1(53). С. 17-35.
- 882. Платон. Диалоги. Кн.2, т.3-4 / Пер. с древнегреч. Н.В. Самсонова и др.; ввод. ст. к диалогам А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса; примеч. к диалогам, указ. и библиогр. сост. А.А. Тахо-Годи. М.: Эксмо, 2008. 1360 с. (Антология мысли). Печатается по изд.: Платон. Сочинения. В 3 т. / Под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. М.: Мысль, 1968-1972. (См. также №№ 109, 121, 477, 482, 639, 652, 854, 859).
- 883. Вводные замечания // Там же. С. 5-8.
- 884. «Филеб». Общая диалектика идеи как порождающей модели // Там же. С. 563-572.
- 885. «Тимей». Мифологическая диалектика космоса // Там же. С. 647-660.
- 886. «Критий». Идеализация старины в «Критии» // Там же. С. 676-679.
- 887. Вводные замечания // Там же. С. 689-692.
- 888. «Политик». Космологическо-политическое учение о законе как завершение платоновского идеализма в диалоге «Политик» // Там же. С. 1255-1263.
- 889. «Законы». Абсолютистское завершение платоновского идеализма в «Законах» // Там же. С. 1267-1285.
- 890. «Послезаконие». Числовая мудрость в диалоге «Послезаконие» // Там же. С. 1316-1321.
- 891. «Письма» // Там же. С. 1323-1324.
- 892. Русская философия // *Тарасов Б.Н.* Человек и история в русской религиозной философии и классической литературе. М., 2008. С.37-74. (См. также №№ 363, 385; № 8 на нем. яз.; № 879 на польск. яз.).
- 893. Русская философская литература в 1917 18 гг. // Taxo-Fodu E.A. Великие и безвестные: Очерки по русской литературе и культуре XIX XX вв. СПб., 2008. С. 493-496. (См. также №№ 4, 865).
- 894. К столетию великой книги [А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»] // Там же. С. 496-498. (См. также №№ 5, 866).

Часть II

Статьи в учебниках, словарях и энциклопедиях

- 1. Эсхил // Греческая трагедия: Учеб. пособие для пед. ин-тов. М., 1958. С. 43-102.
- 2-21. Аврелий. (Марк Аврелий); Агриппа; Академия платоновская; Александрийская школа; Анаксагор из Клазомен; Аполлоний Тианский; Ареопагитики; Бытие / А. Лосев, Л. Денисова; Валентин; Варрон; Василид; Гален К.; Гармония; Гераклит Эфесский; Гиппий из Элиды; Гиппократ Косский; Гностицизм; Гомеомерия; Гораций К.; Дамаский // Философская энциклопедия. М., 1960. Т.1.
- 22. Аристотель // Краткая литературная энциклопедия. М., 1962. Т.1. Стб. 297-300.
- 23-38. Диоген Аполлонийский; Диоген Лаэртский; Диоген Синопский; Древнегреческая религия и мифология; Древнеримская религия и мифология; Дух; Зенон Элейский / А. Лосев, С. Яновская; Интуиция; Иоанн Дамаскин / А. Лосев, П. Галанза; Калликл; Калокагатия; Канон; Карнеад; Катарсис; Категории / А. Лосев, П. Копнин; Клеанф // Философская энциклопедия. М., 1962. Т.2.
- 39. Античная литература: Учебник для пед. ин-тов / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др.; под общ. ред. проф. А.А. Тахо-Годи. М.: Просвещение, 1963. 376 с.
- 40-60. Общее введение; Введение I части; Гомеровский эпос; Гесиод; Классическая лирика; Элегия и ямб; Классическая лирика. Мелос VII—VI вв.; Классическая лирика. Мелос VI—IV вв.; Социально-историческое значение классической лирики и переход от лирики к драме; Происхождение драмы; Эсхил; Происхождение и развитие комедии до Аристофана; Аристофан; Введение II части; Архаическая пора доклассического периода; Зрелая пора доклассического периода; Лукреций; Общий обзор классической литературы периода принципата; Вергилий; Овидий; Общее заключение к истории античной литературы // Античная литература: Учебник для пед. ин-тов / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др. М., 1963.
- 61-81. Александрийская школа; Антисфен; Ареопагитики; Аркесилай; Боэций; Бытие; Гераклит; Гомеомерия; Действительность; Диоген киник; Досократики; Идея; Карнеад из Кирены; Ксенофан; Нус; Объективная идея; Реальность; Существование; Сущность; Тропы; Энесидем // Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. М., 1963.
- 82. Древнегреческая мифология и религия / А.Ф. Лосев, А.Ч. Козаржевский // Советская историческая энциклопедия. М., 1964. Т. 5. Стб. 337-347.
- 83-96. Космос; Кратил; Ксенофан Колофонский; Ксенофонт Афинский; Логика диалектическая (история диалектической логики, основные принципы и законы диалектической логики, о диалектике категорий, библиография); Логос; Лукиан; Макробий А.; Марин из Сихема; Марциан Капелла; Мелисс Самосский; Мера; Мимесис; Мифология // Философская энциклопедия. М., 1964. Т.3.
- 97. Статьи по истории античной философии для IV–V томов "Философской энциклопедии": Рукопись для общественного обсуждения. М., 1965. 95 с. 98. Элейская школа; Парменид; Пифагор; Пифагорейство; Неопифагорейство; Нигидий Фигул; Платон; Платонизм; Спевсипп; Нумений; Стоицизм; Панэций; Посидоний; Секстии; Сенека; Неоплатонизм; Олимпиодор Ст.; Олимпиодор Мл.; Плотин; Порфирий; Прокл; Саллюстий; Симпликий; Сириан; Ямвлих; Нус; Ориген; Перипатетики; Пиррон; Протагор; Римская философия; Сократ; Элидо-Эритрийская школа // Лосев А.Ф. Статьи по истории античной философии для IV–V томов "Философской энциклопедии". М., 1965. С. 3-93.

- 99. Мифология // Советская историческая энциклопедия. М., 1966. Т. 9. Стб. 506-512.
- 100-125. Неопифагореизм; Неоплатонизм; Нигидий Фигул; Нумений; Нус; Олимпиодор Младший; Олимпиодор Старший; Ориген; Панеций; Парменид; Пафос; Перипатетическая школа; Пиррон из Элиды; Пифагор Самосский; Пифагореизм; Платон Афинский; Платонизм; Плотин; Порфирий; Посидоний; Прокл; Протагор; Римская философия; Саллюстий; Секстий К.; Сенека Л. // Философская энциклопедия. М., 1967. Т.4.
- 126. Платон // Краткая литературная энциклопедия. М., 1968. Т.5. Стб. 787-790.
- 127. [Перепечатка №№ 61-81] // Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. 2-е изд., испр. и доп. М., 1968.
- 128-129. Академия Платоновская; Анаксагор // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1969 Т. 1.
- 130-154. Символ в эстетике; Симпликий; Сириан Александрийский; Сократ; Софисты; Спевсипп; Стоицизм; Стоя; Теогония; Трагическое; Филон Александрийский; Филон из Ларисы; Хаос; Целлер Э.; Цицерон; Эйдос; Эклектизм. (античный); Элейская школа; Элидо-Эритрейская школа; Эманация; Эстетика; Этос; Юлиан; Ямбул; Ямвлих // Философская энциклопедия. М., 1970. Т.5.
- 155. Ареопагитики // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. M., 1970. Т. 2.
- 156-158. Гармония; Гераклит; Гностицизм // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1971. Т. 6.
- 159. Греция Древняя. (Мифология и религия) // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1972. Т. 7. 160. Диалектика / А.Ф. Лосев, А.Г. Спиркин // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1972. Т. 8.
 - 161.Зенон Элейский // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1972. Т. 9. 162. [Перепечатка №№ 61-81] // Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя и
- 162. [Перепечатка №№ 61-81] // Философскии словарь / Под ред. М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. 3-е изд., испр. и доп. М., 1972.
- 163. Античная литература: Учебник для пед. ин-тов / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др.; под общ. ред. проф. А.А. Тахо-Годи. 2-е изд.,перераб. М.: Просвещение, 1973. 439 с. Ниже указаны главы, дополнительно написанные А.Ф. Лосевым.
- 164-166. Мифология; Платон (в разд. «Проза V–IV вв.» Философия); Гораций теоретик римского классицизма // Античная литература: Учебник для пед. ин-тов / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др. 2-е изд., перераб. М., 1973.
- 167. Antikine literature: Vadovellis aukšt. m-klie studentams / Red. A. Tacho-Godi. Vilnius: Mintis, 1973. 359 р. На лит. яз.
- 168-169. Кратил; Ксенофан // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1973. Т. 13.
- 170. Мегарская школа // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1974. Т. 15.
 - 171. Мелисс Самосский // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. M., 1974. M. M. M.
 - 172. Неоплатонизм // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1974. Т. 17. 173. Николай Кузанский; Нус // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1974. Т. 18.
- 175-178. Парменид; Перипатетическая школа; Пиррон; Пифагореизм // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1975. Т. 19.
- 179-183. Платон; Платонизм; Плотин; Порфирий; Посидоний // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1975. Т. 20.

- 184-185. Прокл; Протагор // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1975. Т. 21.
- 186. Рим Древний. (Философия) // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1975. Т. 22.
- 187-189. Сократ; Софисты; Стоицизм // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1976. Т. 24. Кн. 1.
- 190. Антична література / За ред. А. Тахо-Годи. Київ: Вища школа, 1976. 439 с. На укр. яз.
- 191. Трагическое // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1977. Т. 26. 192-193. Фалес; Филон Александрийский // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1977. Т. 27.
- 194. Целлер // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1978. Т. 28. 195. Эйдос // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1978. Т. 29.
- 196-198. Элейская школа; Энтелехия; Ямвлих // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 1978. Т. 30.
- 199. Аверинцев // Краткая литературная энциклопедия. М., 1978. Т.9. Стб. 26-27.
- 200. Античная литература: Учебник для пед. ин-тов / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др.; под общ. ред. проф. А.А. Тахо-Годи. 3-е изд.,перераб. М.: Просвещение, 1980. 494 с. Ниже указаны главы, дополнительно написанные А.Ф. Лосевым.
- 201-203. Псевдо-Лонгин (в разд. «Риторика и учение о стиле»); Цицерон о красоте в природе и искусстве (в разд. «Цицерон»); Квинтилиан (в разд. «Послеклассическая литература. Ранняя Римская империя») // Античная литература: Учебник для пед. интов / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др. 3-е изд., перераб. М., 1980.
- 204. [Перепечатка №№ 61-81] // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 4-е изд., испр. и доп. М., 1980.
- 205-217. Греческая мифология; Амброзия; Ананка; Аполлон; Арес; Афина; Афродита; Гефест; Гипербореи; Демон; Дионис; Европа; Зевс // Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2 т. М., 1980 Т.1.
- 218-241. Коронида; Корибанты; Кронос; Лапифы; Лето; Марсий; Минотавр; Мойры; Музы; Ночь; Одиссей / А.Ф. Лосев, В.Н. Ярхо; Орфей; Орфизм; Пан; Персефона; Посейдон; Прометей; Психея; Сирены; Титаны; Тифон; Уран; Фемида; Хаос // Мифы народов мира: Энциклопедия. М.,1982. Т.2.
- 242-243. Диалектика / А.Ф. Лосев, А.Г. Спиркин; Трагическое // Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
 244. [Перепечатка №№ 61-81] // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд. М., 1986.
- 245-254. Античная эстетика; Возрождения эстетика; Калокагатия; Мимесис; Мифология; Ренессанс; Символ; Аристотель; Платон; Плотин // Эстетика: Словарь. М., 1989.
- 255. Античная литература: Учебник для пед. ин-тов / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др.; под общ. ред. проф. А.А. Тахо-Годи. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 1986. 464 с. Перепечатаны главы 3-го издания.
- 256-257. [Перепечатка №№ 205-217]; Демиург (античный) // Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2 т. М., 1987. Т.1.
- 258. [Перепечатка №№ 218-241] // Мифы народов мира: Энциклопедия. М.,1988. Т.2.
- 259. [Перепечатка №№ 206-241] // Мифологический словарь. М.,1990. Исключена статья «Греческая мифология».

- 260. [Перепечатка №№ 205-241,257] // Мифологический словарь. 2-е изд. М.,1991.
- 261. [Перепечатка №№ 61-81] // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд. М.,1991.
- 262. [Перепечатка №№ 205-217] // Мифы народов мира: Энциклопедия. 2-е изд. М., 1991. Т.1.
- 263. [Перепечатка №№ 218-241] // Мифы народов мира: Энциклопедия. 2-е изд. М.,1992. Т.2.
- 264. Словарь античной философии: Избр. статьи. М.: Мир идей; АО Акрон, 1995. 231 с.
 - 265. [Перепечатка № 98] // Лосев А.Ф. Словарь античной философии: Избр. ст. М., 1995. С.5-204.
- 266. [Перепечатка №№ 205-241, 257] // Мифология: Ил. энцикл. словарь. М.,1996.
- 267. Античная литература: Учебник для высш. шк. / А.Ф. Лосев, Г.А. Сонкина, А.А. Тахо-Годи и др.; под общ. ред. проф. А.А. Тахо-Годи. 5-е изд. дораб. М.: ЧеРо, 1997. 542 с. Перепечатаны главы 3-го изд., дополнена библиография.
- 268-276. Амброзия; Ананке; Аполон; Арес; Атина; Афродита; Гръцка митология; Демон (античен); Дионис // Световните митологии: Енциклопедия / Прев. Ив. Седефов. София, 1999. Т.1: А Д. На болг. яз. (См. также №№ 205-217)
- 277-282. Европа; Еринии; Зевс; Коронида; Кронос; Курети // Световните митологии: Енциклопедия / Прев. Ив. Седефов. София, 2000. Т.2: Е К. На болг. яз. (См. №№ 218-241).
- 283. Происхождение драмы // Древнегреческая трагедия. Эсхил. Софокл. Еврипид. М., 2000. С. 317-323. Гл. из учебника "Античная литература".
- 284. Античная литература: Учебник для высш. шк. / Под ред. проф. А.А. Тахо-Годи. 6-е изд., испр. М.: ЧеРо; Минск: Асар, 2001. 542 с.
- 285. [Перепечатка №№ 61-81] // Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд. М., 2001. Исключены статьи: Ксенофан; Реальность; Сущность.
- 286. Боги и герои Древней Греции / А.Ф. Лосев, А.А. Тахо-Годи. М., 2002. 280 с.
- 287. [Перепечатка №№ 205-241] // Мифы народов мира: Энциклопедия. 3-е изд., стер. М., 2003. Т.1, 2.
- 288. Античная литература. Учебник для высш. шк. / Под ред. проф. А.А. Тахо-Годи. 7-е изд., стер. М.: ЧеРо: Омега-Л, 2005. 541 с. Доп. включена статья «Двенадцать тезисов об античной культуре».

Часть III Вспомогательные указатели

Аннотированный указатель основных работ А.Ф. Лосева

В данный раздел Указателя включены монографии и сборники трудов Лосева. Цифра после наименования указывает порядковый номер работы в І части Списка, в скобках приводится год издания данной работы. Курсивом внутри текстов аннотаций выделены названия работ, аннотированное описание которых можно найти в данном разделе Указателя. Фамилии авторов аннотаций указываются сокращенно в конце каждого текста: K. — Кудрин В.Б., T.— Γ — Тахо- Γ оди Е.А., T. — Троицкий В.П., M. — Шамшурин А.В., M. — Эдельштейн М.Ю.

Алексей Федорович Лосев: Из творческого наследия. Современники о мыслителе (2007) I.–816

Книга-антология серии «Русскій міръ в лицах» объединила избранное из творческого наследия Лосева (первая часть) и многочисленные отзывы современников о мыслителе (вторая часть). В состав сборника включены преимущественно небольшие работы, позволяющие представить весь творческий путь Лосева начиная с гимназической заметки «Тип моей памяти» (1909) до «Слова о Кирилле и Мефодии» (1988), продиктованного за два дня до кончины, и в своей совокупности хорошо показывающие глубину и широту его научных и художественных интересов. Здесь собраны труды богословского характера, исследования в области эстетики, филологии, философии музыки, истории философии (отечественной и западноевропейской), философии языка, философии математики, психологии. Художественное творчество автора представлено повестью «Жизнь» (отрывок) и рядом стихотворений, мастерство Лосева-писателя демонстрируют также емкие и точные «философские портреты», извлеченные составителями из многотомной «Истории античной эстетики». Многочисленные биографические материалы (дневники, письма) позволяют читателю заглянуть во внутренний мир мыслителя и увидеть его жизнь на фоне драматических событий истории XX века. Во второй части сосредоточены (в отрывках) отзывы аналитического характера, принадлежащие представителям русской эмиграции и иностранным исследователям («Голоса Зарубежья»), образцы советской «проработки» трудов Лосева в 1930-е годы, ряд воспоминаний о философе и материалы современных отечественных исследователей («Голоса России»), представлены также избранные письма к Лосеву и А.А. Тахо-Годи («Письма на Арбат») и подборка стихотворений, посвященных Лосеву («Венок мыслителю»). Издание снабжено обширным научно-справочным аппаратом, множеством иллюстраций, сведениями о родословной Лосева. Имеется «Краткая летопись жизни и творчества А.Ф. Лосева». – Т.

Античная мифология в ее историческом развитии (1957) I.-29

Книга, вышедшая одной из первых после десятилетий негласного запрета на публикации, состоит из «Введения» и двух основных разделов: «Критский Зевс» и «Аполлон». Здесь Лосев исследует мифологические образы, начиная с их древнейших проявлений, переходя к развернутой и классической форме античного мифа и заканчивая его закатом и гибелью. Основным принципом исследования становится рассмотрение мифологии как вечно становящегося человеческого мышления; мифология оказывается формой освоения мира человеком. Во «Введении» ученый формулирует необходимые исторические предпосылки для возникновения мифологии и проводит обзор основных периодов мифологического развития, а также выдвигает несколько общих положений, которыми следует руководствоваться при исследовании вопросов античной мифологии. Первый раздел книги посвящен изучению проблем, связанных с одним из двух наиболее значительных мифологических образов, а именно — с Критским Зевсом. Здесь автор приходит к выводу о том, что роль Крита в истории мифологического развития заключается в разрушении тысячелетней матриархальной мифологии с постепенной заменой ее мифологией патриархата и раннего рабовладения. Однако полного развития такая мифология достигла лишь в период Олимпийской мифологии.

Во втором разделе исследуется одна из самых трудных проблем классической филологии – античный Аполлон. Здесь прослеживается тысячелетнее развитие мифа об Аполлоне, куда автор

включает все фетишистские и анимистические представления о нем, выделяет героическую и классическую стадии развития мифа, а также период высокой классики и эллинизма. Далее автор демонстрирует, как миф об Аполлоне представлен в греческой и римской литературе. Книга снабжена «Литературно-критическим приложением», где автор указывает известные общие изложения античной мифологии; проясняет соотношение мифологии и мышления; дает собственную периодизацию античной мифологии; указывает роль и место преанимизма в своем теоретическом рассмотрении античной мифологии; приводит некоторые соображения относительно распространения Олимпийской мифологии еще в середине II тысячелетия до н.э. Дается также критика источников античной мифологии с точки зрения той теории, которую философ развивает во вводной части настоящей работы. В конце тома приведен список использованных источников и их сокращенных обозначений. — Ш.

Античная мифология с античными комментариями к ней. Энциклопедия олимпийских богов (2005) I.–761

Книга состоит из двух больших разделов: «Теология и космогония» и «Олимпийские боги и их окружение». Это уникальное по полноте охвата издание создавалось в 30-е годы XX века, но в силу ряда обстоятельств, которые изложены в статье А.А. Тахо-Годи «"Античная мифология" А.Ф. Лосева», открывающей настоящий том, смогло увидеть свет лишь в начале века XXI-го. В этой же статье проясняются основные положения труда Лосева, раскрывается понятие мифологии, показывается, что мифология пронизывала всю греческую мысль, в том числе и философскую, хотя последняя и родилась из критики мифа. Первый раздел начинается с общего обзора античных теокосмогонических мифов; выделяется несколько истоков происхождения всего сущего. Далее следует детальное рассмотрение отдельных источников античной мифологии. Здесь показано, что у Гомера и в эпосе мирообразующим началом выступает Океан. У Гесиода таковым является Хаос. Своеобразный переход от «составителей родословной богов» к орфикам представляют собой теогонисты VI в. (Акусилай, Эпименид и Ферекид). Далее автор прослеживает историю орфической теологии, делит ее на древнейшие тексты, «теогонию Иеронима и Гелланика» и «рапсодическую» теогонию. Исследователь выделяет специфические римские черты в тео-космогонических построениях, каковыми являются: упорядочивание бесформенной первозданной массы внешней к ней целесообразно направленной волей; идея двуликого бога начал – Януса, лежащая в глубине первозданного Хаоса. Завершает первую часть описание трех легендарных (Орфей, Лин и Фамирид) и двух исторических (Иоанн Цец и Аполлодор) теогонистов. Во второй части первого раздела выделяются: первая и наиболее абстрактная ступень тео-космогонического процесса (Хаос); нечто не столь пустое, но совсем не расчлененное (Тьма); неиссякаемая бездна становления (Время); частичное оформление бесформенных стихий в такое мифологическое образование, как Мировое яйцо; Титаны, как символ охвата в единораздельном акте мысли и воли необузданной мощи всемирных зачатий и порождений; Зевс – как реальное творчество бытия; самоутверждение Зевса, как воплощение демиургического принципа. В заключение раздела автор формулирует три идеи, без которых немыслима античная мифология: бесформенная бездна и Хаос управляют всеми тео-космогоническими процессами; жизненная кипучесть Хаоса; антитеза Хаоса и Космоса (олимпийские боги – венец теогонического процесса в античной мифологии). Во введении ко второму разделу Лосев ставит задачу исследовать все исторические наслоения в такой проблеме, как олимпийские боги, и выделяет четыре периода олимпийской мифологии: До-Фессалийский; Фессалийский; период Эолийской колонизации; Ионийский и Позднее-Ионийский периоды. Ученый проводит приблизительную классификацию олимпийских божеств, руководствуясь общеантичным учением о форме и материи и о соединении формы и материи в цельную вещь. Далее следует детальное исследование каждого из несомненных олимпийских божеств (Зевса и Геры; Аполлона; Артемиды; Гефеста; Афины Паллады; Ареса; Афродиты; Гестии; Гермеса и Деметры). Автор выделяет основную универсальную антитезу и синтез космически оформляющего мужского и космически оформляемого женского начал (то, что в философии в дальнейшем понимается как единство формы и материи) – это Зевс и Гера. Ученый продолжает изучение олимпийских божеств, руководствуясь принципом формы и материи: одни боги по преимуществу оформляют (напр., Аполлон, Гефест, Арес); другие – пассивны и выполняют чужую волю (Гестия, Деметра, Гермес); третьи совмещают оба начала (Артемида, Афина и Афродита). Книга содержит комментарии и приложения, где приводятся уточняющие ссылки, таблицы, указатель использованных источников и переводов, библиография. – Ш.

Античная музыкальная эстетика (1960) I.-36

Книга открывается исследованием «Античная музыкальная эстетика», принадлежащим Лосеву. Сам автор назвал это исследование «вступительным очерком», хотя оно гораздо шире, чем очерк: в нем подробно раскрывается сущность не только музыкальной эстетики, но и музыкальной теории древних греков, начиная от их мифологической основы и древнего пифагорейства и заканчивая эстетическим значением основных музыкальных категорий. По мысли Лосева, древние греки придавали музыке исключительное значение, приписывая ей воспитательные, магические и даже врачебные функции. Значение слова musica отличалось у них от его современного значения. Термин этот означал «мусические искусства», «искусства муз», то есть все искусства, которые служат воспитанию души – в противоположность гимнастике, целью которой являлось воспитание тела. В музыкальную теорию входили учения о строении и движении небесных тел, построении стихов, ораторском и сценическом исполнении. Античная музыкальная эстетика понимала музыку жизненно и утилитарно. В ней не полагалось таких декоративных форм, которые обладали бы только самостоятельной созерцательной значимостью и одновременно не служили бы самым обыкновенным утилитарным целям. Вторую часть сборника составили переводы памятников музыкально-эстетической мысли, выполненные разными авторами. Она открывается разделом «Мифологическая основа», где представлены фрагменты «Географии» Страбона, «Одиссеи» и «Илиады» Гомера, «Описания Эллады» Павсания, «Метаморфоз» Овидия, «Теогонии» Гесиода, гомеровских гимнов. Далее следуют отрывки из трактатов Страбона, Ямвлиха, Архита и Филолая и других представителей греческой классики, касающиеся принципов древнего пифагорейства. Сборник завершается текстами Платона, Аристотеля и его школы, эллинистических философов (стоики, скептики, эпикурейцы – перевод текстов Лосева), Плутарха Херонейского и Квинтилиана. — K.

Античная философия истории (1977) I.-163

Книга состоит из десяти глав, где автор анализирует античные представления о времени и пространстве, культуре и историческом процессе. В главе первой вводятся пять необходимых категорий, без которых автор не видит возможности построения философии истории, а именно: становление, движение, развитие, общественное развитие и специфическим образом интерпретированная структура общественного развития. В главе второй указывается, что категории «становления», «движения» и «развития» являются глубоким и отчетливо выраженным достоянием античной мысли, в то время как категорию «общественное развитие» приходится вычленять из разных ее областей, так или иначе связанных с проблемами историзма. Особо отмечается, что для полной характеристики античного историзма исследователю необходимо перейти к более целостным категориям, чем те, о которых шла речь выше. Изложение, анализ и выделение ряда свойств мифологического времени, а также рассмотрение мифологии с исторической точки зрения являются предметом третьей главы. «Эпический героизм» как главное отличие эпического и мифологического времени, проявление в эпическом времени начал историзма – вот основные темы главы четвертой. В пятой главе выявляются социально-исторические основы для формирования новой картины мира и представлений о времени членов гражданской общины (полиса) и показывается, что переход от общинно-родовых авторитетов к полисным не был полным освобождением от мифологии и эпоса. В шестой главе приводятся примеры того, как изображается и переживается исторический процесс в античной художественной литературе. Рассмотрение философии истории периода греческой классики автор проводит в седьмой главе. В главе восьмой, в связи с анализом философии истории периода ранней и средней классики (до Демокрита), говорится о том, что различные концепции времени в досократовской философии интуитивно фиксируют определенную систему отдельных моментов общего и цельного понятия времени, в которой отражается картина безусловного единства свободы и необходимости. Сущность атомизма Демокрита разъясняется в девятой главе, где показывается, что атомистический историзм установил весьма позитивное отношение к историческим фактам, стараясь объяснить их из самих себя, избегая всякой мифологии, которая допускалась лишь в пределах космологии или гносеологии. В главе десятой исследуются проблемы историзма у Платона и Аристотеля. Автор называет Платона образцом начальной формы теоретически конструированной историографии и отмечает, что благодаря диалектике свободы и необходимости в системе классического полисного историзма восстанавливается мифологическое представление о времени, превратившееся в концепцию вечного становления. Аристотель называется завершителем классического полисного историзма, основной категорией исторического бытия для которого выступила «полития»; указывается, что Стагирит формулирует время в платоновском духе как подвижный образ вечности с акцентом на пространственном движении. В «Заключении» автор кратко формулирует основные особенности и этапы понимания времени и культурного развития в античности. -III.

Античная философия истории (2000) І.-669

Первая полная публикация книги «Античная философия истории» без сокращений, в ее исходном составе. В издании восстановлена авторская пагинация глав и параграфов, особенно существенно расширились разделы, посвященные историзму у Платона и Аристотеля. В «Заключении», сравнительно с изданием 1977 года, восстановлен важный обзор «Главнейшие исследования античного историзма» (Б. Снелль, Д. Каллахан, Б. Ван Гронинген, К. Диано, Г. Небель, С. Аккаме, Э. Дегани, А. Марвик, Э. Бенвенист и др.) и критика этих исследований. – T.

Античный космос и современная наука (1927) I.-11

Работа входит в состав первого лосевского «восьмикнижия» и открывает его. Книга состоит из короткого «Предисловия» (авторская датировка – 14 августа 1925 года), трех глав основного текста, «Приложения» (содержит интерпретирующие переводы трактатов Плотина «О потенции и энергии» и «О субстанции и качестве»), обширных примечаний и дополнений, а также трех указателей – текстов Платона с терминами «эйдос» и «идея», текстов Плотина с теми же терминами, главнейших переводимых и анализируемых текстов Платона, Аристотеля, Плотина и Прокла (указано около 90 позиций). В целом автором ставится задача показать, «как античный космос обоснован диалектически», т.е. какие диалектические категории (в явной или скрытой форме) пускали в ход греческие мыслители, чтобы «осуществить конструкцию созерцаемой ими вселенной». Во вводной главе «Предварительная характеристика греческой диалектики» дается определение и общая рассмотрение диалектики: логический, эйдетический и категориальный ее характер; самообоснованность диалектики; ее связь с феноменологией, опытным знанием и мифом; утверждается, что диалектика категориального эйдоса должна завершаться диалектикой имени. Дается обзор диалектических конструкций в античности от древнего пифагорейства до учения Платона. Во второй главе «Диалектика тетрактиды А» автор реконструирует (постоянно сверяя шаги своей реконструкции с античными данными) диалектику сущности, или «категориально-идеальной существенности» космоса в четырех началах, вместе образующих первую тетрактиду: Одно, Одно сущее, Становление, Ставшее. Одно сущее, как и все последующие начала, представлены автором (вслед за диалектикой в «Пармениде» Платона и первых книг шестой «Эннеады» Плотина) посредством особой структуры антиномичного вида – «единичность подвижного покоя самотождественного различия». Эта фундаментальная структура позволяет с категориальной точностью описывать на различных уровнях: для второго начала, или Одного сущего, - смысл, или число как потенцию; множество; собственно эйдос, или понятие; топос, или фигуру; для третьего начала, Становления, – вечность; величину; время; пространство; для четвертого начала, Ставшего, - массу; субстанцию (вещь), количество; качество; тело; движение; место. Принципиальная диалектика тетрактиды А требует, далее, отличенности ее в целом от меона, от абсолютно иного ей, – такова стадия появления имени тетрактиды. На этом пункте автор подробно останавливается в специальном разделе «Диалектика перехода к тетрактиде В, или к космосу», уделяя особое внимание антиномичным отношениям энергии сущности (тетрактида А) и факта как явления этой сущности (тетрактида В) и, тем самым, на античном материале определенно затрагивая тематику имяславских споров.

В третьей главе «Диалектика тетрактиды В» автор подробно прослеживает «диалектические судьбы» выведенных для тетрактиды А фундаментальных категорий на стадии их гипостазированной инаковости, в проявлении их в космосе. Как историк философии автор обращается здесь прежде всего к интерпретациям платоновских диалогов «Тимей» и «Парменид» с опорой на принципиальные комментарии на них у Прокла. При этом полученные характеристики античного космоса автор всякий раз сопоставляет с теми или иными данными современной науки: целостность и беспредельность «единичности» — с «неделимой делимостью» в физике атома; разные степени напряженности «подвижного покоя» — с теорией электромагнетизма (и с явным эпатажем утверждая правоту астрологии); антиномику «тождества» и «различия» — с современными учением о сложном устройстве и вза-имопревращении химических элементов (и в данном контексте отмечая правоту алхимии); антиномику «величины», «времени», «пространства» и «массы» античного космоса — с утверждениями Эйнштейна об относительности пространства и времени и т.д. Те же категории умного мира (тетрак-

тиды A) рассматриваются автором и на стадии выражения (здесь выражением «единичности» признается символ, выражением «подвижного покоя» — ритм, выражением «самотождественного различия» — симметрия), что позволяет дать категориальное обоснование для античных представлений о связях геометрических тел, для диалектики точки, учениям об элементах и их превращениях, пропорциях и гармонии, о месте правильных многогранников в структуре мира и др. Завершая исследование, автор делает попытку сформулировать «последнюю тайну» или сущность греческого мироощущения, которую он видит именно в «божественно-всемогучей, играющее-равнодушной, безответственно-ответственной и ослепленно-зрячей диалектике» античного космоса. — T.

Аристотель. Жизнь и смысл (1982) І.–207

Книга, написанная в соавторстве с А.А. Тахо-Годи, состоит из введения и семи основных глав. Во введении формулируется главный общехудожественный принцип философии Аристотеля; отмечается критика отвлеченного платонизма и отсутствие противопоставления теории и практики у Аристотеля; оспаривается односторонность понимания Стагирита как философа абстрактного и сухого; указывается возможность совместного рассмотрения политической деятельности мыслителя с его философией. Первая глава книги охватывает период до появления Аристотеля в Платоновской Академии и выявляет главное и второстепенное в биографии молодых лет философа. Раскрывается связь жизни и личности Аристотеля с Македонией и указывается на важность сочетания мифологических представлений и жизненной практики для греков классической древности на примере мифологической генеалогии Стагирита. Глава вторая проясняет различные трактовки проблемы взаимоотношений Платона и Аристотеля во время пребывания последнего в Академии, показывает, что при всех расхождениях с Платоном по многим философским вопросам Аристотель все же причислял себя к его школе, считал себя платоником и, вполне возможно, покинул Академию из-за антимакедонских настроений в Афинах. Литературно-философской деятельности Аристотеля в Академии посвящена глава третья, где рассматриваются ранние произведения Аристотеля, и показывается, каким образом ближайший ученик Платона перешел на собственный философский путь и поставил на место платоновских идей религиозное созерцание оформленного и упорядоченного космоса. В четвертой главе исследуется период жизни Аристотеля с момента его отъезда из Академии, когда мыслитель становится лидером кружка философов в Ассосе, до основания философом собственной школы – Ликея; особое внимание уделяется приглашению Стагирита к македонскому двору и проблемам воспитания мыслителем царя Александра. Глава пятая посвящена устройству Ликея в Афинах; важным отличиям в понимании и преподавании философии в Аристотелевской школе и Академии Платона; отношению к философии как к славословию разуму и разумной жизни в Ликее; изяществу эпистолярного стиля Аристотеля, проявившемуся в письмах философа; духовной близости Аристотеля и Евдокса, который оживил платоновскую идею, сформулировав ее как принцип эмпирического существования вещей, впоследствии развитый и укрепленный Стагиритом. Последние годы жизни Аристотеля рассмотрены в главе шестой, где автор исследует отношение Аристотеля к личности Александра Македонского, отравление царя, бегство Стагирита из Афин, самоубийство философа и его завещание; проблемы политики и морали в письмах Аристотеля к македонским царям и оценки, которые дает Аристотель разным народам; судьбу Каллисфена как символ отношения просвещенного греческого ученого к македонскому деспотизму. Философия Аристотеля в целом рассматривается в седьмой главе, где вычленяются эйдос и материя как верховные основы жизни по Аристотелю и доказывается, что, если жизнь у Стагирита – художественное произведение, то оно непременно есть произведение трагическое. Далее рассматривается «ключевой вопрос» о соотношении философии Аристотеля и его судьбы. – Ш.

Боги и герои Древней Греции (2002) І.–713

Книга представляет собой своего рода введение и одновременно путеводитель в мир культуры Древней Греции. В ее основу легли работы, подготовленные Лосевым и А.А. Тахо-Годи для энциклопедии «Мифы народов мира». Сжатые и емкие статьи словарного типа дают общую характеристику греческой мифологии и греческой религии, описывают богов и героев Эллады (с типологией персонажей по специфическим группам), мифические племена и народы, горы и острова. Книга снабжена «Списком использованных источников и их сокращенных обозначений» и «Указателем мифологических имен». – T.

Бытие. Имя. Космос (1993) І.-406

Вышедшая в годовщину столетия со дня рождения Лосева книга – первый том из девятитомного собрания сочинений философа, подготовленного издательством «Мысль». Состоит из нескольких больших работ Лосева 1920-х годов. Предваряет том статья А.А. Тахо-Годи «Алексей Федорович Лосев», где показана неразрывная связь биографии философа со стихией его духовной жизни и научных интересов - с «именем», «числом» и «мифом». Включенная в книгу и первая лосевская статья «Эрос у Платона» (1916), посвященная изучению истории эллинского учения об Эросе до и после Платона, связь представлений об эросе у Платона с учением о Богочеловечестве Вл. Соловьева. Лосевская книга «Античный космос и современная наука» представляет собой исследования по истории античной и ранней средневековой науки и философии, объединенные идеей диалектики античного космоса. Здесь философ ставит своей целью дать стройное и законченное описание античного космоса в его полном и систематическом завершении. В работе «Философия имени» предметом исследования выступает слово как главный компонент языка, содержащий в себе в сжатом виде все его основные характеристики. Для Лосева живое слово – это мост между субъектом и объектом. Ученый утверждает, что «без слов и имени человек – вечный узник самого себя, по существу и принципиально антисоциален, необщителен, несоборен и, следовательно, также и не индивидуален, не-сущий, он - чисто животный организм или, если еще человек, умалишенный человек». Автор указывает путь от минимальной части слова, фонемы, к Божественному Слову: если преодолеть заблуждения здравого смысла, то язык сам откроет нам вечную и незыблемую действительность идеальных сущностей. В другом произведении «Вещь и имя» (поздняя редакция), в связи с дальнейшей разработкой проблемы имени, анализируются понятия действительности, имени действительной вещи и взаимоотношение имени и вещи. Здесь автор подводит к мысли о том, что в «имени» происходит синтез «действительности» и «выражения». Только в «имени» действительность по-настоящему «говорит». Исследователь открывает природу имени и выделяет свойства имени; уточняет оттенки смыслов во взаимоотношениях имени и понимающего; определяет имя как предел самовыявления вещи. На историкофилософских примерах мыслитель проясняет субстанциальное отношение вещи и имени, обосновывает собственное понимание проблемы. Послесловие содержит две исследовательских статьи. Первая, «"Античный космос и современная наука" и современная наука», принадлежит В.П. Троицкому. В статье показана связь «космологической» составляющей науки конца XX века с наблюдениями из «Античного космоса». Во второй статье Л.А. Гоготишвили «Религиозно-философский статус языка» рассматривается концепция философии языка Лосева, сформулированная в работах «Философия имени» и «Вещь и имя». Книга снабжена примечаниями и указателем имен. – III.

Введение в общую теорию языковых моделей (1968) І.-71

В «Предисловии» автор обрисовывает основную задачу: изложить некоторые современные идеи математического языкознания в форме, понятной и близкой гуманитарию. Книга состоит из четырех разделов. Первый раздел, «Теория языковых моделей в ее теоретическом и практическом значении для лингвистики», открывается разбором истории термина «модель». Установив более трех десятков разных пониманий этого термина, Лосев приступает к конструированию собственного представления языковой модели, попутно критикуя увлечения теоретико-множественными методами. В итоге модель определяется как структура, перенесенная с одного субстрата на другой и воплощенная в нем реально-жизненно и технически-точно. Далее это представление используется на материале языкознания: как модель последовательно описываются фонема, грамматема, лексема и семема. Подчеркнув, что лингвистика как наука не может ограничиваться только описательными методами и нуждается еще в методах объяснительных, автор переходит ко второму разделу «Фонологическая модель и языковая система». Здесь автор строит объяснительную теорию диалектического типа в области фонологии. Свойства фонемы, в общем виде понимаемой как конструктивная сущность звука, обследуются далее в серии содержательно нарастающих аксиом (аксиома речевого континуума, аксиома структуры, аксиома самодвижения, аксиома коммуникации и т.д.). В третьем разделе, «Трудности построения теории грамматических моделей математическими методами», и разделе четвертом, «Окрестность и семейство как лингвистические категории», автор проделывает содержательный перевод или «языковедческую обработку» двух формальных понятий, известных в математической лингвистике - окрестность и семейство. Областью применения здесь избрано учение о грамматических категориях и, в частности, исследование падежа и склонения. Лосев констатирует важность категории окрестности для выражения коммуникативно-семантической стихии языка, а категории семейства — для выражения предицирующих отношений в континууме языка. — T.

Вещь и имя. Самое само (2008) I.-879a

В книгу вошли самая ранняя редакция работы «Вешь и имя» и незавершенная работа «Самое само́», созданные на рубеже 20-30-х годов XX века, которые вместе с книгой «Философия имени» образуют единый комплекс текстов, воплотивших философию языка Лосева. В отличие от текста «Вещи и имени», включенной публикатором в состав сборника «Бытие. Имя. Космос», ранняя редакция этой работы (в свою очередь, она вошла в состав сборника «Имя») дополнена обширной главой IV «Из истории имени». Проделав и завершив в предыдущих главах детальный анализ всех мыслимых соотношений вещи, сущности вещи и имени вещи (давая при этом критику соответствующих направлений философской мысли, односторонне трактующих таковое соотношение) и придя в итоге к построению диалектической (синтетической) «картины имени», когда имя предстает как «энергийно-личностный» или «мифически-магический символ», автор в данной главе дополняет свой логикофилософский анализ конкретными примерами из истории «живых религий». Рассмотрено, в частности, использование имен в практике заговоров и заклинаний (в краткой форме), в мистике Каббалы (этот раздел сохранился не в полном объеме) и в Библии. Специальное исследование Лосев посвятил значениям Имени Божия как в Ветхом, так и в Новом Завете. Указаны и проиллюстрированы многочисленными примерами следующие значения Имени Божия: а) «эйдетическое, или световое» (свет существа Божия, выражение непостижимой сущности Божией), б) «энергийное» (различной степени выражение силы и могущества естества Божия), в) «телеологическое» (указание на некую великую цель для стремлений твари), которые объединяются г) в «цельном значении» Имени как «энергии сущности божественной», которое наиболее ярко проявляется в молитвенной практике. Очевидным образом весь философский анализ приводит к осмыслению особой роли почитания Имени Божия в христианстве вообще и особенно в имяславии.

Для настоящего издания тексты обеих работ заново сверены с архивными подлинниками и представлены с существенными исправлениями. Имеется развернутый историко-философский комментарий, принадлежащий С.В. Яковлеву. Книга предваряется вступительной статьей А.Л. Доброхотова «"Волны смысла" или Генология А.Ф. Лосева в трактате "Са́мое само́"», в которой указанная работа философа рассмотрена на фоне длительной европейской традиции разработки проблемы Единого (генология) и характеризуется как своеобразное «изображение мира Диалектики как исторического пути приключений Смысла, утратившего и вновь обретшего Самость». — T.

Вл. Соловьев (1983) І.-220

Книга открывается авторским предисловием, где рассматриваются диалектика духа и материи в философии Соловьева и специфика его филеизма. Во «Введении» дается краткий очерк жизненного пути Соловьева. Глава I, «Личность», основана преимущественно на мемуарных свидетельствах современников философа, описывавших его внешность, привычки, бытовое поведение и впечатление, производимое им на слушателей и знакомых. Особое внимание уделено смеху Соловьева и его отношениям с женщинами. Общая характеристика личности философа дается с опорой на оценки В.В. Розанова, Е.Н. Трубецкого и Л.М. Лопатина. В главе II, «Историко-философская ориентация», работы Соловьева прочитываются на фоне использованных им источников: диалогов Платона, произведений неоплатоников, отцов Церкви, Оригена, теософов, гностиков, Декарта, Спинозы, Канта, Шеллинга, Гегеля, Конта, Шопенгауэра, Гартмана. При этом подчеркивается, что влияние всех этих источников на Соловьева было весьма ограниченным и его система никак не сводима ни к одному из них. В главе III, «Теоретическая философия», предлагается критический анализ основных произведений Соловьева и оспаривается распространенный взгляд на его эволюцию как на движение от славянофильства к западничеству. Определяется значение юношеских работ для дальнейшего творчества Соловьева. Автор приходит к выводу, что Соловьев с самого начала своего пути выстраивал весьма самостоятельную понятийную философию, характеризующуюся напряженным историзмом и не нуждающуюся в авторитете веры. Однако в начале 1880-х годов его интерес смещается преимущественно к вопросам социально-историческим. В главе IV, «Общее мировоззрение», демонстрируется односторонность привычных характеристик Соловьева как философа и религиозного мыслителя, показывается особый характер его мистицизма, анализируется соловьевское учение о Софии. Специальный подраздел посвящен философии истории Соловьева. В «Заключении» характеризуется общая эсхатологическая направленность соловьевского философствования. — Э.

Вл. Соловьев (1994) І.-465

Второе, дополненное издание книги «Вл. Соловьев» вышло в свет с восстановлением купюр, сделанных по цензурным соображениям редакцией издательства «Мысль» при подготовке первого издания книги. Восстановленные фрагменты текста указаны в угловых скобках; общий их размер составил около 1,75 условных печатных листов, т.е. около четверти от объема текста 1983 года. Насколько теперь можно судить, в основном изъятия первого издания существенно затронули положительные характеристики творчества Вл. Соловьева, данные в свое время Лосевым, и разделы с религиозно-философской проблематикой. – T.

Вл. Соловьев и его время (1990) І.-330

Книга состоит из пяти основных частей. Первая часть представляет собой очерк жизненного пути Соловьева. Вторая часть посвящена теоретической философии. Анализ важнейших собственно философских произведений Соловьева предваряется абрисом его философской системы, определяемой как философия цельного знания. Проводится сравнение Соловьева-философа с рядом его предшественников, от Платона до Э. фон Гартмана. Подробно анализируется учение Соловьева о Софии, которое осмысляется как стержень всего его творчества. Особое место уделено неопубликованному (на тот момент) франкоязычному трактату Соловьева «Sophie». Софиология Соловьева разбирается в интимно-романтическом, эстетическом и эсхатологическом аспектах, а также в связи с понятием Вечной Женственности. Отдельно исследуются магические элементы в соловьевском учении о Софии, рассматриваются аргументы философа против вульгаризаторов его софиологии. Проводится анализ генезиса софийной философии Соловьева, указывается на ее гностические и каббалистические истоки. Этическое учение Соловьева разбирается на примере трактата «Оправдание добра». В третьей части разбираются социально-исторические искания Соловьева, в частности его взгляды на национальный вопрос (польский и еврейский), отношения со славянофилами и западниками, учение о теократии. Рассматриваются различные аспекты религиозных исканий Соловьева, в том числе его теория соотношения веры и разума, критика византийско-московского православия, католические симпатии. Специально анализируется трактат «Россия и вселенская церковь». Значительное внимание уделено критике взглядов Соловьева со стороны представителей Церкви, в том числе Антония (Храповицкого). В центре четвертой части – отношения Соловьева с его философско-литературным окружением, от Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского до С.Н. Булгакова. В пятой части, «Мировоззрение и личность», указывается на ряд распространенных заблуждений относительно философии Соловьева, разбираются мистические, идеалистические и материалистические элементы его системы, его философия истории. Специальный раздел посвящен отношениям Соловьева и С.П. Хитрово. В приложении помещены очерк А.А. Тахо-Годи «А.Ф. Лосев. Жизненная и творческая судьба» и запись посвященной Соловьеву беседы Ю.А. Ростовцева с Лосевым. – Э.

Вл. Соловьев и его время (2000) І.-670

Второе, дополненное новыми материалами издание книги «Вл. Соловьев и его время» открывается предисловием А.А. Тахо-Годи «Из истории книги о Вл. Соловьеве». Помещено два «Приложения». В первом из них впервые публикуется глава «Этика. От социально-исторического утопизма к апокалиптике», не вошедшая в первое издание книги. Здесь завершается лосевская характеристика социально-исторических исканий Вл. Соловьева, а также рассматривается его эстетическое и литературно-критическое наследие; констатируется, в частности, что Вл. Соловьев был предначинателем и учителем всего русского символизма. Во втором приложении публикуется материал С.М. Лукьянова «О записках С.П. Хитрово, рожденной Бахметевой». — T.

Высший синтез. Неизвестный Лосев (2005) 1.-765

Книга объединяет юношеские произведения Лосева и снабжена подробными комментариями и примечаниями А.А. Тахо-Годи. Открывает том небольшая статья «Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь», где, будучи юным гимназистом, автор поднимает проблему о соотношении веры и разума. Следом идет сочинение юного философа «Высший синтез как счастье и ведение», где разрабатывается идея синтеза науки, религии, искусства, философии и нравственности. Третья

глава – «Значение наук и искусств и диссертация Руссо "О влиянии наук на нравы"», – это гимназическое сочинение Лосева, где молодой мыслитель приходит к выводу о том, что все человеческое знание основано на вере, и вера должна вести человека к знанию абсолютного. В статье «Этика как наука», вошедшей в четвертую главу, проводится исследование тех принципов, на основании которых можно было бы судить о возможности такой науки как этика. В пятую – седьмую главы вошли три работы молодого Лосева, связанные с экспериментальными исследованиями эстетической образности и ритма (в рамках работы Психологического института). В первой статье ставится проблема эстетического ритма и проясняется теория вопроса, определяется предмет исследования и вводятся общие принципы экспериментов, разрабатывается план их практической постановки. Вторая статья представляет собой развернутый проект исследования эстетической образности. Третья – имеет своей целью изучение эстетической образности с ее «феноменологически-описательной» и «психологически-объяснительной» сторон. Глава восьмая – «Общая методология истории религии и мифа», – содержит тезисы по религиозно-философскому обобщению истории; основным принципам исследования истории религии и мифа; типам цельного религиозного опыта; отдельным типам религиозного сознания. На основании указанной религиозно-психологической системы, примененной к историческому материалу, здесь проводится попытка синтезировать исторический материал в известные культурно-исторические типы. В главе девятой приводится план-проект «О реформе Закона Божия в гимназии». К нему примыкает доклад «О методах религиозного воспитания», прочитанный в педагогическом кружке Нижегородского Государственного Университета, он составляет главу десятую. Здесь философ рассуждает о совмещении свободы психологического исследования и необходимости религиозных импульсов и переживаний, о единстве знания и веры. Работа «Рождение мифа», приведенная в одиннадцатой главе, содержит тезисы, в которых мифы связываются с учением о слове и возникновением поэзии. Наконец, «Этико-социальные воззрения Платона», - студенческая работа автора, в которой рассмотрены этико-социальные воззрения греческого мыслителя, с разделением философии Платона на три периода и детальным исследованием каждого из них. – III.

Гомер (1960) I.-38

Книга состоит из введения и трех основных частей. Во введении автор отмечает, что поэмы Гомера, будучи весьма значительными по размеру, не могли появиться внезапно в виде произведения только одного гениального писателя. Здесь дается ключ к овладению сложным и весьма насыщенным событиями содержанием «Илиады» и раскрывается основное содержание «Одиссеи». Рецензируются существующие русские переводы Гомера, что помогает читателю, не владеющему греческим языком, ориентироваться в стиле этих переводов и в степени близости их к греческому тексту. Приводится необходимая литература для ознакомления с Гомером, в том числе исторические руководства и общее изложение античной мифологии, школьные греческие тексты Гомера и пособия для изучения греческого текста древнего автора. В части первой автор показывает те трудности, которые возникают при чтении «Илиады» и «Одиссеи», и те проблемы, которые появляются при попытках отнести эти поэмы к тому или иному времени или автору. Формулируется «гомеровский вопрос», то есть вскрываются сюжетные и культурно-социальные, религиозно-мифологические и языковые противоречия гомеровских текстов и, наконец, противоречия автора поэм с самими поэмами. Определяется место Гомера в истории античной культуры и особо подчеркивается существование критического подхода к поэмам Гомера еще в античности. Раскрываются подходы нового времени к «гомеровскому вопросу» и формулируются основной тезис гомероведения, а также некоторые выводы из всей обширной литературы по данному вопросу. Приводится краткий и конспективный очерк гомеровского общества, выделяются прогрессивные тенденции у Гомера. Гомер предстает своеобразной границей между двумя античными формациями – общинно-родовой и рабовладельческой, причем, разграничивая эти формации, он подвергает их своей самостоятельной рефлексии.

Во второй части анализируется художественное мастерство Гомера. Выдвигается первопринцип гомеровского эпического стиля, возникающий из примата общего над индивидуальным, где реальным носителем всех особенностей эпического стиля является герой, понимаемый как индивидуальное воплощение патриархальной общины. Особо отмечается, что, поскольку в Гомере пересекается несколько социально-исторических эпох, его поэмы оказываются лоном зарождения уже новых стилей, а потому и новых жанров. Утверждается принципиальное единство художественного стиля Гомера, приводятся примеры из современных исследований мировоззрения и стиля Гомера. В третьей части рассматривается художественная действительность гомеровских поэм и отмечается, что гомеровские боги не есть ни только хтонизм, ни только героизм, ни их переплетение. Хтоническое и

героическое доводится у Гомера до степени поэтического бурлеска и представляет собой эстетику очень тонких категорий, прежде всего юмора, насмешливости или просто занимательной сказки. – *Ш*.

Греческая культура в мифах, символах и терминах (1999) І.-621.

Книга объединяет работы, написанные А.А. Тахо-Годи и Лосевым в разные годы и по различному поводу, но в основном посвященные истории греческой литературы и языка, происхождению греческих терминов, мифов и символов, начиная от Гомера и орфических космогоний, и кончая V веком н. э. Все работы, включенные в сборник, основаны на исчерпывающем изучении текстов. Главное и наиболее крупное произведение сборника — «Греческая мифология» — принадлежит перу А.А. Тахо-Годи и является итогом многолетней работы автора по изучению проблемы мифа в античности. Последующие статьи представляют собой дальнейшую детализацию авторской концепции античной культуры. В предлагаемое собрание включены также две работы Лосева. Первая из них представляет собой подробное историческое исследование мифологии Афины Паллады, фрагмент труда «Олимпийская мифология в ее социально-историческом развитии». Другая работа — беседа Лосева с профессором Д.В. Джохадзе, опубликованная впервые в 1984 г. в «Вопросах философии». Здесь философ в краткой тезисной форме изложил свое понимание ряда основных проблем историко-философской методологии: необходимость целенаправленного исследования истории философских терминов; рассмотрение истории философии как школы современной мысли; важность теории символа, ее роль и место в философии. — К.

Дерзание духа. Сборник статей (1988) I.-283.

Книга состоит из трех основных разделов: «Учиться диалектике», «О пользе философии», «Мировоззрение и жизнь». Открывает сборник обращение к читателю «Сокровище мыслящих», где автор говорит о важности воспитания живой мысли. В первом разделе, который начинается с двух глав, построенных в форме «платоновских» диалогов философа со студентом Чаликовым, в связи с раскрытием природы и способов мышления, взаимосвязи мышления и действия ставится проблема бесконечности и, одновременно, конечности мира, действительности как становления, а также мышления как создания принципов конструирования; определяются понятия «человек» и «общество». В следующих главах автор вводит аксиоматику для определения диалектики; формулирует пять необходимых предпосылок для установления диалектических систем; доказывает существование науки об абсолютной и всеохватывающей действительности (философии как единства логики, диалектики, теории познания); рассуждает об истории диалектики и вносит уточнения в различные трактовки принципов диалектики.

Второй раздел книги объединен общей идеей обоснования пользы философии. Для начала автор формулирует двенадцать тезисов об античной культуре, помогающих понять принципы ее построения; говорит о необходимости учета в античной философии всех периодов ее развития и важности решения вопроса о ее социально-исторической сущности; выдвигает эстетику как необходимое начало и, одновременно, завершение античной философии; рассуждает о значении первобытнообщинной формации для античной философии. Далее в форме интервью раскрываются принципы формирования синтетической культуры мышления; указывается важность изучения истории философии для построения любой философской системы; характеризуются специфические черты античной культуры и мировоззрения и определяется отношение античной культуры к современности. В заключение раздела автор еще раз указывает на важность истории философии как школы мысли, без которой не может быть полноценной философской культуры, служащей базой духовной культуре вообще. В третьем разделе читатель найдет рассуждение о благородном чувстве сопричастности науке и радости познания; с помощью таких понятий, как становление и жизнь, исторический императив, личная свобода и переделывание действительности, формулируется жизненное кредо философа; рассматривается роль творческих потенций человека в античной и современной культуре; указывается на важность отождествления мирового и мирного для построения здравого мировоззрения; дается определение интеллигентности; исследуется природа чуда. Завершается книга заключительным словом составителя данного сборника Ю.А. Ростовцева, главного редактора журнала «Студенческий меридиан», где было опубликовано большинство вошедших в книгу работ. – III.

Работа входит в состав первого лосевского «восьмикнижия» и завершает его. Книга состоит из короткого «Предисловия» (авторская датировка – 28 января 1930 года) и четырнадцати глав. Автор характеризует миф как «одну из самых темных областей человеческого сознания, которой раньше занимались главным образом богословы или этнографы» и полагает вскрыть существо мифа философскими средствами. С этой целью в первых десяти главах готовится позитивное определение мифа путем отграничения от кажущихся близкими к нему воззрений: миф не есть выдумка или фантазия; миф не есть чисто идеальное бытие; миф не есть научное представление (но обратное неверно: наука всегда мифологична); миф не есть метафизическое построение (здесь вводится важное представление о мифической отрешенности, которого не знает метафизика); миф следует отличать от схемы и аллегории, но в мифе всегда есть символический слой или даже многие слои; миф не есть поэтическое представление (обсуждается расхождение с поэзией по характеру отрешенности); мифология не есть религия (сущностное разделение их, утверждает автор, проходит по степени онтологичности); следует различать миф и догмат (теперь уже по степени историзма), но также миф и историческое событие как таковое (миф – не всякая история, но «в словах данная личностная история»). Лосевский анализ сопровождается расширенными экскурсами, в которых, в частности, исследуются: символическая мифология в учении о цветах Гёте и Флоренского; мифология природы в русской лирике (Пушкин, Тютчев, Баратынский); символика и мифология полов; неоднородность пространства и времени в мифологии, в том числе мифология сна; мифология науки (позитивизма) и специально мифология материализма, трактуемого у автора как чисто буржуазный по происхождению и духу. Для положительного разрешения вопроса определения мифа исследуется проблема личности, миф представлен как обязательно личностная форма (глава VII). Рассматривая соотношение мифологии и догматики (глава ІХ), автор иллюстрирует свое понимание проблемы на примере диалектики веры и знания. Эта часть «Диалектики мифа» уснащена экспрессивными описаниями «мифологических страстей» атеистического миропонимания и «безглазой тьмы» материалистической Вселенной, рисуется картина «вырожденческой мифологии» Нового Времени, материализма в католичестве (в связи с вопросом о Filioque), дается весьма едкая интерпретация спора советских «механистов» и «диалектиков». Глава завершается рассмотрением двенадцати важных антиномий (субъект и объект, идея и материя, сознание и бытие, сущность и явление, душа и тело, индивидуализм и социализм, свобода и необходимость, бесконечность и конечность, абсолютное и относительное, вечность и время, целое и часть, одно и многое) и констатацией того, что нередко миф заслоняется догматом, а за видимостью научности и логической оправданности всегда укрывается своя мифология. Наращивая положительную характеристику мифа, вслед за личностным бытием (глава VII), рассмотренным исторически (глава IX), автор вводит представление о чуде, которое и выражает всю специфику мифической целесообразности, применимой к любой вещи (глава XI). Мир – чудесен, реальное бытие есть разная степень чудесности. С точки зрения чуда автор далее объясняет феномен мифологической отрешенности и еще раз пересматривает все ранее введенные отграничения мифа (миф – не поэтическое произведение, не схема или аллегория, не специально религиозное сознание, не догмат) и синтезирует мифологическое представление о личности, слове и истории в формулу «миф – развернутое магическое имя». На этом свое «феноменолого-диалектическое раскрытие понятия мифа» автор считает законченным (главы XII, XIII).

В заключительной главе XIV автор обосновывает идею абсолютной мифологии и противопоставляет ее многочисленным относительным мифологиям, более или менее приближающимся к абсолютной. Для построения такой мифологии требуется максимальное применение диалектики, а именно, демонстрация диалектического развертывания магического имени. С привлечением введенных выше двенадцати антиномий философ описывает базовые свойства абсолютной мифологии, попутно показывая ее отличия от ряда относительных мифологий — фидеистической, рационалистической, материалистической и др. Абсолютная мифология суммарно характеризуется как религиозное ве́дение в чувстве творчески субстанциального символа органической жизни личности, аритмологически-тоталистически и вместе с тем алогически данной в своем абсолютном и вечном лике бесконечного. Иными словами, абсолютная мифология — «просто указание» на развернутое магическое имя, данное в своем абсолютном бытии. Разумеется, здесь «понятие Бога вытекает для мифологии с простейшей диалектической необходимостью». — T.

Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа» (2001) I.-700.

Книга открывается вступительной статьей А.А. Тахо-Годи «"Философ хочет все понимать". "Диалектика мифа" и "Дополнение" к ней» и составлена из следующих работ Лосева: «Диалектика

мифа» (данное издание представляет собой первое научно-критическое издание книги, после публикации 1930 г. уничтоженной и потому попавшей в разряд библиографических редкостей); фрагменты «Дополнения к "Диалектике мифа"», значительная часть которых впервые опубликованы в настоящем томе; обширное «Приложение», где подобраны тексты (большинство из которых опубликовано впервые), примыкающие к «Диалектике мифа» и дающие представление о темах, в свое время вынесенных автором в «Дополнение». Вступительная статья содержит биографические сведения, соотнесенные с кругом научных проблем, волновавших философа во второй половине 1920-х годов. В сохранившихся главах «Дополнения» автор проводит разделение основных типов мифологий на основании господствовавшего вида социально-экономических отношений, а также выстраивает «абсолютную» (обладающую максимальной полнотой воплощения принципов) мифологию. В материалах, включенных в «Приложение», проясняется сущность мифологии и «взаимоотношение двух универсальных областей человеческого творчества – мифологии и диалектики»; рассмотрены определенные типы мифологии; проводится сравнительный анализ распространенных теорий мифа; выделяются три основных типа «относительных» мифологий: авторитарный, либерально-гуманистический и социалистически-материалистический. Заканчивается «Приложение» текстом «Заявления профессора А.Ф. Лосева в Главлит» от 1929 г., которое было вызвано запрещением печатать «Дополнение». В «Примечаниях», кроме реального комментария, приводится подробная информация по истории создания «Диалектики мифа» и исследуется вопрос о сделанных вопреки цензуре вставках в книгу; дается реконструкция состава и содержания «Дополнения». Книга снабжена обширным указателем мифологических и литературных персонажей, предметным указателем и указателем имен. – III.

Диалектика художественной формы (1927) I.–12

Работа входит в состав первого лосевского «восьмикнижия». Авторская датировка «Предисловия» к книге – 19 ноября 1926 года. Предваряя основной текст, Лосев предупреждает, что здесь он занят только построением системы отвлеченной логики искусства, тогда как «живое социальное бытие» искусства следует рассматривать «в дальнейших выпусках» планируемого исследования (не осуществлено). Книга построена из трех частей и обширных «Примечаний» к ним. В первой части, озаглавленной «Основные определения», автор закладывает путь к категориальному определению понятия художественной формы. С этой целью описывается основная диалектическая тетрактида. Фактически автор, опуская античные экскурсы, дает краткий конспект второй главы своего трактата «Античный космос и современная наука», - и приводит ее дальнейшую спецификацию на стадии «интеллигентного» (самосоотнесенного) оформления. Здесь появляется возможность дать точные диалектические формулы для актов познания, стремления и чувства, столь необходимых в описании творческого процесса. Следующий этап – указание места мифа (категориально трактуемого как интеллигентно данный символ), личности (как символически осуществленного мифа), имени (как энергийного выражения мифа) и, наконец, художественной формы (как личности, адекватно воспроизведенной в теле, или личности как символа). Всего автор вычленяет пятнадцать категориальных аспектов художественной формы. Вторая часть книги, «Антиномика», дает феноменолого-диалектическое описание свойств художественной формы, для чего используется язык различного рода антиномий (понимания, смысла, мифа, адеквации, изоляции). Такой язык, по мысли автора, позволяет ясно выразить срединное положении художественной формы между смыслом и фактом. В третьей части, «Переход к частной эстетике», автор прилагает полученные логические результаты к задаче классификации видов художественной формы. Выделяются виды эйдетические, мифические, персонные, модификационно-персонные, стилевые, композиционные. С ними соотносятся все традиционные виды искусства, в заключительном разделе данной части книги сведенные в итоговую таблицу художественных форм. Следующие далее «Примечания», занявшие примерно половину всей книги, выполняют не только традиционную вспомогательную роль, а также сообщают современному читателю некоторые важные сведения о собственном творчестве Лосева, но и содержат ряд исследований автора, имеющих самостоятельную ценность. Среди таковых можно указать: изложение трактата Плотина I 6 «Эннеады» о красоте (прм. 29), обзор четырех типов учения об идее, примененных к эстетике (прм. 32), изложение эстетики германского идеализма (конспект нескольких лекций из авторского курса «Истории эстетических учений», прм. 55), обзор ярких примеров изображения музыкального феномена (прм. 56), критика различных классификаций искусств, данных философами XVIII – XIX веков (прм. 57). — T.

Диалектика числа у Плотина (1928) I.-15

Работа входит в состав первого лосевского «восьмикнижия». Основу книги составляет авторский перевод с древнегреческого языка, первый на русском языке, трактата Плотина «О числах» (VI 6 «Эннеады»). Автор характеризует этот трактат как «труднейший во всей философии текст» и в своих комментариях отмечает основные проблемы, связанные с переводом трактатов Плотина – трудности терминологии, краткость и отрывочность выражения, затруднения в понимании «широкого и многостороннего потока философской прозы». Лосев излагает собственные переводческие принципы: обеспечить интерпретирующий перевод, сочетая филологическую точность с адекватной передачей мыслей философа и их логических связей. Текст перевода предваряется авторским «Анализом трактата Плотина "О числах"», в котором дается тщательный и неспешный, по главам и строкам глав, разбор данного трактата, но при этом решается также задача обследования всех связей получаемого понятия числа с диалектикой Плотина вообще. Число у Плотина, подчеркивает исследователь, стоит очень высоко: оно «чуть-чуть не само Единое» и потому не только не физично и не психично, оно даже «выше ума и сущности». Число порождает всё и прежде всего лежащий в основании материи «умный предмет», который является смысловой выраженностью числа и который резюмируется Лосевым, с опорой на категории Плотина, как индивидуальность (сущее) смысла и ума (тождество), полагающая себя (покой) как расчленено-множественный (различие) факт живой вечности (движение). Тем самым описана как природа самого числа, так и дана принципиальная картина осмысления им всего сущего.

В заключительной XIII-й главе своего исследования автор обращается к философскому наследию Прокла, который, по лосевской оценке, договаривает Плотина и завершает его. А именно, «сфера чисел есть сфера божественная» — вот что вполне содержится у Плотина и что Прокл явно договорил в своих построениях. Лосев приводит «краткий конспект» иерархии богов-чисел по Проклу, помещая в данной главе фактически самостоятельное исследование (перевод и комментарий) избранных глав из «Первооснов теологии». Боги-числа, согласно этой «гениальной философской системе последнего великого неоплатоника», суть «иерархийно истекающие из лона первоединства актуальные бесконечности». — T.

Диоген Лаэрций – историк античной философии (1981) I.-200

Книга состоит из «Введения», трех основных разделов – «Анализ трактата Диогена Лаэрция с точки зрения строго историко-философской», «Анализ первоисточников и состояние текста трактата Диогена Лаэрция» и «Трактат Диогена Лаэрция с точки зрения истории античной культуры», - и «Итогов». Во «Введении» даются общие сведения о греческом писателе III в. н. э. Диогене Лаэрции. В первом разделе исследуется трактат Диогена Лаэрция, условно названный «История философии». Отмечается, что метод античного автора не дает цельного представления о началах греческой философии, равно как и о ее разделении на отдельные школы; утверждается, что структура «Истории философии» стала отражением принципов, характеризующих греческую литературу того периода; констатируется частое отсутствие упоминаний о философских идеях мыслителей или слишком сжатое их изложение; анализируется специфика историко-философских приемов Диогена Лаэрция. Во втором разделе приводится критика Диогена Лаэрция авторами, начиная с Нового времени и заканчивая ХХ веком, и отмечается, что, несмотря на справедливость этой критики, необходимо выработать новый целостный подход к изучению античного автора. Обоснованию такого подхода посвящен третий раздел книги, где с культурно-исторической точки зрения исследуется диогеновский метод преподнесения биографий отдельных философов и отмечается безусловная значимость Лаэрция в качестве выразителя античного отношения к историко-культурной традиции; выделяется ряд особенностей биографического метода Диогена Лаэрция; показываются философско-теоретические элементы мысли античного автора; особо подчеркивается, что, несмотря на то, что биографический метод Диогена Лаэрция можно назвать беллетристическим, это не мешает античному историку формулировать разные предметы и явления в полном соответствии историческим реальностям. Общий итог Лосев формулирует в двух направлениях: во-первых, при всей бессистемности трактата, констатируется стремление опираться на авторитетные мнения и достоверные факты, а также следует отметить несомненную точность и научную значимость некоторых наблюдений греческого мыслителя; во-вторых, история греческой философии у Лаэрция, по мнению автора, своеобразно отображает и характеризует время культурного падения Рима. – Ш.

Жизнь. (Повести. Рассказы. Письма) (1993) І.-411

Включенные в сборник рассказы впервые были опубликованы в начале 1990-х годов в периодических изданиях. В книге делается попытка целостно представить лосевское прозаическое наследие 1930–1940-х годов и его основную проблематику: причастность человека к судьбам мира (рассказ «Жизнь»), искусство и его поклонники (повесть «Трио Чайковского», «Театрал»), судьбы людей, заключенных на Беломорско-Балтийском канале (повесть «Встреча», рассказ «Из разговоров на Беломорстрое»). В том также включено лосевское эпистолярное наследие – лагерная переписка Лосева с В.М. Лосевой 1931–1933 годов, а также письма к В.М. Лосевой, писавшиеся во второй половине 1930-х годов, когда Лосев вынужден был преподавать в провинциальных высших учебных заведениях. Все письма печатаются с небольшими сокращениями (полностью опубликованы в книге «Радость на веки»). Издание снабжено иллюстративным блоком и статьей А.А. Тахо-Годи, где очерчиваются магистральные векторы творчества Лосева-прозаика и то, как в коммунистическую эпоху, требовавшую постоянной смены масок и приспособления к ее духу, Лосев стремился сохранить свой, подлинный, неизменяемый лик. Издание не лишено ряда недостатков, в связи с чем цитирование предпочтительно делать по изданию «Я сослан в XX век...», М., 2002. – Т.-Г.

Знак. Символ. Миф. Труды по языкознанию (1982) І.–210

Книга представляет собой сборник работ по языкознанию 1940 –1970-х годов. Открывает ее статья «Язык как орудие общения в свете ленинской теории отражения». Здесь автор тонко анализирует ряд единиц языковой структуры и на этой основе формулирует проблему коммуникации; для лучшего прояснения роли языка как орудия общения исследует два таких элемента речи, как интонация и экспрессия; приходит к выводу о несущественности математических обозначений для содержательного исследования языка. В статье «Аксиоматика знаковой теории языка» философ проясняет понятия структуры и модели, контекста и значения; выделяет термин «символ» для обозначения непрерывной семантической текучести в языке; вводит ряд аксиом для знаковой теории языка. Работа «Аксиоматика теории специфического языкового знака» развивает положения указанной выше статьи. Лосев исследует внеструктурные стороны языка и вводит дополнительную аксиоматику. Следующая работа - «Специфика языкового знака в связи с пониманием языка как непосредственной действительности мысли» – исследует языковое мышление как возможность бесконечно разнообразной интерпретации одного и того же логического суждения. В статье «О бесконечной смысловой валентности языкового знака» предпринимается попытка расширить представление о грамматической предикации. Стремлением сформулировать окончательные характеристики языкового знака продиктована статья автора «Аксиоматика языкового знака в плане его специфики». Значительным дополнениям категориально-логической системы языка посвящена работа «О понятии аналитической лингвистики». Посредством выявления принципиальных различий между учением стоиков об иррелевантных структурах и современными структуралистскими теориями языка в статье «Учение о словесной предметности (лектон) в языкознании античных стоиков» автор проясняет стоическую теорию знака. В очерке «Обзор некоторых главнейших негативных концепций соотношения языкового знака и языкового значения» рассмотрено большинство негативных (недостаточных, частичных) теорий знака. В статье «Критические замечания по поводу современных знаковых теорий языка» разобрано несколько работ, посвященных системному и коммуникативному характеру знака, его логической специфике. В работе «Терминологическая многозначность в существующих теориях знака и символа» в связи с анализом многотомных «Трудов по знаковым системам» (Тарту) проводится попытка преодолеть путаницу в значениях таких терминов, как «знак», «значение», «структура», «модель», «символ». Пропозициональные функции древнейших лексических структур исследуются в одноименной статье Лосева, где утверждается, что в живом языке не существует никакой лексики без такой структурной единицы, как предложение, и показывается, что в архаических языках это выражено наиболее ярко. Исследование связи языка и мышления проводится в работе «О типах грамматического предложения в связи с историей мышления». Роль и место живописной образности в поэзии исследуется в статье «Проблема вариативного функционирования поэтического языка». В последней статье данного сборника – «Поток сознания и язык» – автор приходит к выводу о том, что в основе языка как потока сознания лежит всеобщее предицирование; основа языка – пропозициональная. – Ш.

Книга – первое переиздание в советское время трех больших работ, вошедших в так называемое первое восьмикнижие – «Философия имени», «Музыка как предмет логики» и «Диалектика мифа». Впервые они увидели свет в период с 1927 по 1930 г. «Философия имени», в основном подготовленная еще в 1923 г., напрямую связана с философским осмыслением существа имяславских споров начала XX века. Предметом исследования здесь выступает слово как главный компонент языка, содержащий в себе в сжатом виде все его основные характеристики. Для Лосева живое слово - это мост между субъектом и объектом. Ученый утверждает, что «без слов и имени человек – вечный узник самого себя, по существу и принципиально антисоциален, необщителен, несоборен и, следовательно, также и не индивидуален, не-сущий, он – чисто животный организм или, если еще человек, умалишенный человек». Философ характеризует свою манеру исследования как «до-теоретическое адекватное узрение» и рассматривает предмет не в логосе, а в эйдосе. Для религиозного сознания несомненным достоинством «Философии имени» является то, что эта работа, помимо пристального внимания к земному и человеческому в языке, указывает на то, что каждое слово глубоко причастно Божественному Логосу, таинственно связано с Именем Божиим. Основным предметом трактата «Музыка как предмет логики» является идея единства музыки, философии и математики. По мнению автора, музыка – это идеальная конструкция, близкая к математике, а вовсе не «стенограмма чувств» или предмет психологии. Музыка – это «чисто алогически выраженная предметность жизни числа». Однако музыка и математика отличаются друг от друга по способу конструирования своего основного предмета. Социально-политический вектор «Диалектики мифа», по признанию самого автора, во многом предопределили события в России конца 1920-х годов. Здесь исследуется миф как древнейшая форма освоения мира человеком и одна из самых темных областей человеческого сознания. Автор стремится показать, что миф – это не выдумка или фантастический вымысел, не идеальное бытие, не научное построение, не метафизическое построение, не вид поэтической образности, не догма, а сама жизнь. - III.

Имя (1997) І.-583

Книга представляет собой сборник работ Лосева, преимущественно неизвестных широкому кругу читателей. Она состоит из трех основных разделов: «Религиозно-философские работы», «Переводы» и «Беседы с Лосевым». Предваряет их статья А.А. Тахо-Годи «Из истории создания и печатания рукописей А.Ф. Лосева». Первый раздел открывает страница из дневника Лосева от 12 марта 1912 года, где молодой философ говорит об истинной радости человека, заключенной в исполнении нравственного долга, и о религии как синтезе всего человеческого знания. В идущем следом фрагменте «О молитвенном научении» говорится о необходимом дисциплинирующем действии храма для достижения сосредоточенности в умной молитве. В статье «Имяславие» излагается история одного из мистических движений православного Востока, выделяются три основных слоя имяславия: мистически-опытный, философско-диалектический и научно-аналитический. Далее в книге приводятся одиннадцать лосевских тезисов о Софии, Церкви и Имени. Следом идет доклад «Философия имени у Платона», где автор трактует платонизм в духе мистического символизма. В тезисах доклада об учении св. Григория Нисского о Боге ставится задача изложить учение христианского богослова и локализовать это учение на фоне православного мировоззрения, а также сделать выводы для имяславия. Разработка имяславской проблематики продолжается в работах «Спор об именах в IV веке и его отношение к имяславию», «Заметки об употреблении Имени Божия в Новом Завете», «Дионисий Ареопагит. Заметки» и «Константинопольские соборы». Во фрагменте «Анализ религиозного сознания» Православие рассматривается как мистическое вероучение. В следующей работе Лосев выделяет несколько главных составляющих известной книги «На горах Кавказа» (с нее начинались «имяславские» споры), а именно: антропология, умное богообщение, умная молитва и учение об имени. Богословское обоснование Имени Божия приведено в тезисах, направленных в 1923 г. автором о. П. Флоренскому. В докладе «Эллинизм и христианство» содержится ряд тезисов, в которых проводится анализ общих принципов философских построений двух культурных типов в пределах онтологии. В докладе об Имени Божием и об умной молитве Лосев исследует догматическую сторону имяславия. Краткая история имяславия дана в одноименной статье. Вопрос о том, как возможно общение человека с Богом, решается в докладе «О сущности и энергии (имени)». Научное знание, его согласование с Библией – вот основные темы работы «Учение о мире, творении и твари и наука». Вопросы, стоявшие перед ранней патристикой, исследуются в одноименном фрагменте. В работе «Филология и эстетика Конст. Аксакова» показано значение аксаковских лингвистических работ, недооцененных современными мыслителю философами и филологами. Идеи Аксакова о языке и художественном

языке представлены по трем разделам: общее уточнение о слове и языке, ряд грамматических учений и историческая диалектика поэтического и словесного творчества. Во фрагменте «Первозданная сущность» предпринимается попытка исследования «абсолютной мифологии», в данном случае мифологии бесплотных сил или ангелологии. Философские размышления об Имени Божием даны в тексте «Миф – развернутое магическое имя». Проблема троичности трактуется в тексте «Абсолютная диалектика = абсолютная мифология». В работе «Вещь и имя», в связи с дальнейшей разработкой проблемы имени, анализируются понятия действительности, имени действительной вещи и взаимоотношение имени и вещи. Здесь автор рассуждает о том, что в «имени» происходит синтез «действительности» и «выражения». Исследователь описывает природу имени: выделяет свойства имени, уточняет оттенки смыслов во взаимоотношениях имени и понимающего, определяет имя как предел самовыявления вещи. На историко-философских примерах мыслитель проясняет субстанциальное отношение вещи и имени. В работе «Средневековая диалектика» проведена типологическая классификация и рассмотрены основные представители диалектики Средних веков. Прояснению коммуникативной функции языка, где грамматические категории становятся принципами бесконечно разнообразных значений в зависимости от живого контекста речи, посвящена статья «О коммуникативном значении грамматических категорий». В связи с необходимостью обозначения различий между учением стоиков об иррелевантных структурах и структуралистскими теориями языка в статье «Учение о словесной предметности (лектон) в языкознании античных стоиков» Лосев проясняет стоическую теорию обозначаемого. Проблема функционирования живописной образности в поэзии исследуется в статье «Проблема вариативного функционирования поэтического языка».

Второй раздел открывает перевод (под редакцией Лосева) текста позднего неоплатоника Каллиста Катафигиота о Божественном единении и созерцательной жизни. Следом идет перевод трактата Дионисия Ареопагита «Таинственное богословие», а в качестве приложения дан перевод письма Николая Кузанского об этом трактате. Перевод трактата митрополита Эфесского Марка о Божественной сущности и энергии завершает второй раздел книги. Все тексты раздела сопровождены примечаниями и комментариями В.В. Бибихина. Третий раздел начинается с записей бесед Лосева с В.В. Бибихиным, дающих возможность представить себе круг тем, волновавших Лосева в 1970-е годы. В воспоминаниях о. Алексия Бабурина рассказывается о некоторых религиозных переживаниях, которыми Лосев делился со своим молодым собеседником в последние годы своей жизни. Завершают том статьи, в которых исследуются философские взгляды Лосева. В работе В.П. Троицкого «Теория множеств как "научно-аналитический слой" имяславия» исследуются содержательные связи имяславской проблематики, представленной в работах Лосева и о. П. Флоренского, с математической теорией множеств. Далее следует статья Л.А. Гоготишвили «Лосев, исихазм и платонизм», где автор приходит к выводу, что развиваемая Лосевым религиозно-философская позиция вскрывает имплицитное содержание православного учения. Лингвистический аспект трех версий имяславия (Лосева, С.Н. Булгакова и о. П. Флоренского) изучается в одноименной статье того же автора, завершающей настоящий том. – III.

История античной философии в конспективном изложении (1989) І.-316

Во «Введении» определяются хронологические и территориальные границы античной философии. Показывается социально-историческая основа античной философии, ее связь с общественноэкономическими формациями. Возникновение философии связывается с появлением мифологической рефлексии. Раскрывается основная философская проблематика античности, анализируются важнейшие термины: миф и логос, материя и идея, душа, ум и космос, первоединство. Предложена периодизация античной философии. Дан очерк ее исторического развития, предложена краткая характеристика каждого из этапов, от классики и эллинизма до позднего неоплатонизма и гностицизма. В основе философии классического периода - представление о чувственном и материальном самодвижущемся космосе, состоящем из пяти первоэлементов. В эпоху эллинизма, по мысли автора, космос рассматривается уже не только как объект, но и как субъективная человеческая данность, что, однако, не приводит к сомнениям в его чувственном и материальном характере. Лишь в позднем эллинизме космос субъективизируется настолько, что начинает рассматриваться как Первоединое и тем самым как миф. Неоплатонизм анализируется в связи с античным учением о судьбе. Общее движение античной философии трактуется как путь от мифа к логосу и к диалектике. Конец античной философии связывается с исчерпанностью диалектического сознания в его античном варианте. Признаки гибели античности усматриваются в синкретических философских учениях первых веков новой эры,

пропитанных интуициями личности, тогда как вся античная философия строилась на понимании человека, природы, мира и богов как не личностных, но чисто вещественных структур. – Э.

История античной эстетики. [Т. 1]: Ранняя классика (1963) І.–54

Том состоит из двух основных разделов: «Рождение эстетики» и собственно «Ранняя классика». В первом разделе рассматриваются наиболее общие категории античного мировоззрения, их оформление в классических философских системах и связь с социально-экономическим базисом (рабовладельческий строй). Автор формулирует важнейшие особенности подхода античного человека к понятию прекрасного и к искусству в частности, предлагает периодизацию развития античной эстетики. Особое место уделяется пластике как основному принципу античного искусства и, шире, античного мира. Анализируя эстетику Гомера, автор констатирует эпичность его представлений о природе и космосе, подробно разбирает структуру гомеровского общества, взгляды поэта на искусство и красоту.

Второй, основной, раздел тома начинается с обзора учения пифагорейцев, чья эстетика нашла свое наиболее полное выражение в «Каноне» Поликлета. В качестве эстетического первопринципа античности рассматривается категория числа (в том числе в связи с музыкой и с культом Диониса). Специальное внимание уделено пифагорейско-платоническому учению о пропорциях. В связи с Анаксагором автор обращается к учению о гомеомериях и выявляет его эстетический смысл. Зародышевое проявление эстетического отношения к действительности отмечается в элейской философии, в первую очередь у Парменида, тогда как главный эстетический принцип, выводимый из учения милетцев, – тождество единичного и всеобщего. Подробный анализ философии Гераклита, в которой автор находит «космологическую эстетику», сопровождается наблюдениями над его стилем. Обращение к эстетике Эмпедокла позволяет вычленить у него пять аспектов учения о красоте и гармонии и понимание Любви и Вражды как основных принципов красоты. В учении Диогена Аполлонийского, рассматриваемом как переходный этап на пути от натурфилософии к атомизму, прекрасным является сам первоэлемент – воздух. Атомисты представлены прежде всего Демокритом. Автор подробно останавливается на свойствах демокритовского атома, на новаторстве античного атомизма (где впервые в истории мировой философии на первый план выходит представление об индивидууме), на принципах атомистической диалектики. Отмечается эстетическое значение представления Демокрита о фигурности атомов, реконструируется атомистическая эстетика, прослеживается ее связь с учением Демокрита о цветах. Завершается том общим обзором древнегреческой эстетики периода ранней классики и избранной библиографией. – Э.

История античной эстетики. [Т. 2]: Софисты. Сократ. Платон (1969) І.-86

Том состоит из двух основных частей: первая посвящена периоду средней классики (софисты, Сократ и сократики), вторая – периоду высокой классики (Платон). Софистов автор определяет как античный аналог Просвещения, а их взгляд на природу и искусство характеризует как анархический. Специально разбираются противоречивое отношение софистов к мифологии и их учение о слове. Анализ последнего аспекта, а также пристального интереса софистов к «словесным изощрениям» и к отточенности стиля позволяет сделать вывод о том, что основную роль для их эстетики играла риторика. В основе как философии, так и эстетики софистов, подчеркивает автор, лежит перевод объективных ценностей на язык субъективных ощущений. Понятие красоты у них сохраняет свою объективную природу, однако она всегда проявляется через человеческую личность, наполняя ее бушующими страстями. Проанализировав сходства и различия учения софистов и Сократа, автор заключает, что Сократа отличает повышенный, по сравнению с софистами, уровень рефлексии и проблематизации человеческой жизни. Постулируется, что важнейшая заслуга Сократа в области эстетики – в том, что он вычленяет прекрасное как идею, несводимую к отдельным прекрасным предметам. Анализируются исторические корни учения Сократа о специфике прекрасного, разграничиваются области красоты, блага и пользы в сократовской философии. Отдельно разбирается влияние на нее античного понимания иронии. Прослеживается влияние эстетики Сократа на сократиков, в первую очередь на школы киников и киренаиков. В целом учение софистов и Сократа рассматривается как необходимое переходное явление в истории греческой эстетической мысли, мост между раннеклассической космологией и философскими системами Платона и Аристотеля.

В качестве базовой предпосылки эстетической теории Платона выделяется платоновское учение об идеях. Анализируя эстетический принцип Платона, автор обращает внимание на отграничение эстетической области, проводимое Платоном в различных диалогах. Специально разбираются важнейшие для понимания платоновской эстетики диалоги – «Пир», «Федр», «Филеб». Как ключевая характеристика учения Платона о прекрасном рассматривается широко понимаемая двуплановость. Прослеживается связь эстетики Платона с его учением о числе, подробно анализируются различные модификации эстетического принципа (как внутренние, так и внешние) и различные свойства, приписываемые Платоном понятию прекрасного. Особое внимание уделяется платоновской мифологии. Подробно исследуется воплощение эстетического принципа Платона в художественной действительности, в связи с чем рассматриваются учение философа о прекрасном в материальном мире, о красоте тела в неорганической и органической природе, о красоте человека, общества и, наконец, космоса и абсолютной действительности (последние две сферы являют собой высшие образы прекрасного, по Платону). Основным парадоксом эстетики Платона автор считает противоречие между постулированием совершенной красоты материального и чувственного космоса, с одной стороны, и мира идей – с другой. – Э.

История античной эстетики. [Т. 3]: Высокая классика (1974) I.-137

В томе продолжен анализ платоновской эстетической концепции, начатый в предыдущем томе «Истории». Том состоит из трех основных частей: первая посвящена учению Платона об искусстве и его теории художественного воспитания, вторая – общей характеристике платоновской эстетики, третья – эстетическим системам последователей Платона (Спевсипп, Ксенократ, Гераклид Понтийский, Евдокс и др.). Описывая теорию искусства у Платона, автор приходит к выводу, что подлинным произведением искусства философ считает космос. В книге детально анализируется платоновская концепция подражания как основы эстетической деятельности и история трактовки этого понятия в мировом платоноведении. Констатировав отсутствие у Платона какой бы то ни было классификации искусств, автор тем не менее строит изложение, переходя от одного вида искусств к другому. В наиболее общей форме эстетическое учение Платона представлено в его замечаниях о мусических искусствах, представляющих, согласно философу, основу всех прочих искусств. Рассматривая взгляды Платона на поэзию, автор особое внимание уделяет анализу его отношения к Гомеру, а также к Гесиоду и трагикам. Для выявления представлений философа об ораторском искусстве привлекаются диалоги «Горгий» и «Федр». В особых разделах рассматриваются концепция хороводного искусства у Платона, связанная, в том числе, с эстетикой винопития, и теория живописи, скульптуры и архитектуры. Как показывает автор, искусство, по Платону, имеет смысл тогда, когда оно действенно, отсюда платоновская концепция художественного воспитания и постулирование необходимости строгого государственного контроля за сферой искусства – положения, наиболее полно развитые в «Государстве» и «Законах». Эстетику Платона автор связывает с рабовладельческой формацией. Так как высшей формой прекрасного является для Платона космос и мир абсолютного, то его система предстает как антиисторическая. Возвращаясь к анализу платоновского учения об идеях, автор подчеркивает ее едва ли не танцевальный и игровой характер, а в качестве ключевого символа платоновской философии и одновременно метафоры ее метода выделяет охоту. Подробно исследуется соматическая символика и терминология в философии и эстетике Платона. Ставится вопрос об эволюции эстетических воззрений Платона, однако окончательно эта проблема не может быть разрешена в связи с отсутствием достаточных оснований для точной датировки многих платоновских текстов. Трагедию философа автор видит в том, что Платон стремился вырваться из оков греческой классики, однако не обладал никаким иным опытом жизни, кроме жизни в рабовладельческом обществе, отчего созданная им утопия оказалась еще страшнее, нежели афинская действительность его эпохи. В приложении к тому помещен комментированный перевод трактата Прокла «Первоосновы теологии» (пер. А.Ф. Лосев). – Э.

История античной эстетики. [Т. 4]: Аристотель и поздняя классика (1975) I.-148

Том состоит из пяти основных частей: в первой вычленяются основные проблемы эстетики Аристотеля, во второй анализируется аристотелевская эстетика относительности, в третьей — учение Аристотеля об искусстве, в четвертой дается заключительная характеристика эстетики Аристотеля, подводятся итоги его полемики с Платоном по эстетическим вопросам, наконец, в пятой разбираются эстетические системы перипатетиков (Феофраста, Аристоксена и др.). Разбор собственно эстетиче-

ских взглядов Аристотеля предваряется кратким очерком его жизни и деятельности, а также анализом стилистических отличий его сочинений от сочинений Платона. Автор постулирует, что сравнение Аристотеля с Платоном есть необходимое условие для правильного понимания первого. Анализ онтологической эстетики Аристотеля начинается с разбора понимания Единого в его философии. В качестве «идеи идей», определяющей философию Аристотеля, в том числе его эстетику, выделяется нематериальный, вечный и самомыслящий Ум, учение о котором находится в тесной связи с учением о космической Душе. Эстетика выражения Аристотеля анализируется через последовательный разбор категорий потенции, энергии, энтелехии и чтойности. От них автор переходит к собственно эстетическим категориям, особенно пристально разбирая понятия калокагатия и катарсис. Эстетика Аристотеля, как и эстетика Платона, рассматривается в тесной связи с его философией числа. Важнейшее значение теории Аристотеля для спецификации эстетики как самостоятельной области исследований автор видит в окончательном разграничении понятий благое и прекрасное. Эстетика Аристотеля характеризуется как вероятностная и диалектическая, в то же время подчеркивается, что относительные элементы сочетаются в ней с абсолютными. Специальное внимание уделено представлениям философа о космосе и пространстве-времени в их связи с эстетикой. Подробно исследуется учение Аристотеля об эстетических аспектах цвета и света, о простых (желтый, белый, черный) и смешанных цветах и их художественной значимости. Подчеркивается важность трактата «О цветах» для иллюстрации привязанности Аристотеля к реально существующему, во всем его многообразии. Анализируется подход Аристотеля к человеческому телу как к эстетическому объекту, с эстетической точки зрения разбирается трактат «Физиогномика». В центре внимания автора оказываются также проводимые Аристотелем границы между искусством и смежными сферами человеческой деятельности. Изучаются принципы разграничения искусства с одной стороны, ремесла и науки - с другой, разбираются аристотелевские взгляды на связь искусства и природы, искусства и мифологии, исследуются проводимое философом противопоставление искусства и морали и понимание им искусства как самодовлеющего целого, не предполагающего никакой утилитарной цели. Специальный раздел посвящен анализу понятия мимесис. Подробный разбор трактата «Поэтика» завершается описанием деятельности Аристотеля как литературного критика и его взглядов на Гомера, а также на позднейших драматургов. Анализ трактата «Риторика» позволяет выявить сущность риторической эстетики Аристотеля и его теорию стиля. Специальное место уделено разбору музыкальных взглядов философа и его концепции эстетического воспитания (в том числе через гимнастику). В приложении помещен разбор взглядов Π . Броммера на эйдос и идею у Π латона. – \Im .

История античной эстетики. [Т. 5]: Ранний эллинизм (1979) І.–187

Том состоит из пяти основных частей: в первой предлагается общее введение в историю эллинистически-римской эстетики, во второй анализируются эстетические теории трех основных философских школ означенного периода (стоицизм, эпикуреизм, скептицизм), в третьей дается очерк эллинистического искусствознания, в четвертой показано движение эллинистической мысли от индивидуализма к универсализму, в пятой подводятся итоги. Особенности эллинистической философии связываются со спецификой эллинистически-римского рабовладения, предлагается периодизация эллинистической эстетики. Дается подробный обзор основной литературы по проблемам эстетики данной эпохи, причем большинство исследований характеризуются как недостаточные. Учение стоиков рассматривается в тесной связи с понятием лектон, лежащим в основании стоической теории языка и языкового знака. Эстетика стоиков описывается как материалистическая и антропоцентрическая по содержанию, аллегорическая по форме выражения. Сходным образом характеризуется и содержание эстетики эпикурейцев. Особое внимание уделяется эстетическому аспекту эпикуровского учения о богах. Подробно разбирается логика эпикуреизма, оспаривается популярное убеждение, что эпикурейство исчерпывается элементарным сенсуализмом, а атомы, по Эпикуру, являются единственной действительностью. Рассматривается эстетика последователей Эпикура, в том числе Филодема и, особенно подробно, Лукреция. Эстетическое учение скептиков обозначается как трагическое по своей сути. Исследуется скептицизм Пиррона и Платоновской Академии, а также скептическая философия Секста Эмпирика и его учение о неразличимой текучести. Анализируются эстетические следствия этой теории, характеризуются некоторые эстетические прасимволы скептицизма. Автор останавливается на двух трактатах Секста Эмпирика – «Против риторов» и «Против музыкантов», а также на концепте молчания в скептической философии. Специальные разделы посвящены александрийской критике, эллинистической эпиграмме и эстетической программе Горация, как она сформулирована в его «Послании к Пизонам». Подробно рассматриваются теория и практика ораторского искусства у эллинистических ораторов — Дионисия Галикарнасского, Деметрия, Псевдо-Лонгина, Цицерона, Квинтилиана, Тацита и др., анализируются их эстетические воззрения, приемы, стиль. Исследуются философские основы и эстетические принципы античной музыки (в том числе в связи с учениями о гармонии и об этосе), а также изобразительных искусств (прежде всего на материале трактата Витрувия). Значительное место уделено анализу синтеза стоической и платонической философии в системах Панеция и Посидония. — Э.

История античной эстетики. [Т. 6]: Поздний эллинизм (1980) І.–192

Том состоит из пяти основных частей: в первой разбираются универсалистские тенденции в эллинистической эстетике, во второй анализируется в целом эстетика неоплатоников, в третьей предлагается введение в эстетику Плотина, подробный анализ которой дан в четвертой и пятой частях. Открывается том исследованием эстетических представлений неопифагорейцев, значительное внимание уделяется пифагорейскому трактату «Золотые стихи» и взглядам Аполлония Тианского. Подробно разбирается система Филона Александрийского, в том числе его учение о Логосе и о космосе, а также аллегорическая техника философа. Кратко характеризуются эстетико-философские концепции платоников ІІ века. Основное место в томе занимает анализ неоплатонизма, в первую очередь философии Плотина, предлагаются краткие характеристики ключевых понятий неоплатонической философии и ее эстетических предпосылок. Неоплатоническая эстетика описывается как символическая по существу. Дается периодизация неоплатонизма. Предлагаются очерк жизни Плотина и сжатая характеристика основных черт его стиля. Выделяются основные аспекты эстетики Плотина, которая рассматривается как граничащая с мифологией, при этом Плотин характеризуется как предшественник средневековой эстетики. Философия Плотина сопоставляется с системами досократиков и особенно детально – Платона и Аристотеля. Кроме того, подробно рассматривается вопрос о сходстве и различиях между концепциями Плотина и философов раннего эллинизма, а также взгляды философа на Гомера, Гесиода и других античных авторов. Исследуются базовые категории неоплатонической философии - время, вечность, самость, эманация, материя - и их эстетические следствия в системе Плотина. Плотин рассматривается как философ, доведший до предела платоновскоаристотелевскую онтологизацию понятия «прекрасное». Приводятся тексты ряда эстетических трактатов Плотина, предлагается их подробный разбор. В качестве важнейших для эстетической системы Плотина категорий вычленяются понятия судьбы, свободы, причинности, промысла и др. Рассматриваются плотиновское определение демона и отводимое ему философом место во вселенной, а также трансформация в теории Плотина категории мимесиса. Большое место уделено анализу плотиновской классификации искусств в разных ее аспектах и плотиновского учения о влиянии искусства на зрителя и слушателя, рассматриваются черты презрения к искусству в сочинениях философа. Специальный раздел посвящен анализу специфики плотиновской образности и диалектики символа у Плотина. Рассматривается влияние Плотина на классический немецкий идеализм. В специальные разделы выделен анализ таких категорий плотиновской философии как материя (в том числе в ее отношении к эйдосу), ум и благо. Основа философии Плотина – в диалектике свободы и необходимости. Его эстетика зиждется на попытке совместить (и даже отождествить) изначальную хаокосмическую гармонию с дерзостным самоутверждением всякой индивидуальности, входящей в эту гармонию. В предельно обобщенном виде эстетика Плотина предстает как эстетика Адрастии – сверхчеловеческого закона всеобщей мудрости и красоты. – Э.

История античной эстетики. [Т. 7, ч.1]: Последние века (1988) І.–288

Книга состоит из трех основных частей: в первой описывается ранний римский неоплатонизм, во второй – сирийский неоплатонизм, в третьей – пергамский. Открывается том разбором учения Амелия о трех умах-демиургах и очерком философии Порфирия. Рассматриваются демиургическая концепция Порфирия, его взгляд на историю философии, особенности его диалектики и логики, психология и соматология, этико-религиозные теории, демонология. Для анализа его эстетических взглядов привлекаются трактат «Сентенции», помогающий понять учение Порфирия об отношении души и тела, а также трактаты «Об изваяниях» и «О пещере нимф» и «Письмо к Марцелле». Вторая часть состоит по преимуществу из исследования различных сторон философии Ямвлиха, а также его учеников. Ставится вопрос о степени оригинальности сочинений Ямвлиха. Отдельно разбираются проблема ноумена у Ямвлиха, характер его учения о душе и космосе, природе и материи, отношения его с пифагорейской традицией, с платонизмом, неоплатонизмом и аристотелизмом, математические

концепции Ямвлиха, особенности его символизма. Особое внимание уделяется эстетической терминологии философа. Последовательно анализируются мифологический, аритмологический и теургический аспекты эстетической теории Ямвлиха. Разбираются трактаты «Теологумены» и «О египетских мистериях». Третья часть посвящена анализу систем Саллюстия и, более подробно, Юлиана. В центре внимания — мифологическая эстетика Саллюстия и его учение о богах, а также речи Юлиана «К царю Солнцу», «К Матери богов» и др., отношения императора-философа с христианством. При этом стиль и личность Юлиана рассматриваются как показатели его эстетического мировоззрения. — Э.

История античной эстетики. [Т. 7, ч.2]: Последние века (1988) І.–289

Книга посвящена афинскому неоплатонизму. Центральная фигура тома – Прокл. Разбираются системы философов – предшественников Прокла: Плутарха Афинского, Гиерокла Александрийского и др. Метод Прокла определяется как триадический. Даются краткая биография Прокла, очерк его философии в целом (учение о Едином, о космосе, о ноумене, о материи, о пространстве, времени и вечности и др.), аналитический обзор его важнейших сочинений. Особое внимание уделено прокловской диалектике мифа и его классификации богов в контексте античной традиции. Разбираются выделявшиеся Проклом двенадцать типов единства и восемь типов триады. Анализируются геометрические представления философа, его взгляды на науку, искусство, мораль, религию. В связи с эстетической концепцией Прокла рассматривается его учение об отношениях красоты, блага и справедливости. Философская система Прокла понимается как четырехипостасная диалектика, всеединорефлектированная в каждой из четырех основных ипостасей, а также рефлектированная еще и теургически-мифологически. Философско-эстетический символизм Прокла иллюстрируется его гимнами. Отдельно рассматриваются взгляды современников и преемников Прокла, особое внимание уделяется Дамаскию и его трактату «О первых принципах». Завершается книга анализом неоплатонических интерпретаций платоновского диалога «Парменид». В качестве приложения помещены переводы трактатов Порфирия «О пещере нимф» (пер. А.А. Тахо-Годи) и Ямвлиха «Теологумены арифметики» (пер. В.В. Бибихин). В конце второй книги дается содержание обеих книг тома. – Э.

История античной эстетики. [Т. 8, ч.1]: Итоги тысячелетнего развития (1992) І.–393

Книга состоит из шести основных частей. Первая, вторая и третья части завершают хронологическое повествование, доводя его до раннехристианского неоплатонизма и гностиков. В четвертой части предлагается общая характеристика античной эстетики в ее историческом развитии. Пятая часть посвящена соотношению философии, эстетики мифологии в античном сознании. Наконец, в шестой части дается очерк общей эстетической терминологии. В первой части рассматривается александрийский и восточный раннехристианский неоплатонизм. Эта часть открывается описанием перехода от афинского неоплатонизма к александрийскому и абрисом общих черт александрийского неоплатонизма. Анализируются тексты Гермия, Аммония, Гиерокла, Синезия (особое внимание уделено тринитарной проблеме в его творчестве), Немезия и Филопона (в трудах которого переплетались платоновская и аристотелевская традиции). Рассматривается трактат Давида Непобедимого «Определения философии». В связи с тринитаризмом рассматриваются доникейские (Тертуллиан, Ориген и др.) и посленикейские взгляды на проблему. Во второй части рассматривается неоплатонизм латинского Запада. Среди ранних авторов особое внимание уделено Августину. Но основной интерес сосредоточен на философах-продолжателях (Халкидий и Макробий) и философахзавершителях (Марциан Капелла и Боэций). В общей характеристике римского неоплатонизма специально выделены проблемы единства, ума, души. На примере проблематики провидения и судьбы, как и на примере тринитарного вопроса, автор показывает переход античной философии в средневековую. Третья часть, посвященная эпохе синкретизма и гибели античности, начинается с разбора халдейских философских теорий и трактата «Сивиллины оракулы». Очерк сочинений герметиков («Поймандр», «Асклепий») и анализ специфики герметического философствования заключается приложением ряда фрагментов герметических текстов. Наиболее подробно исследуется гностицизм, его пневматология и сотериология. Выделяются мифологические и оккультные элементы в наследии гностиков. Отдельно разбираются учения офитов, Василида и Валентина. В четвертой части показано зарождение эстетики как самостоятельной дисциплины. Постулируется связь античной эстетики с рабовладельческой формацией. В пятой части речь идет о глубинном тождестве философии, эстетики и мифологии в эпоху античности. Рассматривается мифологическая рефлексия и понятие личности в разные периоды античности. Характеризуется роль Гегеля для построения истории античной эстетики. Определяется круг основных эстетических проблем античности. Дается общий обзор основных античных определений красоты. В шестой части предлагается краткий очерк истории развития важнейших эстетических терминов эпохи античности: единое, число, ум, душа, материя, тело. Дается сводка общеэстетической терминологии. – Э.

История античной эстетики. [Т. 8, ч.2]: Итоги тысячелетнего развития (1994) І.–469

Заключительная книга «Истории античной эстетики» посвящена эстетической терминологии и состоит из трех основных частей. В первой части рассматривается структурно-дифференциальная терминология, во второй – субстанционально-интегральная. В третьей части предложен абрис обобщенно-завершительной картины античной эстетики. Первая часть содержит исследование терминов, имеющих отношение к проблематике целого и его частей. В первую очередь это понятие гармонии, а также понятия мимесиса и катарсиса. Рассматривается значение всех трех терминов и их историческая динамика. Прослеживается также история ряда других терминов (фигура, порядок, позиция, мера, симметрия, пропорция, ритм). Завершение терминологических исканий античности автор видит в пифагорейском учении о музыкальной гармонии. Во второй части предложено исследование терминов, имеющих отношение к проблематике выражаемого и выражающего. Концепции, основанные на примате выражающей предметности, рассматриваются через античное учение об элементах (земля, вода, воздух, огонь, эфир) в его историческом развитии. Концепции, основанные на примате выражающего осмысления, рассматриваются в связи с учением о Софии и предшествующей его оформлению софийной терминологией. В отдельные разделы выделены краткие очерки античных воззрений на природу, искусство, человека, космос, хаос, судьбу, миф. Особое внимание уделено эволюции термина «красота» от ранней классики до Плотина и его терминологическому окружению (калокагатия, трагическое, ирония, риторика, символ). В третьей части дан очерк античного учения о вещи и проанализировано значение термина «сома». Том завершается сквозными указателями (предметным, исторических имен, мифологических имен, упоминаемых авторов), охватывающими весь корпус «Истории античной эстетики». – Э.

История эстетических категорий (1965) І.–60

Книга открывается предисловием, где формулируется суть замысла: на широком историческом материале проследить развитие основных понятий и категорий эстетики и таким образом дать систематический обзор истории эстетики в категориях. Определяется методология исследования, поясняется, что, поскольку главный акцент в работе ставится на происхождении эстетических категорий, необходимой задачей является их точный терминологический анализ. Основная часть книги состоит из двенадцати глав, представляющих собой исторические очерки о важнейших эстетических категориях — мере, гармонии, катарсисе, калокагатии, прекрасном, грации, подражании, аллегории, вкусе, идеале, иронии, гротеске. В заключении предлагается ряд общих закономерностей, характеризующих процесс развития эстетических категорий. В книге делается вывод, что в большинстве своем эти категории вырастали из понятий, обозначавших реальные вещи предметного мира. — Э.

Критика платонизма у Аристотеля (1929) I.-17

Работа входит в состав первого лосевского «восьмикнижия». «Предисловие» к книге датировано Лосевым 8 августа 1928 года. Основу данной работы составляет авторский перевод с древнегреческого языка, первый на русском языке, книг XIII и XIV «Метафизики» Аристотеля, а также подробный обзор их содержания, библиография по затронутым темам (только на иностранных языках) и обширные примечания переводчика. В «Предисловии» подробно изложены и обоснованы принципы перевода, которых придерживался автор, — сочетание филологической точности и философской понятности при максимальном следовании тексту оригинала, с использованием в этих целях дополнительных рубрикаций, шрифтовых выделений и метода «квадратных скобок» (для ремарок и разъяснений переводчика). Тексту перевода «Метафизики» предшествует исследование, посвященное логическому анализу указанных книг и детальному разбору аргументации Аристотеля против учения Платона: сначала в общем плане об идеях и принципах, а также о математическом предмете вообще, а затем специально об идеальных числах, где особое значение имеет представление о «счислимости» и «несчислимости» чисел. Завершая свой анализ, автор дает общую характеристику отличия Платона и Аристотеля по «чисто логической установке» в понимании связей вещи (субстанции) и идеи (прин-

ципа): первый философ, по оценке Лосева, есть «чистый диалектик», второй — «чистый феноменолог и формалист». Детализируются также отличия диалектики от формальной логики, без усвоения которых, подчеркивает автор, невозможно ни правильное понимание платонизма, ни уяснение аристотелевской критики его. — T.

Личность и Абсолют (1999) I.-623

Данная книга – восьмой том из лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль». Содержит следующие разделы: «Исследования по философии и психологии мышления», «Проблемы философии имени». Завершают том фрагменты дополнений к «Диалектике мифа», а также ряд глав из книги «Диалектических основ математики», не вошедших в предыдущее издание этой работы в седьмом томе лосевского собрания сочинений «Хаос и структура». Работа «Исследования по философии и психологии мышления», написанная и подготовленная к изданию еще в 1915 – 1919 годах на основе дипломного сочинения, представленного в Психологический институт Г.И. Челпанова, печатается здесь впервые. В ней дается сводный обзор трудов психологов Вюрцбургской школы, приступивших в начале XX столетия к экспериментальному изучению мышления, а также их оценка с теоретико-психологической точки зрения и с точки зрения экспериментального метода. В раздел «Проблемы философии имени» включены все работы Лосева по имяславию, написанные с 1919 по 1929 год, включая статью «Имяславие», тезисы имяславских докладов, заметки, а также четвертая глава из работы «Вещь и имя», озаглавленная «Из истории имени» и представляющая собой широкий исторический обзор учения об именах в различных человеческих культурах. Все эти работы ранее издавались в сб. «Имя» и для настоящего издания заново сверены и исправлены. Далее помещены фрагменты дополнений к «Диалектике мифа» (1929), ранее не публиковавшиеся. Основное содержание фрагментов – история конкретных мифологических типов, отражение судеб мировой истории в мифе. Наконец, публикация глав III, IV и V из «Диалектических основ математики», где дается содержательный философский анализ таких понятий, как арифметические действия, комбинаторно-матричное исчисление и учение о композициях, позволяет читателю получить целостное представление об указанной работе. Издание снабжено обширными комментариями, выполненными А.А. Тахо-Годи, и несколькими послесловиями, принадлежащими А.А. Тахо-Годи (общая характеристика работ в томе), В.В. Умрихину (сопоставление лосевского анализа и современных ему учений о психологии мышления), В.В. Бибихину (сопоставление идей Лосева и Хайдеггера на основе дополнений к «Диалектике мифа»), Л.А. Гоготишвили (анализ лосевской философии языка). – K.

Миф. Число. Сущность (1994) I.-471.

Третий том из лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль», включает работы «Диалектика мифа», «Критика платонизма у Аристотеля», «Диалектика числа у Плотина» и «Первозданная сущность», ранее издававшиеся. Остальные помещенные в томе работы печатаются впервые. Работы «Первозданная сущность» и «Абсолютная диалектика – абсолютная мифология», как очевидно, являются частью «Дополнения к "Диалектике мифа"». Лосев подробно рассматривает в этих работах основную диалектическую триаду идеи, материи и вещи, находящую свое выражение в пределах первозданной мифической сущности, как три сферы: 1) умные силы, или невидимый мир ангельский, 2) видимый мир, космос, природа, неодушевленный мир и 3) человек. Автор анализирует модификации, которые претерпевает ангелология, переходя из одного типа в другой. По словам Лосева, мир бесплотных сил есть чисто диалектическая необходимость абсолютной мифологии. Далее Лосев рассматривает инобытийную диалектику девяти ангельских чинов, диалектику Неба, Земли, Огня, Света и Цвета, символику ангельской одежды, символы ветра и облаков в применении к ангельскому миру. Затем Лосев касается триады Знамения, Иконы и Обряда. Подводя итог, автор утверждает, что наиболее конкретное сознание не может не утверждать Личность в качестве абсолюта. В работе «Самое само» (не издававшейся при жизни автора) рассматриваются основные философские категории: Вещь, Бытие, Сущность, Смысл. По мысли Лосева, «кто знает сущность, самое само вещей, тот знает все». Далее автор показывает, что вещь не есть ни сознание вещи, ни материал вещи, ни ее форма, ни соединение того и другого, ни один из ее признаков, ни все признаки, взятые вместе. По утверждению автора, вещь есть сама вещь, то есть вещь определима только из себя самой. Далее Лосев приводит ряд примеров из истории учения о самости, обращает внимание на таинственность первого зачатия мысли. Рассматриваются понятия бытия, небытия и становления, гегелевский термин «для-себя-бытие», история терминов «сущность», «смысл», «происхождение». Работа завершается подробным рассмотрением понятия «эйдос». Лосев доказывает, что кантианский «Ursprung» и гуссерлианский эйдос не только не противоречат друг другу, но требуют друг друга и друг из друга выводятся. В конце тома, в качестве послесловий, помещены статья Л.А. Гоготишвили «Коммуникативная версия исихазма» и работа В.П. Троицкого «О смысле чисел». – K.

Мифология греков и римлян (1996) I.-554.

Книга является пятым томом из лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль». В данное издание вошли два фундаментальных исследования античной мифологии. Работа «Античная мифологии в ее историческом развитии» была опубликована в 1957 году, открыв собою новый (на этот раз уже не прерывающийся) период публикаций Лосева, после почти тридцатилетнего вынужденного молчания. Здесь рассмотрены основные проблемы античной мифологии, периоды мифологического развития от хтонической мифологии и фетишизма до мифологии периода рабовладения, мифология Критского Зевса, мифология Аполлона и выражение этой мифологии в античной литературе (греческой и римской). Второе исследование — «Теогония и космогония» — впервые публикуется в настоящем издании и представляет собой собрание античных первоисточников, от Гомера и Гесиода до «Тифонии» Нонна, а также авторские комментарии к этим первоисточникам. Данная работа является составной частью общирного энциклопедического труда «Античная мифология с античными комментариями к ней», подготовленного автором в 1930-х годах. — К.

«Мне было 19 лет...». Дневники. Письма. Проза (1997) I.-585.

В книге впервые полностью публикуются лосевские юношеские дневники 1911–1914 годов, а также отдельные дневниковые записи 1912, 1915, 1918 и 1919 годов, позволяющие воссоздать картину жизни молодого философа в начале XX столетия: путешествия по России — на Кавказ и на Урал, учеба в Московском университете, первые сердечные увлечения — влюбленности в Елену Житеневу или Евгению Гайдамович, интеллектуальная и музыкальная жизнь столицы, единственная зарубежная командировка — поездка летом 1914 г. в Берлин, переживания событий Первой мировой войны, а затем и революции. В сборник также вошли первое лосевское философское сочинение «Высший синтез как счастье и веденье» (1911), где ставится вопрос о необходимости синтеза пяти областей человеческой жизни — религии, философии, науки, искусства и нравственности, письма Лосева к студентке Санкт-Петебургской консерватории Вере Знаменской (1911–1914), а также рассказы «Мне было 19 лет», «Театрал», «Жизнь», герои которых — молодые люди, ищущие смысла жизни, обретающие его или нет. В статьях А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи и Г.В. Зверева проводится мысль о значимости сформированного в юности духовного фундамента и о том, как выработавшиеся в юные годы идеи реализовывались мыслителем в дальнейшем. Книга снабжена именным указателем и реальным комментарием А.А. Тахо-Годи, имеются иллюстрации. — Т.-Г.

Музыка как предмет логики (1927) I.-13

Работа, посвященная музыкальной эстетике, входит в состав первого лосевского «восьмикнижия». В «Предисловии» книги, датированном 25 ноября 1926 года, автор указывает, что книга образована из четырех относительно самостоятельных очерков, писавшихся в 1920–1925 годах. В первом очерке, «Феноменология абсолютной, или чистой, музыки с точки зрения абстрактнологического знания», автор выявляет специфику чисто музыкального бытия. Методология, взятая при этом исследователем на вооружение, - феноменологическое узрение предмета, доверие очевидному, вместе с тщательной формулировкой системы «музыкальных основоположений» (носящих диалектический характер) в противовес закону основания и закону противоречия, имеющих значение для формально-логического мышления. Как иллюстрацию к специфике музыкального бытия, выявленной в таком построении, автор вводит в текст новеллу «Музыкальный миф» – якобы перевод, «сделанный из одного малоизвестного немецкого писателя». Далее в очерке «Музыка и математика» автор сопоставляет музыку и математику, точнее, музыкальный предмет и предмет математический, что позволяет еще глубже продвинуться в понимании музыкального бытия. С этой же целью вводится представление о присущей музыке «гилетической» логике как «иного» (меона) по отношению к логике «эйдетической», присущей математике, и уточняется - в категориях неоплатонической диалектики - представление о числе как общем и для музыки, и для математики. Дальнейшие логические аспекты музыкального предмета разворачиваются автором в очерке «Логика музыкальной формы». Отправляясь от безусловно принимаемого тезиса о том, что музыка есть искусство времени, Лосев обращается собственно к проблеме времени и приходит к необходимости представлять его как

некоторое воплощение числа, а музыку – как жизнь чисел. Выводится феноменолого-диалектическая формула числа (в категориях «единичности», «подвижного покоя», «самотождественного различия»), которая далее применяется для логического представления времени (как алогического становления числа) и музыкальной формы – в общем виде, через описание многочисленных музыкальных категорий (ритм, метр, мелодия, гармония, тон, темп, тембр, каденция и др.). Очерк «Логическая структура двух основных законов музыкальной формы» посвящен анализу известного в искусстве закона «золотого деления», для чего используются введенные в предыдущем очерке логические конструкции и применительно к музыке рассматривается диалектика части и целого. Заканчивается очерк обращением к исследованию «метро-тектонизма» музыкальных произведений в трудах Г.Э. Конюса. В них автор обнаруживает полное подтверждение основного тезиса своего труда об универсальности и красоте числового строения музыкальной формы. Раздел «Примечаний» книги содержит развернутые отсылки к работам предшественников: Г. Мерсмана (феноменология музыки), Э. Кассирера (миф, природа времени), А. Эйнштейна (относительность пространства и времени), Г.В.Ф. Гегеля (число и мера), марбургских неокантианцев (философия числа), С.Л. Франка (автор находит у него «одну из лучших современных концепций числа»), Ф. Шеллинга (дефиниции звука, мелодии, ритма). Помещен также авторский перевод отдельных глав трактата Плотина «О числах», намечаются дальнейшие ходы в исследовании синтетического феномена «цветности» звука. -T.

Очерки античного символизма и мифологии (1930) I.-19

Работа входит в состав первого лосевского «восьмикнижия». Книга состоит из короткого «Предисловия» (авторская датировка – 5 апреля 1928 года), шести частей основного текста, построенных как относительно независимые и самостоятельные исследования, и «Приложения», в котором помещены указатели текстов Платона с терминами «эйдос» и «идея», в том числе с группировкой их по отдельным значениям данных терминов, выделенных автором. В целом Лосевым ставится задача непредвзятого рассмотрения античности как «единого культурного типа» и в этом свете особенно античного платонизма. В первой части, названной «Происхождение античного символизма», автор пересматривает основные концепции античности, известные из истории Нового времени от И. Винкельмана до О. Шпенглера, и резюмирует их положительные достижения в понимании основы античной культуры как интуиции скульптурной, интуиции идеально-божественного тела. Вторая часть книги посвящена обследованию символически-мифологических черт досократовской философии о началах и стихиях у Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена и Диогена Аполлонийского. Следующие две части «Очерков» отведены разбору учения Платона об идеях, причем поначалу, осуществив полный просмотр всех платоновских диалогов, автор фиксирует многочисленные смысловые оттенки терминов «эйдос» и «идея» и, даже объединяя их в четыре обширные группы значений, всетаки констатирует, что платоническая терминология находится в весьма несовершенном и даже эмбриональном состоянии. Далее предпринимается детальная и одновременно массированная (соответствующая часть заняла почти половину объема «Очерков») попытка реконструкции платоновского учения об идеях в порядке нарастающей сложности его содержательных ступеней, тем самым в полной мере строится «теория диалектического восхождения». Таких ступеней автор выделяет у Платона пять: наивно-реалистическая (непосредственно ощущаемая действительность), описательнофеноменологическая (эйдос как целость), трансцендентальная (символ как принцип), диалектическая (миф как действительность), аритмологическая (мифическое число как действительность). Дается резюме учения об идее, или «Платон в одной фразе». Переходя от логического анализа к типологии, автор делает выводы об иерархийной природе платоновской диалектики и спецификуме античного символизма (миф «непорождающего фаллоса»). Завершается данная часть «Очерков» обзором современных подходов к пониманию платонизма от Гегеля до Наторпа и о. П. Флоренского, изложением особенностей собственного пути в занятиях Платоном и постановкой новых общих задач типологических исследований. Пятая часть книги, «О мифически-трагическом мировоззрении Аристотеля», отведена подробному анализу античного трагического мифа (выявляется шесть основных моментов или этапов его), для чего исследователь не ограничивается только описательно-технической точкой зрения «Поэтики» Аристотеля, но и пересматривает все основные проблемы аристотелизма. Наконец, в шестой части «Очерков» основным предметом рассмотрения становится социальная природа платонизма. Автор проводит здесь культурно-типологические сближения, сопоставления и столкновения античного платонизма с различными историческими явлениями - византийским христианством, латинством, европейским либерализмом, «возрожденским» протестантизмом. Находится место для авторских суждений о богословской проблеме Filioque и Афонском споре о почитании Имени Божия. Завершая книгу, Лосев выступает против «либерально-гуманистического обезличения» Платона и призывает улавливать «самый стиль, античный стиль платонизма» — ради чего, собственно, и были проделаны указанные сравнения. — T.

Очерки античного символизма и мифологии (1993) I.-425

Книга — второй том из лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль». Представляет собой переиздание работы 1930 года, с исправлением замеченных опечаток и немногочисленными редакторскими правками. Осуществлено, в частности, приближение пунктуации к современным нормам, унифицированы способы выделения текста, введена нумерация сносок со снятием буквенных индексов. Том снабжен послесловием Л.А. Гоготишвили «Платонизм в зазеркалье XX века, или Bниз по лестнице, ведущей вверх», примечаниями текстологического характера вместе с переводами иноязычных текстов, указателем имен. — T.

Олимпийская мифология в ее социально-историческом развитии (1953) І.–24

Данная работа, вышедшая в свет после длительного вынужденного молчания, открыла собой новый период публикации его трудов. В «Предисловии» Лосев определяет основную цель своего исследования как разрушение мифа о неподвижности античного мифа. Автор дает цельную картину античной мифологии на базе социально-исторического развития античного мира. Работа возникла из лекций автора по античной литературе и античной мифологии, читаемых им в вузах в течение многих лет. Ссылки на античных авторов большей частью даются в переводах, многие из которых впервые сделаны самим Лосевым. Ни один античный текст, встреченный автором в том или ином исследовании, не брался им на веру, но всегда проверялся и сравнивался с его контекстом. Работа является не только исследованием, но и сводкой разнообразных теорий современной мифологической науки. Определив основные ступени развития античной мифологии, Лосев дает детальный анализ этого развития от хтонических Муз до спецификума Гомеровской мифологии. В «Заключении» приводятся географические данные о горе Олимп, приводятся сведения о мифологии гор в Греции и, в частности, мифологии горы Олимп. – К.

Платон. Аристотель (1993) I.-427

Книга, написанная в соавторстве с А.А. Тахо-Годи, состоит из двух основных разделов «Платон» и «Аристотель», которые соответствуют двум ранее вышедшим в виде отдельных изданий работам «Платон. Жизнеописание» и «Аристотель. Жизнь и смысл». Для настоящего издания они подготовлены А.А. Тахо-Годи с небольшими редакционными изменениями. Книгу дополняют следующие небольшие материалы: основные даты жизни Платона; основные даты жизни Аристотеля; родословные Платона и Крития, а также Аристотеля и его ближайших учеников; построенная на извлечениях из второго тома «Истории античной эстетики» характеристика учителя Платона — Сократа, феномен которого, по оценке Лосева, есть, «может быть, самая волнующая, самая беспокойная проблема во всей истории античной философии». — T.

Платон. Жизнеописание (1977) І.–167

Книга, написанная в соавторстве с А.А. Тахо-Годи, включает четырнадцать глав. Здесь рассмотрены мифологические и исторические составляющие биографии Платона и влияние на него личности Сократа. Описываются последовавшие за смертью Сократа самостоятельные путешествия Платона. Специальное внимание уделяется поездкам Платона на Сицилию и его планам построения идеального государства, которое характеризуется признанием философии единственным источником, регулирующим государственные законы и жизнь частного человека. Исследователи указывают на многолетние старания Платона исправить и улучшить сиракузскую тиранию, окончившиеся полным разочарованием философа и поисками утешения в идеальном образе царской власти с ее старинными патриархальными традициями. Платоновская Академия рассматривается как уникальное явление, именно здесь впервые в античности были выработаны и приведены в систему методы преподавания, а также с успехом объединены разнообразные науки. В качестве отличительной черты платоновской философии выделяется сочетание в ней истиной поэзии с глубиной и сложностью философской мысли. При этом философия Платона резюмируется в пяти основных пунктах. Формулируются особенности диалогов Платона в художественном плане: демонстрируется развитие художественной формы диалогов от драмы мысли к отрицанию этой формы и упразднению главного иска-

теля истины и виновника страстных споров — Сократа. В качестве основных традиций, заложенных философией Платона и оказавших воздействие на мировую философскую мысль, выделяются такие, как «проповедь самоотверженного служения идее» и «приверженность конструктивно-логическим принципам мышления». — III.

Проблема символа и реалистическое искусство (1976) I.-157

Книга состоит из «Введения», восьми глав, «Приложения» и «Библиографии». Во «Введении» дается предварительное определение понятия «символ». В главе первой автор формулирует необходимые условия для того, чтобы знак превратился в символ. Во второй главе рассматриваются все негативные теории знака, делается предварительный положительный вывод из суммы указанных теорий, вводится начальная аксиоматика теории знака и символа. Предметом главы третьей является сравнение символа с соседними с ним структурно-семантическими категориями, – аллегория, схематическое олицетворение, тип, художественный образ, эмблема и миф. В главе четвертой исследуются типы символов. В пятой главе ведется рассуждение о диалектике символа и поясняется познавательное значение символа. В шестой главе развивается и углубляется представление о познавательной направленности символа, приводится ряд примеров многомерности всякого «живого символа». Глава седьмая посвящена демонстрации социально-исторической обусловленности символа, его фактической смешанности с другими литературно-художественными категориями на примере мирового образа Прометея, проходящего через всю историю литературы. В главе восьмой подводятся итоги предложенного в предыдущих главах анализа символа как литературоведческой и искусствоведческой категории, указывается на возможность и необходимость других дополнительных способов анализа символа, при несомненных достоинствах имеющегося. В «Приложении» автор особо выделяет и характеризует огромное значение символа в советской действительности. В библиографическом разделе приводится обширный список литературы, как отечественной, так и зарубежной, где рассматриваются: определение понятия символа, разграничение символа с другими соседними понятиями и история понятия символа, понятие символа в искусстве и русский символизм, а также указываются словари и энциклопедии, периодические и непериодические издания, которые так или иначе касаются проблемы символа. Кроме того, здесь приведены библиография исследований по Прометею и библиографические указатели. – Ш.

Проблема художественного стиля (1994) І.-488.

Книга состоит из двух основных частей: «Некоторые вопросы из истории учения о стиле» и «Теория художественного стиля». В первой части дается обзор различных концепций стиля: доромантических (Бюффон, Винкельман, Гёте, Шиллер), романтических (в том числе Кант и Шеллинг), позитивистских (Спенсер, Тэн, Золя и др.), модернистских (Вальцель, Вяч. Иванов и др.). В отдельные разделы выделен обзор систем Гегеля и Фишера, а также теории стиля советского периода (группировка литературоведов Опояз, Сакулин). Вторая часть начинается с ряда апофатических определений стиля: стиль трактуется как не содержание, не форма, не их синтез, не прием, не структура и т.д. Важнейшими сторонами художественного стиля называются стороны доструктурная, структурная, эстетическая и идеологическая. Стиль понимается как принцип конструирования художественного произведения на основе жизненных ориентировок художника. Эти жизненные ориентировки и прочие надструктурные и дохудожественные заданности стиля автор определяет как его первичные модели. Предлагаются классификации первичных моделей по различным основаниям: онтологическая, жанровая, историческая и др. Рассматриваются некоторые современные классификации стилей (Э. Эльстер, Э. Утиц, Э. Кассирер, А. Морье и др.). В «Послесловии» А.А. Тахо-Годи рассказывает об истории создания книги. — Э.

«Радость на веки»: Переписка лагерных времен (2005) I.-786

Сборник включает три раздела. В первый раздел — «Ведь не бывает же тяжесть не по силам...» — вошли письма 1931—1933 годов Лосева и его супруги В.М. Лосевой, писавшиеся после ареста из лагеря в лагерь а также письма родителей В.М. Лосевой — Т.Е. и М.В. Соколовых, друзей, поддерживавших общение с В.М. Лосевой несмотря на ее арест. Письма Лосева и его супруги публиковались выборочно в различных периодических изданиях начиная с 1989 года. В настоящем издании представлены все сохранившиеся письма. Ряд писем напечатан впервые. Тексты всех писем сверены заново и исправлены по оригиналам. В лагерных письмах рассказывается о пережитом после ареста

нравственном кризисе, о тяготах тюремного и лагерного быта, о борьбе за сохранения собственной духовной личности среди всех жизненных ужасов. Во второй раздел — «Жизнь без конца» — включен ряд стихотворений Лосева второй половины 1930-х — начала 1940-х годов и три стихотворения В.М. Лосевой 1940-х — начала 1950-х (более полно подборка стихов В.М. Лосевой даны в комментариях ко второму тому сборника «Я сослан в ХХ век...»). Вошедшая в третий раздел — «Тюрьма и лагерь» — выборка из воспоминаний бывших гулаговских узников (И.Л. Солоневич, Г.Н. фон Мекк, З.Д. Марченко, Н.П. Анциферова, Ю.Н. Данзас), а также из книги «Беломорско-Балтийский канал имени Сталина. История строительства 1931—1934 гг.» (1934) имеет целью дать общую панораму реалий ГУЛАГа начала 1930-х годов. Книга снабжена комментариями, подготовленными А.А. Тахо-Годи и В.П. Троицким, именным указателем, уникальным иллюстративным материалом — фотографиями южного участка строительства Беломорканала, сделанными в 1932 году и предоставленными из частного собрания. — *Т.-Г.*

Самое само (1999) I.-659.

В том вошли избранные труды Лосева 1920—1930-х годов, достаточно полно представляющие размах творческих исканий философа: тонко-виртуозная и несколько эзотеричная «Философия имени» послужит источником вдохновения для тех, кого волнуют проблемы языка; кристально ясная монументальная работа «Самое само́» приглашает коснуться первооснов процесса мышления; «Музыка как предмет логики» являет эффективность лосевских логических методов при анализе сложных музыкальных феноменов; в «Диалектике числа у Плотина» рельефно выступает мастерство автора как классического филолога и тонкого знатока греческой философской мысли; знаменитая «Диалектика мифа» рисует основные принципы цельного мировоззрения и учит отваге подлинно свободной мысли. Книгу открывает предисловие А.А. Тахо-Годи «А.Ф. Лосев. Целостность жизни и творчества», в комментариях к книге помещено исследование В.П. Троицкого «Из истории "Диалектики мифа" А.Ф. Лосева». — T.

Страсть к диалектике. Литературные размышления философа (1990) І.–363.

Книга представляет собой сборник работ, размышлений и писем Лосева. Сборник открывает статья В.В. Ерофеева «Последний классический мыслитель», где писатель рассуждает о месте Лосева в истории советской России и «земной несправедливости» по отношению к русскому философу. В части, озаглавленной «В поисках смысла» и составленной В.В. Ерофеевым из бесед и воспоминаний философа, Лосев на фоне своей биографии рассуждает о мировой и отечественной истории, философии и литературе. Раскрываются природа и способы мышления, взаимосвязь мышления и действия; ставятся проблемы действительности как становления, а также мышления, как создания принципов конструирования; рассматриваются такие понятия, как «структура», «жизнь», «человек», «личность», «общество», «символ», «философия», «диалектика». Далее помещена ранняя работа Лосева «Русская философия» (писавшаяся в 1918 и опубликованная в 1919 году), которая посвящена рассмотрению картины философских течений и направлений в русской философии. Здесь отмечается наиболее характерная ее черта – столкновение между ratio и логосом и в этой связи выделяется главное в философских построениях Г.С. Сковороды, И.В. Киреевского и А.С. Хомякова, Вл.С. Соловьева, С.Н. Булгакова и Н.А. Бердяева, С.А. Алексеева (Аскольдова) и А.И. Введенского, И.И. Лапшина и Г.И. Челпанова. В сборник включены отрывки из книги Лосева о Вл.Соловьеве – глава о соловьевском жизненном пути и глава о понимании Соловьевым Софии. Учение о Софии рассматривается Лосевым как квинтэссенция учения Соловьева о всеединстве, является стержневым для понимания его философского пути. Работа о мировоззрении Скрябина завершает книгу. Автор показывает мистериальный характер скрябинской философии индивидуализма. В «Приложении» приводится небольшая часть переписки начала 1930-х годов, которую вели между собой супруги Лосевы – в эти годы узники исправительно-трудовых лагерей. – Ш.

Философия имени (1927) I.-14

Работа входит в состав первого лосевского «восьмикнижия». Книга составлена из довольно обширного «Предисловия» (авторская датировка — 31 декабря 1926 года) и тридцати трех глав, объединенных в четыре раздела. Автор начинает с изложения ряда обстоятельств создания книги (она завершена еще летом 1923 года), дает краткую характеристику развития теории языка в России и обрисовывает главные черты своего метода философствования. Это — диалектика, которую философ

трактует как единственно возможный реализм. Далее исследователь приступает к детальному анализу главного продукта мысли – слова, или имени. Первый раздел исследования, «До-предметная структура имени», посвящен последовательному описанию многочисленных моментов имени, выявляемых в его структуре при восхождении от «звуковой оболочки», фонемы до энергии предметной сущности имени (всего указано тридцать таких моментов). Во втором разделе, «Предметная структура имени», именуемая предметная сущность представлена новыми моментами (их число доведено до шестидесяти семи) вплоть до эйдетически-сущностного логоса имени. Здесь выделяются четыре необходимых образа или лика наименованной сущности – схема, или множество, топос, эйдос и символ, дается также сравнительная характеристика логоса и эйдоса. В следующем разделе все дедуцированные выше моменты имени даются в сводке и в несколько ином порядке, демонстрируя – от абсолютной «тьмы» меона до разумного слова на вершине лестницы существ – иерархийное устройство мира как разной степени словесности или именитства. Завершая третий раздел, автор итожит, в чем же состоят достижения проделанного феноменолого-диалектического исследования имени: в результате присутствуют только строжайше оформленные категории; моменты имени не только оформлены, но и связаны в неразрушимое смысловое единство, центральным моментом которого является понятие энергии сущности; диалектически разрешается проблема «субъективности» и «объективности» в языке; проясняется и социальная природа слова, природа общения через имя; охвачены все специальные моменты имени (слова), которые обычно порознь являются достоянием тех или иных наук. Наконец, в разделе «Имя и знание» на базе проведенного анализа имени намечается учение о разделении наук, базирующееся на предположении о том, что на всякий момент слова (имени) откликаются те или иные отрасли научного сознания. Ограничивая свою классификацию допредметной сферой, автор дает описание видов знания и соответствующих им онтологий. Специально обсуждается сущность феноменологии, диалектики, эстетики, логики, математики, понимаемых в категориальной системе учения об имени. Это и не удивительно, «раз само имя есть не больше как познанная природа, или жизнь, данная в разуме», заключает автор. — T.

Философия. Мифология. Культура (1991) I.-385.

Книга состоит из трех больших разделов, которые предваряет статья А.А. Тахо-Годи «А.Ф. Лосев: жизнь и творчество», где на фоне краткого рассмотрения биографии философа показаны единство и цельность его творческого пути. В первый раздел входит обширный труд философа «Диалектика мифа». Это исследование имеет своим предметом древнейшую (и остающуюся актуальной поныне) форму освоения мира человеком и одну из самых темных областей человеческого сознания – миф. Философ стремится показать, что миф – это не выдумка или фантастический вымысел, не идеальное бытие, не научное построение, не метафизическое построение, не вид поэтической образности, не догма, но - сама жизнь. Второй раздел состоит из работ, охвативших примерно 70летний период творческой активности философа. Открывает его статья «Эрос у Платона» (1916), посвященная изучению истории эллинского учения об Эросе до и после Платона, связь представлений об эросе у Платона с учением о Богочеловечестве Вл. Соловьева. Вторая статья раздела посвящена рассмотрению картины философских течений и направлений в русской философии. В идущем следом предисловии к книге «Философия имени» Лосев дает разъяснения своего диалектического метода как способа охватить всю живую действительность в целом. Содержание статьи «Логика символа» частично перекликается с «Введением» и первой главой работы «Проблема символа и реалистическое искусство». Здесь философ рисует смысловую структуру символа, формулируя символ вещи как принцип ее конструирования, как ее порождающую модель. В статье «Исторический смысл эстетического мировоззрения Рихарда Вагнера» анализируются основания музыкального, поэтического и литературно-критического творчества Вагнера. Автор доказывает, что в качестве такой основы выступает исповедь души новоевропейского индивидуума, пришедшего к своей последней катастрофе и пророчески вещающего о будущей революции. В статье «Основной вопрос философии музыки» формулируется основной предмет музыкального изображения (чистое становление жизни) и выделяются его специфические черты. Платоновский объективный идеализм и его трагическая судьба являются предметом одноименной статьи. В статье «Слово о грузинском неоплатонизме» Лосев проводит различие между восточным и западным неоплатонизмом, которое коренится в специфическом понимании представителями грузинского Возрождения роли природы в своих антропоцентристских философских построениях. В следующей статье рассматриваются концепции основных представителей европейского номинализма XIV века (Дуранд, Авреолий, Оккам, Буридан). В статье «Античная философия и общественно-родовые формации» выделяются основные черты общественно-родовой и рабовладельческой формаций в античной философии, доказывается, что пока господствовало рабовладение, никаких представлений об абсолютном духе появиться не могло. Несколько типов античного мышления выделяется в статье «Типы античного мышления», где объясняется, что вся история античной философии, взятая в целом, постоянно стремилась к той или иной диалектике мифа. Завершает раздел статья Лосева о жизни и творчестве Вл.С. Соловьева. Третий раздел, «История философии как школа мысли», открывает статья, в которой Лосев доказывает важность изучения истории философии, без которой не может быть полноценной философской культуры, служащей базой всей духовной культуре вообще. В заключительной работе сборника автор выделяет несколько основных черт русской философии и приводит краткий обзор основных направлений русской средневековой философии. Книга снабжена указателем имен и примечаниями. — Ш.

Форма. Стиль. Выражение (1995) I.-547.

Книга – четвертый том лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль». В том включены преимущественно ранние работы, посвященные проблемам художественного творчества. Наряду с крупными трудами, изданными ранее, - «Диалектика художественной формы», «Музыка как предмет логики», - книга содержит и не публиковавшиеся ранее работы. Таково, например, «Введение» к «Истории эстетических учений» (завершено автором в 1934 году), т.е. к курсу истории эстетических учений, читанных Лосевым в Московской государственной консерватории и других вузах Москвы, которое представляет собой настоящий манифест, сжато выражающий взгляды и методологию Лосева. Работа «О музыкальном ощущении любви и природы» имеет подзаголовок «К тридцатипятилетию "Снегурочки" Римского-Корсакова». Лосев считает эту оперу Римского-Корсакова «величайшим созданием искусства» и предлагает отнестись к нему, «как к наиболее цельному и живому мироощущению». При этом он впервые излагает свое понимание сущности музыки, которое впоследствии будет наиболее полно сформулировано в работе «Музыка как предмет логики». Работа «Два мироощущения (Из впечатлений после "Травиаты")» представляет собой детальный анализ двух полярных типов мироощущения, оптимизма и пессимизма, а также их проявлений в музыке. Впервые публикуемый «Очерк о музыке» ставит проблему «сущности музыкального восторга», иллюстрируемую примерами из музыкальной литературы. Лосев намечает в этой работе пути к созданию философии музыки, которая мыслится им как «дело будущего, хотя и недалекого». В работе «Философский комментарий к драмам Рихарда Вагнера» автор выдвигает и обосновывает тезис: теоретические построения Вагнера были «правильным или неправильным осознанием уже наличного творчества». Работа «Мировоззрение Скрябина» представляет собой развернутый анализ тенденций внутреннего опыта Скрябина, определивших и его музыку, и его философию. Магистерская работа Лосева-выпускника Московского университета «О мироощущении Эсхила» анализирует «одну из первых самых значительных глав истории античной поэтической души». В работе различаются понятия мироощущения и миросозерцания. Трагедия понимается Лосевым как выражение психологии страха и ужаса. Завершают сборник предназначавшиеся для «Энциклопедии художественных наук» (проект ГАХНа 1920-х годов) статьи «Единство» и «Игра». В конце тома помещены в качества послесловия статьи В.В. Бычкова «Выражение невыразимого, или Иррациональное в свете ratio» и М.М. Гамаюнова «Союз музыки, философии, любви и монастыря». – K.

Хаос и структура (1997) I.-593.

Книга — шестой том лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль». Все произведения, вошедшие в книгу, публикуются здесь впервые и представляют читателю новый пласт творческого наследия Лосева, связанный с философией математики и логики. Основную часть тома (примерно две трети) занимает незавершенный трактат «Диалектические основы математики», предисловие к которой написано В.М. Лосевой (датировано 29 января 1936 года). Во «Введении» трактата автор излагает различные представления о числе и формулирует задачи философии числа как особого самосознания духа и, вместе с тем, как конкретно-исторического осмысления математических результатов. Далее в двух больших частях исследования Лосев строит сначала общую теорию числа (вводимые здесь дефиниции числа как понятия являются дальнейшим уточнением того учения о числе, которое автор развил в работе «Античный космос и современная наука» и некоторых других книгах первого «восьмикнижия») и описывает основные свойства математических объектов в арифметике, геометрии, теории множеств и теории вероятностей посредством содержательных аксиоматик (тем самым число разворачивается как суждение), а затем переходит к детализации этих свойств

в рамках специальной теории числа (число разворачивается как умозаключение, доказательство и выражение). В итоге получают своеобразную логико-диалектическую интерпретацию многочисленные проблемы и достижения математики: проводится логическая дедукция натурального ряда; дается обоснование различным типологиям числового мира; трактуются иррациональность, дробность, трансцендентность, бесконечность и другие свойства чисел; развивается учение о континууме, описывается его логическая структура; дается содержательное толкование многих математических операций; исследуются общие свойства выразительных форм в математике и др.

Трактовке философских проблем логики (в связи с математикой) посвящены другие работы, включенные в данный том. Представляя самостоятельный интерес, они вместе с тем определенно восполняют утрату тех разделов «Диалектических основ математики», где должна была освещаться, например, содержательная сторона дифференциального и интегрального исчислений. В работе «О методе бесконечно-малых в логике» автор строит фактически новый отдел логики, в котором важную роль получают представления о пределе и соотношении части и целого, что позволяет проводить исчерпывающее логическое описание дифференциала, производной и интеграла, столь важных для математики и ее приложений. На некоторых конкретных примерах иллюстрируется также жизненнологическое значение идей математического анализа. Затронутые темы продолжает и развивает работа «Некоторые элементарные размышления к вопросу о логических основах исчисления бесконечномалых». Особый интерес представляет вводная часть данной работы, где автор дает важную типологию стилей мышления (с целью подвести к миропониманию, признающему существование бесконечно-малых), примыкая в этом пункте к социально-политическим обобщениям в «Дополнении к "Диалектике мифа"». Фрагмент «Математика и диалектика», завершающий том, содержит лаконичное изложение существа и задач диалектического метода и, тем самым, составляет некоторое методологическое введение для рассмотренных выше исследований конкретного логического и математического материала. Том снабжен указателем имен и примечаниями текстологического характера. Имеется послесловие В.П. Троицкого «Метаматематика Алексея Лосева», в котором основная работа тома «Диалектические основы математики» рассмотрена в различных контекстах – на общем фоне творчества философа, в окружении реалий времен «великого перелома» и в контексте современных исследований оснований математики. — T.

Эллинистически-римская эстетика (2002) І.–729.

Заключительный, девятый том лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль» и объединившем избранные труды мыслителя. В состав тома вошли большие работы «Эллинистически-римская эстетика I–II вв. н.э.», «Плутарх. Очерк жизни и творчества», «Диоген Лаэрций – историк античной философии», а также отрывок из частично сохранившегося курса лекций «История эстетики» (1920-е гг.), послесловие, примечания и указатели. В разделе «Плутарх. Очерк жизни и творчества» изучается биография, а также мировоззрение и творчество мыслителя и указывается, что их исходным пунктом служила чувственно-материальная космология. В разделе «Диоген Лаэрций – историк античной философии» исследуется трактат, условно названный «История философии»; приводится критика Диогена Лаэрция авторами, начиная с Нового времени и заканчивая XX веком, и отмечается, что, несмотря на справедливость этой критики, необходимо выработать новый целостный подход к изучению античного автора, чему и посвящена третья часть данного раздела. В ней особо подчеркивается, что, несмотря на то, что биографический метод Диогена Лаэрция можно назвать беллетристическим, это не мешает античному историку описывать разные предметы и явления в полном соответствии историческим реальностям. Фрагмент текста «История эстетики» рассматривает содержание эстетики неоплатонизма, где отмечается, что красота выступает у неоплатоников софийно-умной стихией. Завершает том статья А.А. Тахо-Годи, посвященная истории создания «Эллинистически-римской эстетики». Книга включает полный списком печатных трудов А.Ф. Лосева за период с 1916 по 2002 годы, снабженный алфавитным указателем. – III.

Эллинистически-римская эстетика І–ІІ вв. н.э. (1979) І.–191

Книга состоит из четырех основных частей и «Приложения». Часть первая — «Эстетика Рима. Ее роль в истории античной эстетики», рассматривает вопросы римского эстетического опыта. Особо отмечается, что существо римской эстетики заключается в инстинкте онтологического универсализма, возникающего в сфере пластически понимаемого бытия. Отдельно изучаются реальные образы римского чувства жизни и красоты в различных областях духовной жизни: в языке, в религии и в ис-

кусстве. Социально-историческая сторона римской эстетики показана на примерах из общественнополитической жизни: с помощью ярких образов цирка и амфитеатра; раскрытия эстетической сущности римского триумфа; выявления такого содержательного образа римского эстетического сознания, как Вековых игр, - символа духовного самосознания, того, что римлянин считал красотой и чувствовал как подлинно прекрасное; с помощью идеи императора как абсолютизации абстрактной государственности и юридически понимаемого социального бытия. Автор показывает драматический и трагический характер римского чувства истории, указывает, что в глубине духа собственная социальнополитическая действительность казалась Риму результатом повторяемого круговращения небесных сфер, определяющих неповторимую личную судьбу человеческой души и души народов. Выделяется социально-экономический смысл римской эстетики, демонстрируется неоднородность республиканского и императорского Рима. Исследуются максимально характерные для римской эстетики фигуры Цицерона (как наивысшего образца благородной и уравновешенной социально-исторической эстетики Рима) и Вергилия (воспринявшего социально-историческую эстетику Рима в бурных, часто даже безумных, титанических и кроваво-напряженных тонах). Часть вторая, «Отдельные представители эллинистически-римской эстетики I-II вв. н.э.», знакомит читателя с фигурами Плутарха Херонейского (его трактаты характерны сочетанием научных данных, традиционного вымысла и чистой фантазии, что позволяет говорить о символической мифологии, которая представляет собой «парафилософскую теологию», находящуюся на полпути от школьной философии к религиозному откровению), Диона Хризостома (воспринимавшего классическую калокагатию в сократическо-киническом аспекте) и Лукиана (картина творчества которого отличается колоссальным чувством социального зла и неспособностью бороться с этим злом, неопределенностью, граничащей с эстетическим и психологическим разложением). Часть третья, «Риторы и коллекционеры. Атеней», касается ряда авторов, не претендующих на окончательный универсализм, а реализовавших отдельные проявления римского духа. Рассматриваются два наиболее крупных писателя того времени – Элий Аристид (который стремился к теоретизированию риторического искусства) и Максим Тирский (этот, не имея собственных философских взглядов, пытался риторически расцвечивать платонические поиски универсальной картины мира). Изучены также своеобразные предшественники универсальной концепции мифологии у неоплатоников, а именно, коллекционеры Аполлодор (чье сочинение представляло собой систематический свод и энциклопедию древней греческой мифологии), Клавдий Элиан (автор сочинений «О природе животных» и «Пестрых рассказов», где как раз коллекционерство выступает главным) и Атеней (под именем которого до нас дошло огромное произведение III в.н.э. «Софисты за обеденным столом»). Четвертая часть – «Поздние стоики». Общей характеристикой стоиков автор считает выдвижение на передний план морализма, чувство чрезвычайной слабости человеческой личности, интимные религиозные переживания и полное пренебрежение проблемами логики. В этом ключе рассматриваются такие фигуры, как Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий. В «Приложении» приводятся некоторые характерные тексты, ставшие основой, на которой развивалась эллинистическиримская эстетика I - II вв. н.э. – III.

Эстетика Возрождения (1978) I.–177

Во «Введении» рассматриваются различные концепции Ренессанса, оспаривается резкое противопоставление Средневековья и Возрождения, выявляются ренессансные проявления в неевропейских культурах. Давая общую характеристику эстетики Возрождения, автор постулирует недостаточность большинства распространенных описаний и невозможность ее сведения к какой-либо одной формуле. В основе эстетики Возрождения – примат чувственной красоты и восхищение человеческим телом как таковым. Анализируются сходства и различия между антично-средневековым и ренессансным подходами к прекрасному. Показаны элементы самокритики в творчестве художников Возрождения и внутренняя противоречивость ренессансной эстетики. Рассматривается значение платонизма и неоплатонизма для гуманистических теорий эпохи Возрождения. Описываются проявления ренессансного индивидуализма в различных формах быта, акцентируется внимание на бытовом аморализме, понимаемом как оборотная сторона титанизма. Исследуются философско-эстетические основы проторенессансной культуры (Фома Аквинский, Бонавентура, другие схоласты) и их реализация в литературе и искусстве (Данте, Джотто), а также революция в умах, произведенная художниками и мыслителями XIV века (Петрарка, Боккаччо), подготовившими Ренессанс. Дается общая характеристика раннего Возрождения, прослеживается судьба термина «идея» в текстах эпохи. Особое место уделено учению о перспективе. Рассматриваются эстетическая система Леона Баттисты Альберти и его концепция гармонии. В разделе, посвященном философско-эстетической основе Высоко-

го Возрождения, исследуется система Николая Кузанского, дается очерк эстетических воззрений представителей флорентийской Платоновской академии, в первую очередь Марсилио Фичино. Подробно разбирается эстетика Пико дела Мирандола, Лоренцо Валла, Пьетро Помпонацци. Ставится вопрос о соотношении платонических и гуманистических элементов в эстетике итальянского Ренессанса. Дается очерк Северного Возрождения (Лютер, Эразм Роттердамский и др.). В разделе, посвященном художественной основе Высокого Возрождения, указывается, что излюбленным приемом ренессансных мастеров было бытовое решение библейского сюжета, в чем автор видит яркое проявление общеренессансной тенденции к интимизации и опрощению всего возвышенного. Даны очерки творчества Боттичелли, Леонардо да Винчи (предпринята попытка реконструкции его эстетической системы), Микеланджело (чье творчество автор рассматривает как предел аморального трагизма Возрождения). В разделе о позднем Возрождении значительное место уделено маньеризму как симптому разложения ренессансной эстетики. Разбираются философско-эстетические системы Джордано Бруно, Томмазо Кампанеллы и др. Значительное место уделено анализу философии Фрэнсиса Бэкона и его символической эстетики. В разделе о Северном Возрождении внимание автора привлекает готическая эстетика и ее различные интерпретации, а также творчество Дюрера. Преодоление антропоцентризма Возрождения автор видит в том значении, какое у северных художников получает пейзаж. Прослеживается разложение ренессансной эстетики во внехудожественных областях культуры XV-XVI веков: в науке (Коперник), религии (протестантизм), общественно-политической жизни (Макиавелли, утописты, Савонарола), а также в литературе, прежде всего французской (Вийон, Рабле, Монтень). Наконец, анализируется гибель ренессансного мировоззрения у Сервантеса и Шекспира. В «Заключении» подводится общий итог эстетики Возрождения. – Э.

Эстетика Возрождения (1998) І.-616

Книга — седьмой том лосевского собрания сочинений, выпущенного издательством «Мысль». Вместе с «Эстемикой Возрождения» здесь помещена работа «Исторический смысл эстетики Возрождения», являющаяся своеобразным конспектом «Эстетики». В этой работе автор характеризует общий принцип культуры Ренессанса как «неоплатонический гуманизм» и отмечает исторически-наивное преклонение «перед мощью индивидуально изолированного человека». Том снабжен указателем имен. — T.

Эстетика природы. Природа и ее стилевые функции у Р. Роллана (1998) І.–617

Книга открывается предисловием, написанным М.А. Тахо-Годи и рассказывающим о возникновении этого замысла и совместной работе над ним. Во «Введении» основная задача исследования формулируется как выявление стилевых функций природы в романе «Жан-Кристоф». Анализу текстов Роллана предшествует попытка определения понятия «художественный стиль» и обзор мнений французских критиков о стиле Роллана. Характеризуются стилевые функции пейзажа в творчестве Роллана в контексте французской прозы его времени и предшествующего периода. Выявляются музыкальное, этическое, символическое значение пейзажа, а также роль и удельный вес отдельных природных элементов (вода, огонь, воздух, земля, космос) в произведениях Роллана. Модель природы у Роллана прочитывается на фоне античной, романтической, модернистской моделей, систем Спинозы и Руссо. Выявляется специфика роллановского подхода относительно всех названных моделей. — Э.

Эстетика природы. Природа и ее стилевые функции у Р. Роллана (2006) І.–814

Книга — более тщательно подготовленное издание монографии, написанной в соавторстве с М.А. Тахо-Годи. В «Предисловии» М.А. Тахо-Годи рассказывает о возникновении этого замысла и совместной работе над ним. В «Приложении» помещены работа М.А. Тахо-Годи «Искусство и зарубежный роман», подборка материалов «Р. Роллан в зеркале русского Серебряного века» (статьи и рецензии Ф. Степуна, З. Венгеровой, Ю. Айхенвальда, В. Брюсова, Вяч. Иванова, Н. Пунина, М. Алданова, О. Мандельштама), письма мадам Мари Ромен Роллан к М.А. Тахо-Годи и библиография работ М.А. Тахо-Годи. — Э.

Языковая структура (1983) І.–229.

Книга посвящена проблемам общего языкознания и, прежде всего, обоснованию того, что языковая структура является семантической, а не математической; смысловой, а не слепо-

фактической; выразительной, а не самостоятельно-предметной. Том состоит из двенадцати разделов. В первом разделе делается вывод о том, что математическое обозначение языкового факта выделяет в нем такую степень его общности, в которой теряется конкретность и специфика обозначаемого факта. Границы применения математики в лингвистике, опасность игнорирования данных традиционного языкознания для внесмысловой математической лингвистики, язык как живое практическое мышление – вот основные темы второго раздела. Преимущества и недостатки методов структурной типологии освещаются в разделе третьем. В четвертом разделе Лосев ставит своей целью дать ясную и простую формулу, выражающую отношения лингвистического и языкового знаков; указывается научная роль математики и лингвистики; проводится основное отличие языкового знака от математического; указывается на однородность, неподвижность и неизменность математической единицы в отличие от языка; отмечается многоплановость языковых элементов в отличие от математических обозначений; приводится ряд примеров опровержения отвлеченного механицизма в советской лингвистике. В разделе пятом говорится о невозможности построения асемантического структурализма без нарушения правил логики и здравого смысла. Вывод о том, что семема и ее структура представляют собой единство и борьбу противоположностей и ни в чем друг друга не перевешивают, делается в шестом разделе. Ряд доводов в пользу возможности сближения классической и структуральной лингвистики приведены в разделе седьмом. Восьмой раздел проясняет одну из наиболее специфичных особенностей языкового знака – валентность; с помощью этого понятия здесь делается вывод о том, что язык есть непосредственная действительность мысли, а не просто сама мысль. В разделе девятом предпринимается попытка на конкретном и живом материале языка положительно решить вопрос о его структурах. Выработке правильного понимания грамматических категорий, при котором последние становятся принципами бесконечно разнообразных значений в зависимости от живого контекста речи, посвящен десятый раздел. В одиннадцатом разделе автор ставит своей задачей преодолеть несоответствия традиционного изложения греческого синтаксиса и его научного исследования. Исследование законов сложного предложения в латинском языке дано в двенадцатом разделе. – Ш.

«Я сослан в XX век...» (2002) І.-730.

Двухтомник впервые вводит в научный оборот полный корпус лосевского прозаического и поэтического наследия, писавшегося философом «в стол», без надежды на опубликование. В первый том вошли все дошедшие до нас повести и рассказы Лосева, создававшиеся в 1930–1940-х годах. Все они нацелены на «последние» вопросы бытия и нравственное их разрешение. Лосевские герои всегда стоят перед экзистенциальным выбором: жизнь или смерть, свобода или судьба, любовь или ненависть, обыденщина или высокое искусство, поэзия духа. Тематически рассказы и повести Лосева можно разделить на два цикла: в первом поднимается вопрос о переустройстве внешнего мира («Театрал», «Переписка в комнате», «Из разговоров на Беломорстрое»), во втором – о попытках вмешаться в мир человеческих чувств, переустроить саму душу человека («Мне было 19 лет», «Трио Чайковского», «Завещание о любви», «Седьмая симфония», «Метеор», «Встреча», «Вранье сильнее смерти», «Епишка»). Обе установки на перестройку мира внутреннего и внешнего и методы, которыми они осуществляются, неприемлемы для религиозного сознания автора, представляются ему утопическими и катастрофическими по своим последствиям. Второй том включает в себя философскомузыкальный роман «Женщина-мыслитель» (1933), толчком к созданию которого стала встреча Лосева со знаменитой пианисткой М.В. Юдиной, послужившей одним из прототипов лосевской героини – пианистки Радиной, не сумевшей адекватно реализовать высокую идею великой женщинымыслителя. В том включены двадцать стихотворений 1942-1943 годов, навеянных чтением стихов Вяч. Иванова, воспоминаниями о совершенном летом 1936 года путешествии на Кавказ и реалиями жизни в дачном поселке Кратово после уничтожения дома на Воздвиженке, поздние прозаические опыты 1970-1980-х годов - рассказы-диалоги «Невесомость», «Беседы с Чаликовым». Также во второй том входит большой эпистолярный массив: юношеские письма к ученице новочеркасской женской гимназии О.В. Позднеевой (1909–1911), дальней родственницы писателя М.А. Булгакова, и студентке Санкт-Петербургской консерватории Вере Знаменской (1911–1914), письмо к певице А.В. Неждановой (1916), посланное вместе с посвященной ей статьей «Два мироощущения», письма из провинции – из Куйбышева, Чебоксар, Полтавы конца 1930-х годов, где Лосев, лишенный возможности преподавать в столичных вузах, читал курсы лекций. Сюда же вошли юношеские дневники 1911-1913, 1914-1915 и отдельные дневниковые записи 1918 - 1919 годов, дающие представление о духовной жизни будущего философа в годы учебы в Новочеркасской классической гимназии и

Московском университете, продиктованные в 1981 году воспоминания о семье и о детстве в Новочеркасске и отрывки из бесед с секретарем философа В.В. Бибихиным (1971–1980). Все тексты сверены по оригиналам или по первым публикациям. Издание снабжено вводной статьей Е.А. Тахо-Годи, подробными комментариями составителей, именным указателем, иллюстративными материалами, в том числе фотографиями из частного собрания семьи Позднеевых. – T.- Γ .

Алфавитный указатель работ А.Ф. Лосева¹

(при описании цифра после наименования указывает порядковый номер в I и II частях Списка)

А.Ф. Лосев о Вяч. Иванове: краткая антология. (3П) **I.**–624

Абсолютистское завершение платоновского идеализма в «Законах» I.—124

Абсолютная диалектика = абсолютная мифология. (3П) **I**.–454

Августин. (Фрагмент из «Истории античной эстетики») I.-712

Аверинцев **II**.–199

Аврелий. (Марк Аврелий) II.-2

[Автореферат работы «Античная мифология в её историческом развитии»]. (На нем. яз.) **I**.— 35

[Автореферат работы «Античная музыкальная эстетика»]. (На нем. яз.) I.-59

[Автореферат работы «Введение в античную мифологию»]. (На нем. яз.) I.-35

[Автореферат работы «Гесиод и мифология»]. (На нем. яз.) I.-35

[Автореферат работы «Гомер»]. (На нем. яз.) **І**.–58

[Автореферат работы «Олимпийская мифология в ее социально-историческом развитии»]. (На нем. яз.) **I**.—35

[Автореферат работы «Современные проблемы изучения античной мифологии»]. (На нем. яз.) **I**.—35

[Автореферат работы «Chaos antyczny»]. (На нем. яз.) **I**.–35

[Автореферат работы «Эстетическая терминология ранней греческой литературы. (эпос и лирика)]. (На нем. яз.) I.—51

Агриппа **II**.–3

Академия платоновская **II**.-4, 128

Аксиоматика знаковой теории языка **I**.–131

Аксиоматика теории специфического языкового знака (стихийность знака и её отражение в сознании) **I**.—169

Аксиоматика теории языкового знака в плане его специфики І.–180

Александрийская школа **II**.–5, 61

Амброзия **II**.–206; 268 – на болг. яз.

Анаксагор II.-129

Анаксагор из Клазомен **II**.-6

Анализ религиозного сознания. (3П) **I**.–545

Ананка **II**.-207; 269 – на болг. яз.

Антисфен II.-62

Античная литература: Учебник для пед. ин-тов II.—39, 163, 200, 255, 267, 284, 288; 167—на лит. яз.; 190—на укр. яз.

Античная мифология в её историческом развитии І.–29

Античная мифология с античными комментариями к ней. Энциклопедия олимпийских богов I.–761

Античная музыкальная эстетика І.–36

Античная ночь и социально-историческое сознание древних I.—108

Античная философия и общественно-исторические формации. Два очерка I.—279

Античная философия истории I.-163

Античная философия мифологии І.–383

Античная эстетика **II**.—245

¹ Звездочкой отмечены издания, не просмотренные de visu.

Античная эстетика в ее исторической специфике I.—242

Античные теории стиля в их историко-эстетической значимости **I.**–170

Античный космос и современная наука І.–11

Античный эфир І.–85

Античный эфир в связи с основным античным модельно-порождающим принципом мысли **I.**—146

Аполлон **II.**–208; 270 – на болг. яз.

Аполлоний Тианский **II.**–7

«Апология Сократа». Личность Сократа; его социально-политические идеи I.-76

Ареопагитики **II.**–8, 63, 155

Арес **II.**–209; 271 – на болг. яз.

Аристотель **II.**—22, 252

Аристотель. Большая этика, II 9. Эвдемова этика, VII 15. (Перевод) I.-47

Аристотель. Жизнь и смысл. І.–207

Аристофан **II.**-52

Аристофан и его мифологическая лексика І.-64

Аркесилай **II.**–64

Артист. (Фрагмент повести «Театрал») **I.**–498

Архаическая пора доклассического периода **II.**—54

Атеизм, его происхождение и влияние на науку и жизнь. (Из записок А.Ф. Лосева. Новочер-касск, 16-17 июня 1909 г.) **I.**–373

Атина **II.**–272

Атом Демокрита и его инфинитезимальный смысл І.–762

Афина **II.**-210

Афина Паллада. (Гл. из работы «Олимпийская мифология в её социально-историческом развитии») **I.**–621

Афродита **II.**–211; 273 – на болг. яз.

Беседа Д. Джохадзе с проф. А.Ф. Лосевым I.—231

Беседы об отце П. Флоренском. (Фрагмент). (ЗП) І.–306

[Беседы с В.В.Бибихиным] I.-752a

«Благословенна дружба» (Стихи) **I.**–526

Боги и герои Древней Греции І.–713

Божественный алфавит. (Отрывок из работы «Вещь и имя»). (ЗП) I.-576

Бороться со скукой. (Беседа с Ю. Ростовцевым) І.–232

Боэпий **II.**–65

Бытие **II.**-9, 66

Бытие, его сверхлогические, логические и алогические элементы (диалектика) І.–457

В поисках построения общего языкознания как диалектической системы I.—307

В поисках смысла. Беседу вёл В. Ерофеев І.–243

В поисках собственного мировоззрения. (Из бесед с А.Ф. Лосевым). (ЗП) І.–308

В Философскую редакцию Соцэкгиза: [Три письма А.Ф. Лосева. 1937 г.] І.–816а

Валентин **II**.–10

Варрон **II**.-11

Василид **II**.-12

Введение в античную мифологию І.–25

Введение I части [учебника «Античная литература»] II.-41

Введение II части [учебника «Античная литература»] II.-53

Введение в общую теорию языковых моделей. Учебное пособие І.–71

Вводные замечания [к Т.1 Сочинений Платона] І.–75

Вводные замечания [к Т.2 Сочинений Платона] І.–96

Вводные замечания [к Т.3, ч.1 Сочинений Платона] І.–110

Вводные замечания [к Т.3, ч.2 Сочинений Платона] І.–122

«Ведет тропа святая...» (Из последних бесед с А.Ф. Лосевым). (ЗП) I.-309

«Ведь не бывает же тяжесть не по силам...»: Письма. (ЗП) I.-786

Вера сердца и искание разума. (ЗП) І.–577

Вергилий II.-58

Весна в Кратове (Стихи) І.-526

Вечность философии І.-816

Вещь и имя. (Гл.1-3, 4) І.-406, 576

Вещь и имя. Самое само І.-879а

Виток бесконечности І.–244

Вл. Соловьёв І.-220

Вл. Соловьёв. Жизнь и творчество І.–385

Вл. Соловьёв и его время І.-330

Вл. Соловьёв: от социально-исторического утопизма к апокалиптике І.–408

Владимир Соловьёв. Жизнь и творчество І.–763

Владимир Соловьёв и его ближайшее литературное окружение І.–270

Возможные типы мифологий. (ЗП) І.–700

Возрождения эстетика II.-246

Вопросы, стоявшие перед ранней патристикой. (ЗП) І.-531

Вопросы философии см. Переписка А.Ф. Лосева и А.А. Мейера.

«Вранье сильнее смерти». (Рассказ) I.-691

Вспоминая Флоренского І.–282

Встреча. (Роман). (ЗП) І.-375

[Вступительная статья к кн.: *Нахов И.М.* Киническая литература] **I**.—203

Выступления А.Ф. Лосева при обсуждении энциклопедических статей І.–774

Высший синтез как счастье и ведение І.-552

Г.С. Сковорода в истории русской культуры* **I**.–739

Гален К. **II**.-13

Гармония **II**.–14, 156

Гегель о ритме I.—383

Гегель о художественной форме І.-766

Гераклит **II**.- 157

Гераклит Эфесский ІІ.–15, 67

Гесиод **II**.-43

Гесиод и мифология **I**.—27

Гефест **II**.-212

Гибель буржуазной культуры и ее философии. Послесловие [к кн.: Xюбшер A. Мыслители нашего времени] I.—45

Гипербореи II.-213

«Гиппий больший». Идеальное познание общего как закона для единичного I.–79

Гиппий из Элиды **II**.-16

Гиппократ Косский **II**.–17

Гностицизм **II**.-18, 158

Гомеомерия **II**.–19, 68

Гомер I.-38

Гомеровский эпос **II**.—42

Гораций К. II.-20

Гораций – теоретик римского классицизма **II**.–166

«Горгий». Идея как принцип структурности жизни I.-81

«Господи, как хочется жить». Письма А.Ф. Лосева. (ЗП) I.-466

Греция Древняя. (Мифология и религия) **II**.-159

Греческая мифология **II**.–205, 274 – на болг. яз.

«Да жалок тот, в ком совесть нечиста» I.-817

Дамаский **II**.-21

Данте **I**.–715

Два мироощущения. (Из впечатлений после «Травиаты») I.-1

Две необходимые предпосылки для построения истории эстетики до возникновения эстетики в качестве самостоятельной дисциплины. **I**.–181

Двенадцать тезисов об античной культуре I.—221

Действительность **II**.-69

Демон **II**.–214, 275 – на болг. яз.

Дерзание духа **I**.—245

Диалектика **II**.–160, 242

Диалектика в немецкой эстетике конца XVIII века I.–383

Диалектика Гегеля и античный неоплатонизм **I**.–136

Диалектика и здравый смысл I.–208

Диалектика имени. (ЗП) **I**.—407

Диалектика мифа I.–18

Диалектика символа и его познавательное значение I.–118

Диалектика творческого акта. (Краткий очерк) I.–209

Диалектика художественной формы I.-12

Диалектика числа у Плотина. (Пер. и коммент. трактата Плотина «О числах») I.-15

Диалектическая структура символа I.–383

Диалектические основы математики I.-593, 623, 823

Диоген – киник **II**.–70

Диоген Аполлонийский **II**.-23

Диоген Лаэртский **II**.-24

Диоген Лаэрций и его метод **I**.-183

Диоген Лаэрций – историк античной философии I.–200

Диоген Лаэрций о скептиках **I**.–185

Диоген Лаэрций о стоиках I.-184

Диоген Лаэрций об Эпикуре I.-186

Диоген Синопский II.-25

Дионис **II**.–215; 276 – на болг. яз.

Дионисий Ареопагит. Заметки. см. Дионисий Ареопагит о церковной и небесной иерархии.

Дионисий Ареопагит. Таинственное богословие. Послание к Тимофею (Перевод) **I**.–504

Дионисий Ареопагит о церковной и небесной иерархии I.-532

Дневник 1914 г. **I**.-585

Дневник путешествия на Урал I.-514

Дневники 1911-1913 гг. **I**.-585

Доклад 17 ноября 1922 **I**.–583

Доклад об Имени Божием и умной молитве (ЗП). І.–542

Дополнение к «Диалектике мифа» I.–700

Дополнение к «Диалектике мифа». Новые фрагменты. (ЗП) I.-754

Досократики **II**.–713

Древнегреческая мифология и религия **II**.—82

Древнегреческая религия и мифология **II**.—26

Древнегреческий термин technē в доплатоновский период античной эстетики I.—246

Древнеримская религия и мифология **II**.—27

Дух **II**.-28

Европа **II**.–216; 277 – на болг. яз.

Единство **I**.–772

Единство трех понятий І-262

Епишка. (Рассказ) **I**.-701

«Если бы можно было иметь ключ от сердца...» см. Переписка А.Ф.Лосева с Ольгой Позднеевой

Женщина-мыслитель. (Роман) I.-730

Жизненное кредо I.-283

Жизненный и творческий путь Платона І.–74

Жизненный путь Вл. Соловьёва. (Гл. из кн. «Владимир Соловьёв и его время») I.-363

Жизнь. (Повесть) **I**.-411

«Жизнь без конца»: Стихотворения А.Ф. Лосева и В.М. Лосевой I.-786

Жизнь в философии и философия в жизни **I**.-517

Завершающее античное определение красоты в контексте других философско-эстетических категорий **I**.—172

Завещание о любви. (Рассказ) І.-691

[Заметки без названия]. (ЗП) **I**.–537

Заметки об употреблении имени Божия в Новом Завете І.–530

Западная конструктивно-языковая диалектика VI–XI вв. (Гл. из работы «Средневековая диалектика») **I**.—335

Зарождение номиналистической диалектики средневековья. Эригена и Абеляр І.–284

Зевс ІІ.–217; 279 – на болг. яз.

Зекарский перевал (Стихи) І.–526

Зенон Элейский **II**.— 29, 161

Зимняя дача в Кратове (Стихи) **I**.–525, 526

Значение Ареопагитик и их изучения І.–260

Значение Дона **I**.–514

Значение Ломоносова в истории русской литературы І.–505

Значение наук и искусств и диссертация Руссо «О влиянии наук на нравы» I.-509

Значение общения с умными людьми и с добрыми І.-794

Значение путешествий І.-514

Зрелая пора доклассического периода II.-55

И думать и делать: [Беседа с И. Чаликовым] **I**.—211

«И не погаснет то, что раз в душе зажглось». (ЗП) I.–312

Игра **I**.–773

Идеализация старины в «Критии» I.-113

Идея **II**.-72

Из бесед и воспоминаний I.-285

Из беседы А.Ф. Лосева с Еленой Тахо-Годи. (ЗП) I.-420

Из воспоминаний **I**.–336

Из дневника А.Ф. Лосева 1914 г. (Фрагмент) **I**.-510

Из жизни студента начала века. (Юность Алексея Лосева). (ЗП) **I**.–313

Из имяславских рукописей. (ЗП) **I**.–795

Из истории имени. (Гл. 4 работы «Вещь и имя») I.-581

Из лагеря – в лагерь (Письма). А. Лосев, В. Лосева. (ЗП) **I**.–314

Из общения с А.Ф. Лосевым [о. Алексия Бабурина]. (ЗП) I.-464

Из переписки А.Ф. Лосева и Л.В. Уварова.* (3П) **I**.-603

Из последних воспоминаний о Вяч. Иванове I.—315

Из разговоров на Беломорстрое I.-391

Из разговоров с Лосевым [иерея Алексия (Бабурина)]. (ЗП) І.–511

Из размышлений о Вл. Соловьёве. Беседу вёл Ю.А. Ростовцев І.–330

Из рассказов А.Ф. Лосева [В.В.Бибихину]. (ЗП) **I**.-392, 443, 463, 583, 665

Из рассказов А.Ф. Лосева, записанных его научным секретарем В.В. Бибихиным. (ЗП) І.–512

Из студенческого дневника.* (ЗП) I.-582

Из студенческой тетради Алексея Лосева. (ЗП) І.-513, 514

Имяславие **I**.—414

Имяславие и платонизм **I**.–717

Имяславие, изложенное в системе **I**.–539

Интуиция **II**.–30

Иоанн Дамаскин II.-31

«Ион». Самобытность философского познания и его свобода от иррационализма I.-78

Ирония античная и романтическая I.-66

Исследования по философии и психологии мышления І.-623

Историко-философская ориентация Владимира Соловьёва. (Гл. из работы «Владимир Соловьёв») **I**.–286

Исторический смысл эстетики Возрождения I.—212

Исторический смысл эстетического мировоззрения Рихарда Вагнера I.—173

Историческое время в культуре классической Греции **I**.–147

Историческое значение Ареопагитик I.-694

История античной философии в конспективном изложении І.-316

История античной эстетики. [Т. 1]: Ранняя классика І.-54

История античной эстетики. [Т. 2]: Софисты. Сократ. Платон І.-86

История античной эстетики. [Т. 3]: Высокая классика І.–137

История античной эстетики. [Т. 4]: Аристотель и поздняя классика І.–148

История античной эстетики. [Т. 5]: Ранний эллинизм І.–187

История античной эстетики. [Т. 6]: Поздний эллинизм І.–192

История античной эстетики. [Т. 7, ч.1]: Последние века І.–288

История античной эстетики. [Т. 7, ч.2]: Последние века І.–289

История античной эстетики. [Т. 8, ч.1]: Итоги тысячелетнего развития І.–393

История античной эстетики. [Т. 8, ч.2]: Итоги тысячелетнего развития І.–469

История философии как школа мысли **I**.–201

История эстетики (фрагмент) I.–729

История эстетических категорий I.-60

История эстетических учений I.-547

К вопросу о применении теории отражения в логике **I**.–605

К вопросу о систематике музыкально-теоретических категорий І.–383

К мифологии материализма. (Фрагмент из Дополнения к «Диалектике мифа»). (ЗП) I.-689

К столетию великой книги...[А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление»]* I.-5

Казбек (Стихи) **I.**-526

Как же научиться думать?: [Беседа с И. Чаликовым] І.–216

Как научиться быть учеником I.-233

Калликл **II**.-32

Калокагатия **II**.-33, 247

Канон **II**.-34

Карнеад **II**.-35

Карнеад Киренский **II**. – 73

Касарское ущелье (Стихи) І.-525, 526

Катарсис **II**.-36

Катарсис. Историко-семасиологический этюд І.–119

Категории **II**.-37

Квинтилиан (в разд. «Послеклассическая литература. Ранняя Римская империя») II.—203

Классицизм **I**.—339

Классическая калокагатия и ее типы I.-39

Классическая лирика **II**.—44

Классическая лирика. Мелос VI–IV вв. **II**.–47

Классическая лирика. Мелос VII-VI вв. II.-46

Клеанф **II**.-38

Клухорский перевал (Стихи) І.-526

«Когда кончал гимназию...». (ЗП) I.—395

Койшаурская долина (Стихи) І.–526

Комментарий [к трактату Псевдо-Аристотеля «О мире»] I.—342

Конспект лекций по истории эстетики Нового времени І.–744

Конспект лекций по эстетике Нового времени см. Классицизм; Романтизм.

Константинопольские соборы. (ЗП) І.–535

Конструктивный смысл ареопагитского первоначала І.–261

«Корень учения горек, но плоды его сладки» I.-290

Корибанты **II**.–219

Коронида **II**.–218; 280 – на болг. яз.

Космологическо-политическое учение о законе как завершение платоновского идеализма в диалоге «Политик» **I**.—123

Космос **II**.-83

Кратил **II**.-84.168

«Кратил». Формы субъективно-человеческого функционирования объективно-реальной идеи – вещь, идея, тип-образец, имя I.-83

Краткая история имяславия I.-583

«Кривдой весь свет пройдешь, да назад не воротишься» I.-513

Кризис частной средней школы* **I**.-6

Критика платонизма у Аристотеля. (Пер. и коммент. XIII-й и XIV-й книги «Метафизики» Аристотеля) I.–17

Критические заметки о буржуазной математической логике І.–736

Критические замечания по поводу современных знаковых теорий языка І.–93

«Критон». Сократический патриотизм I.-77

Кронос II.-220; 281 – на болг. яз.

Ксенофан II.-74, 169

Ксенофан Колофонский **II**.-85

Ксенофонт Афинский **II**.-86

Кукушка (Стихи) І.–526

Культурно-историческое значение античного скептицизма и деятельность Секста Эмпирика I.–152

Куреты **II**.–220a; 282 – на болг. яз.

Лапифы II.-221

Лексика древнегреческого учения об элементах І.–87

Лето **II**.-222

Либерализм. (Фрагмент из кн. «Очерки античного символизма и мифологии»). (3П) I.—415

Литературные источники по Поликлету **I**.–23

Логика диалектическая [история диалектической логики, основные принципы и

законы диалектической логики, о диалектике категорий, библиография] ІІ.–87

Логика символа **I**.–132

Логическая теория числа **I**.–470

Логическая характеристика методов структуральной типологии **I**.—69

Логос **II**.-88

Лукиан **II**.-89

Лукреций **II**.-56

«Любовь на земле есть подвиг...» (ЗП) I.-607

Макробий А. II.-90

Макробий и Марциан Капелла – философствующие писатели поздней античности (3П). **І**.— 341

Марин из Сихема **II**.—91

Марк Эфесский. О сущности и энергии. (Перевод) см.

Марк Эфесский. Силлогические главы о различии божественной сущности и энергии против ереси акиндинистов (Перевод) **I.**–583

Марсий **II**.-223

Марциан Капелла II.-92

Математика и диалектика I.-593

Материалы для построения современной теории художественного стиля І.–164

Мегарская школа **II**.–170

Мелисс Самосский **II**.-93, 171

«Менон». Объективная реальность общеродовой идеи как закона для единичного, или первый набросок объективного идеализма I.–82

Mepa II.-94

«Метафизики» Аристотеля книги XIII и XIV см. Критика платонизма у Аристотеля.

Метеор. (Повесть) **I**.–416

Методологическое введение **I**.-625

Методология изучения Платона у Прокла **I**.–193

Мимесис **II**.-95, 248

Минотавр II.-224

Мировоззрение Скрябина см. Философское мировоззрение Скрябина.

Миф – развёрнутое магическое имя. (ЗП) **I**.–396

Мифология **II**.–96, 99, 164, 249

Мифология и диалектика. (ЗП) **I**.–700

«Мне было 19 лет...». (ЗП) I.-585

Модернизм и современные ему течения **I**.—367

Модернистская модель I.-555

Мойры **II**.–225

Музы **II**.–226

Музыка и математика **I**.-798

Музыка как предмет логики І.–13

«Музыка множит тоску...». (ЗП) **I**.–397

Наиболее «соловьёвское» произведение I.-556

Научиться мыслить – вполне возможное дело* **I**.-418

Начальные стадии неоплатонической эстетики Ренессанса I.-174

«Не бывает же тяжесть не по силам...». Переписка из двух лагерей. (ЗП) I.-317

«Не весте ли яко храм божий есте». (ЗП) I.-398

Невесомость **I**.-557

Некоторые вопросы из истории учений о стиле I.—488

Некоторые терминологические уточнения в области законов диалектики І.–227

Некоторые элементарные размышления к вопросу о логических основах исчисления бесконечно-малых **I**.—593

Неопифагореизм **II**.–100

Неопифагорейство **II**.-98

Неоплатонизм **II**.-98, 101, 172

Неоплатонизм, изложенный ясно как солнце **I**.–737, 734 – на польск. яз.

«Непосредственные данные музыки» (по поводу книги А.А. Буцкого) I.-383

Несколько пожеланий студенчеству текущего дня **I**.—271

Несколько суждений А.Ф. Лосева о понимании культуры I.–586

Нигидий Фигул **II**.–98, 102

Никколо Макиавелли **I**.-722

Николай Кузанский **II**.–173

Николай Кузанский и антично-средневековая диалектика. (ЗП) І.–743

Николай Кузанский. О бытии-возможности. (Перевод, примеч.) І.–20

Николай Кузанский. О неином. (Перевод, примеч.) І.–21

Николай Кузанский. Об уме. (Перевод, примеч.) І.–22

Новые тезисы теории познания см. Основные тезисы теории познания

Ночь **II**.-227

Нумений **II**.-98, 103

Hyc II.-75, 98, 104, 173

- О бесконечной смысловой валентности языкового знака I.–165
- О вечной молодости в науке I.-234
- О возможности сближения лингвистики классической и лингвистики структуральной І.–72
- О главных диалектических системах І.–283
- О диалектике как таковой І.–283
- О единстве трех понятий см. Единство трёх понятий
- О жизненном кредо. (3 Π) **I**.-780
- О законах сложного предложения в древнегреческом языке I.-61
- О законах сложного предложения в латинском языке І.-62
- О значении истории философии для формирования марксистско-ленинской культуры мышления. (Ответы А.Ф. Лосева на вопросы Д.В. Джохадзе) **I**.—222
- О книге «На горах Кавказа» I.–536
- О коммуникативном значении грамматических категорий І.-63, 816
- О методах изложения математической лингвистики для лингвистов I.-65
- О методах религиозного воспитания І.–421
- О методе бесконечно-малых в логике І.–593
- О мировоззрении **I**.–283
- О мироощущении Эсхила І.–547
- О мифотворчестве. Ч. 1-2 І. 383
- О молитвенном научении І.–583

- О моральности истины. Эмпирическая и психологическая точки зрения I.-519
- О музыкальном ощущении любви и природы. (К тридцатипятилетию «Снегурочки» Римского-Корсакова) I.-2
- О народности Пушкина І.–513
- О некоторых обобщениях из области истории эстетических учений І.–383
- О нецелесообразности математических обозначений в лингвистике для лингвистов І.–92
- О первичных типах языковой сигнификации I.-229
- О понятии аналитической лингвистики І.–140
- О понятии и социально-исторической природе символа и мифа І.–120
- О понятии и структуре ритма **I**.–383
- О понятии ритма в немецкой эстетике первой половины XIX в. **I**.-610
- О понятии художественного канона І.–133
- О понятии языковой валентности І.–204
- О поэтическом образе І.–205
- О пределах применимости математических методов в языкознании (о сравнительной характеристике языкового и математического знака) **I**.—94
- О применении в языкознании современных научных понятий І.–344
- О пропозициональных функциях древнейших лексических структур І.–189
- О противоречивости основного принципа асемантического структурализма І.–141
- О религии **I**.-508
- О реформе Закона Божия в гимназии І.–765
- О специфике эстетического отношения античности к искусству І.–142
- О сущности и энергии (имени) І.–543
- О теориях мифа. (3П) **I**.-700
- О типах грамматического предложения в связи с историей мышления І.–210
- О форме бесконечности І.–823
- О форме и размерах мира. (ЗП) І.-567
- Об издании «Античной мифологии» 876
- Об интеллигентности І.–247
- Об одном античном термине, лежащем в основе последующей философии І.–272
- Об отце Павле Флоренском І.–287
- Об эстетике природы и античной модели у Р. Роллана **I**.–781
- Обзор некоторых главнейших негативных конструкций соотношения языкового знака и языкового значения **I**.—149
- Общая методология истории религии и мифа I.–765
- Общее введение [к учебнику «Античная литература» М., 1963] II.-40
- Общее заключение к истории античной литературы **II**.-60
- Общий обзор классической литературы периода принципата II.-57
- Объективная идея II.-76
- Овидий **II**.-59
- 11 тезисов о Софии, Церкви, Имени. (3П) **I**.-544
- Одиссей II.-228
- «Одно из самых глубоких наслаждений в жизни...» I.–223
- Олимпийская мифология в её социально-историческом развитии I.-24
- Олимпиодор Младший II.-98, 105
- Олимпиодор Старший II.-98, 106
- «...Он сердечно любил Россию»: Беседа с современным русским философом [о В.С.Соловьеве] Ю.А. Ростовцева **I**.—291
- Оправдание (Стихи) I.- 525, 526
- Ориген II.-98, 107

Орфей **II**.-229

Орфизм **II**.- 230

Основной вопрос философии музыки І.-345

Основной принцип мышления и вытекающие из него логические законы мышления І.-606

Основные категории абсолютной диалектики І.–422

Основные особенности русской философии І.–346

Основные тезисы теории познания І.–507

Отзыв о статье М.М. Гамаюнова «Диалектика слова, числа и звука в творчестве И.С. Баха (на примере цикла «Клавирные упражнения»)» I.–826

Отчёт о занятиях в 1916-1917 гг. І.-611

Очерк о музыке. (ЗП) **I**.–547

Очерки античного символизма и мифологии І.-19

П.А. Флоренский по воспоминаниям Алексея Лосева **I**.—366

Павел Флоренский по воспоминаниям Алексея Лосева* **I**–560

Памяти одного светлого скептика І.–321

Памяти С.С. Скребкова* І.–782

Пан II.-231

Панеций **II**.–108

Панэций **II**.-98

Парменид **II**.–98, 109, 175

«Парменид». Диалектика одного и иного как условие возможности существования порождающей модели **I**.—102

Пафос **II**.–110

Первая книга о В.В. Розанове І.–379

Первозданная сущность І.–399

«Первые философы» Дж. Томсона I.-34

Передовые тенденции античного неоплатонизма І.–156

Переписка А.Ф. Лосева и А.А. Мейера. (ЗП) І.-695

Переписка А.Ф. Лосева и проф. Дж. Клайна. (ЗП)* І.-682

Переписка А.Ф. Лосева с В.И. Микшем и В.Я. Микш. (3П) І.–445

Переписка А.Ф. Лосева с О. Позднеевой. (ЗП) І.–730

Переписка в комнате **I**.—456

Перипатетики **II**.–98

Перипатетическая школа ІІ.— 111, 176

Персефона **II**.-232

«Пир». Учение о пределе **I**.–98

Пиррон II.-98, 177

Пиррон из Элиды **II**.-112

Письма [1932-1933 гг.] І.—322

«Письма» [Платона] I.-126

Письма А.Ф. Лосева В. Иванову, П. Флоренскому, А. Глинке-Волжскому и М. Сабашникову. (ЗП) **I**.–591

Письма А.Ф. Лосева к В.Ф. Асмусу. (ЗП) І.-704

Письма А.Ф. Лосева к В. Знаменской. (ЗП) І.–585

Письма А.Ф.Лосева к В.М. Лосевой. (ЗП) І.–444

Письма А.Ф. Лосева к М.В. Юдиной. (3П) **I**.—436

Письма из лагеря и в лагерь. (1931-1933). (ЗП) I.-411

Письма из неволи. (1930-1933). (3П) I.—363

Письма из неволи — В.М. Лосевой. (ЗП) I.—319

Письма Лосевых к М.В. Соколову и Т.Е. Соколовой из Арнольдовского поселка. (ЗП) І.-683

Письма 30-х годов из провинции. (ЗП) I.—411

Письмо А.В. Неждановой.(ЗП) І.-730

Письмо Н.М. Тарабукину от 15.01.1956 г. (ЗП) **I**.-409

Письмо С.В. Шервинскому.(ЗП) І.-874

Письмо А.Ф. Лосева к В.К. Бакшутову.(ЗП) І.–476

Письмо А.Ф. Лосева к З.А. Каменскому.(ЗП) І.–705

Письмо А.Ф. Лосева к М.А. Лифшицу.(ЗП) І.–755

Письмо А.Ф. Лосева к К.Г. Локсу.(ЗП) І.-462

Письмо А.Ф. Лосева к Л.Н. Столовичу 30 марта 1968 г. (ЗП) І.–475

Письмо А.Ф. Лосева к Л.С. Шаумяну.(ЗП) І.-520

Письмо А.Ф. Лосева к Г.Г. Шпету.(ЗП) І.-426

Письмо к П.Н. Милюкову (ЗП) 1.-758

Письмо в деканат научно-композиторского факультета МГК от 17 мая 1927 г. (ЗП) І.–563

Письмо в общественную научную предметную Комиссию МГК от 5 окт. 1927 г.(3П) І.–563

Пифагор **II**.-98

Пифагор Самосский **II**.-113

Пифагореизм **II**.-114, 178

Пифагорейство **II**.-98

План издания классиков по диалектике из античной и средневековой философии І.—827а

План книги «Диалектические основы математики». (ЗП) I.-666

План книги об Именах Божиих см. План книги об Имени Божием.

План книги об Имени Божием.(ЗП) І.-538

Платон (в разд. «Проза V–IV вв.» Философия) II.-165

Платон II.-98, 126, 179, 253

Платон. Аристотель І.–427

Платон. Жизнеописание І.–167

Платон Афинский II.–115

Платонизм II.-98, 116, 180

Платоно-аристотелевский стойхейон І.–134

Платоновский объективный идеализм и его трагическая судьба І.–190

Плотин (вступительная статья) І.–522

Плотин II.-98, 117, 181, 254

Плотин. Эннеады. (Перевод) І.–88

Плутарх. Очерк жизни и творчества І.–224

По поводу книги « De musica. Временник разряда истории и теории музыки Государственного института истории искусств. Вып.1. Ленинград, 1925 г.» **I**.—383

Поздние стоики І.–523

Понимание стиля от Бюффона до Шлегеля І.—292

Понимание стиля у Гегеля и позитивистов І.–293

Порфирий **II**.–98, 118, 182

Посейдон II.-233

Посидоний II.-98, 119, 183

«Последняя глава» см. Письма А.Ф. Лосева к М.В. Юдиной.

[Послесловие к кн.: Гулыга А.В. Немецкая классическая философия] І.–706

Постник (Стихи) **I.**–526

Поток сознания и язык І.–210

Поэзия, мировоззрение, миф І.–273

Предисловие [к кн.: Прокл. Первоосновы теологии] **I**.-128

Предшественники неоплатонизма. Философская проза неоплатонизма I.-40

Признавая абсолютную истину (Беседа с Ю. Ростовцевым) І.–380

Примерная классификация первичных моделей художественного стиля. (Гл. из работы «Некоторые вопросы из истории учений о стиле»)* I.—437

Природа. (Гл. из «Истории античной эстетики») **I**.–487

Природа у Гераклита **I**.–103

Проблема вариативного функционирования живописной образности в художественной литературе **I**.—213

Проблема вариативного функционирования поэтического языка І.–210

Проблема Рихарда Вагнера в прошлом и настоящем: (В связи с анализом его тетралогии «Кольцо Нибелунгов») **I**.—84

Проблема символа в связи с близкими к нему литературоведческими категориями І.–104

Проблема символа и реалистическое искусство I.–157

Проблема соматичного значения платонівьских ідей. (На укр. яз.) І.–114

Проблема художественного стиля. Что не есть художественный стиль. Ст. первая І.–214

Проблема художественного стиля. Что не есть художественный стиль. Ст. вторая I.–225

Программа и литература по курсу А.Ф. Лосева «История эстетических учений» I.-564

Программа по введению в классическую филологию; Пособия по введению в классическую филологию* I.-7

Проект экспериментального исследования эстетического ритма, составленный Алексеем Лосевым **I**.—765

Проект экспериментального исследования эстетической образности І.–765

Происхождение драмы II.-49, 283

Происхождение и развитие комедии до Аристофана II.-51

Прокл **II**.–98, 120, 184

Прокл. Первоосновы теологии. (Перевод и комментарии) I.-89

Прокл и Гегель. Тезисы доклада І.–383

Прометей **II**.-234

Протагор **II**.–98, 121, 185

«Протагор». Идея как принцип смысловой структуры I.-80

Псевдо-Лонгин (в разд. «Риторика и учение о стиле») II.-201

Психея **II**.—235

Психология в воспитании: Сб. ст. (Перевод с англ. яз.) І.–9

Путь к цельному знанию. (ЗП) І.–381

Размышления о Боге, міре и человеке **I**.–787

Ранние диалоги Платона и сочинения платоновской школы І.–264

Реальность II.-77

Реальность бесконечности. (Из воспоминаний). (ЗП) **I**.—320

Реальность общего. Слово о Кирилле и Мефодии І.–295

Ренессанс **II**.-250

[Рец. на кн.: *Гулыга А. В.* Немецкая классическая философия. – М., 1986] **I**.–274

[Рец. на кн.: История римской литературы / Под ред. Н.Ф. Дератани. – М., 1954] I.—28

[Рец. на кн.: *Кессиди Ф.Х.* Философские и эстетические взгляды Гераклита Эфесского. 2500 лет со дня рождения. – М.,1963] **I**.–56

[Рец. на кн.: $Кессиди \Phi . X$. От мифа к логосу. (Становление греческой философии). – М.,1972] **І**.–150

[Рец. на кн.: Kulmann W. Die Quelle der Ilias. – Wiesbaden, 1960]. (На нем. яз.) I.-55

[Рец. на кн.: Lexicon des frühgriechisches Epos. Hrsg. von B. Snell. – Göttingen, 1955-1959]. (На нем. яз.) **I**.–52

[Рец. на кн.: Marot K. Die Anfänge der griechischen Literatur. Vorfragen. – Budapest, 1960].* (На

```
ит. яз.) І.–43
```

[Рец. на кн.: Menander. Dyskolos. Crit. ed. by J. Bingen. – Leiden, 1960]. (На нем. яз.) I.–53

[Рецензия на сб. «De musica». – Вып. 1. – Л., 1925; Вып. 2. – 1925] I.–10

[Рецензия на сб. «De musica». – Вып. 3. – Л., 1927] **I**.–16

Рим Древний. (Философия) **II**.–185

Римская философия **II**.-98, 122

«Риторика» [Аристотеля] и ее эстетический смысл I.-171

Родина. (Фрагмент из повести «Жизнь»). (ЗП) I.–359

Рождение атеизма. (3П)* **I**.-614

Рождение мифа I.-765

Романтизм **I**.–340

Романтические идеи в элегиях и балладах В. Жуковского І.-658

Русская философия I.–296. См. также Die russische Philosophie

Русская философская литература в 1917 – 18 гг.* **I**.-4

«С древнегреческого на русский всякий дурак переведёт...». Как сдавали экзамены студенты МГУ. (ЗП) **I**.–439

Саллюстий **II**.-98, 123

Самое само І.-471

Светлое Христово Воскресение І.-583

Седьмая симфония. (3П) **I**.–730

Секст Эмпирик. Сочинения. В 2 т. (Перевод) І.–151, 158

Секстии. **II**.-98

Секстий К. II.-124

«Сельское кладбище» [В.А. Жуковского] как романтическое произведение I.-738

Семантика языка и его структуральное изучение І.–159

Сенека II.-98

Сенека Л. **II**.-125

Символ **II**.-251

Символ в эстетике II.-130

Символ и его социально-историческое значение I.–160

Символ и художественное творчество І.–115

Симпликий II.-98, 131

Синезий **I**.–297

Сирены **II**.-236

Сириан **II**.-98

Сириан Александрийский II.—132

Скептические элементы в философии Платона и Аристотеля І.–175

Словарь античной философии: Избр. статьи II.-264

Слово А.Ф. Лосева 14 апреля 1970 г. І.–449

Слово о грузинском неоплатонизме І.–265

Сначала стань учеником І.–283

Соборы см. Константинопольские соборы.

Современные проблемы изучения античной мифологии І.–30

Сократ **II**.-98, 133, 187

Сокровище мыслящих І.–215

«Сомневайтесь, сколько хотите, но веруйте».(3П) I.-561

«Софист». Диалектика бытия и небытия как условие возможности различения истины и лжи **I**.–101

Софисты II.-134, 188

Социальная природа платонизма. (Фрагмент из книги «Очерки античного символизма и мифологии») **I**.–362

Социально-исторический принцип изучения античной философии І.–143

Социально-историческое значение классической лирики и переход от лирики к драме II.—48

Спевсипп II.-98, 135

Специфика языкового знака І.–168

Специфика языкового знака в связи с пониманием языка как непосредственной действительности мысли **I**.—161

Спор об именах в IV в. и его отношение к имяславию см. Спор об Имени Божием в IV в. и его отношение к имяславию.

Спор об Имени Божием в IV в. и его отношение к имяславию I.-533

Средневековая диалектика І.–583

Статьи для энциклопедии художественных наук. (ЗП) І.–547

Статьи по истории античной философии для IV–V томов "Философской энциклопедии": Рукопись для общественного обсуждения **II**.—97

Стихи. (ЗП) І.-690

Стихи. [Кавказский цикл].* (3П) I.-489

Стихи 1942-1943 гг. (ЗП) І.-526

Стихи о любви. (ЗП) **I**.-525

Стоицизм II.-98, 136, 189

Стойхейон. Древнейшая история термина І.–116

Стоя II.-137

Странница (Стихи) І.–525, 526

«Странных видений тайный шум...» (Стихи) **I.**–526

Строение художественного мироощущения І.–440

Структура античной эстетики. (Тезисы доклада) І.–742

Существование II.-78

Сущность II.-79

Счастье вечно. (Из дневника А.Ф. Лосева). (Фрагмент).(ЗП) І.-527

«Таинственное богословие» Дионисия Ареопагита. Послание к Тимофею. Письмо Николая Кузанского к аббату и братьям в Тегернзее, написанное по поводу таинственной теологии Дионисия Ареопагита. (Приложение). (Перевод) см. Дионисий Ареопагит. Таинственное богословие.

Тайна общего дела. (3П) **I**.-691

Творческий путь Владимира Соловьёва І.–299

Творчество Боэция как переходный антично-средневековый феномен I.—248

Театр есть искусство личности. (Фрагмент из работы «Диалектика художественной формы»). (3Π) **I**.-300

Театрал. (Рассказ) **I**.—401

Тезисы докладов, прочитанных [А.Ф.] Лосевым в ГАХН.(ЗП) І.–383

Тезисы об Имени Божием, направленные о. Павлу Флоренскому (черновик). (ЗП) І.–541

Теогония II.—138

Теогония и космогония I.—554

Теоретический источник марксизма см. Рец. на кн.: *Гулыга А.В.* Немецкая классическая философия. – М., 1986.

Теория мифического мышления у Э. Кассирера I.—446

Теория относительности как новое мировоззрение. (3 Π) **I**.-566

Теория стиля у модернистов **I**.-301

Теория творческой фантазии в античной эстетике I.—302

Теория художественного стиля **I**.—488

Терек в Дарьяле. (Стихи) І.–526

Термин «магия» в понимании П.А. Флоренского. (ЗП) I.-364

Терминологическая многозначность в существующих теориях знака и символа I.–176

«Теэтет». Критика сенсуалистических теорий познания I.-100

«Тимей». Мифологическая диалектика космоса I.–112

Тип моей памяти **I**.-455

Типы античного мышления І.–280

Типы воззрений на число. (ЗП) І.-565

Типы моей памяти см. Тип моей памяти.

Типы отрицания **I**.—226

Титаны **II**.-237

Тифон **II**.-238

Трагическое **II**.-139, 191, 243

«Тревог предвечных шум и стон...» (Стихи) **I.**–526

Тревога (Стихи) **I.**–526

Три обращения по поводу «Античной мифологии».(ЗП) I.-810

Три типа мифологического творчества. (ЗП) І.–700

Трио Чайковского. (Роман) І.-411

Тропы **II**.-80

«Труд кормит, лень портит». Народная пословица I.-759

Трудности научного исследования античной культуры I.-708

«У меня были два обрученья...» (Стихи) I.-526

У снегов Эльбруса (Стихи) І.–526

Ужасные вещи. (Записи бесед с В.В. Бибихиным).(ЗП) I.-709

Уран II.—239

Учение Аристотеля о математических предметах и идеях (критика XIII-ой книги «Метафизики») **I**.–721

Учение Аристотеля о перводвигателе (толкование XII-ой книги «Метафизики») I.–720

Учение Аристотеля о потенции и энергии (толкование IX-ой книги «Метафизики») I.-719

Учение о «лектон» в языкознании античных стоиков **I**.–153

Учение о мире, творении и твари и наука **I**.–546

Учение о словесной предметности (лектон) в языкознании античных стоиков І.–162

Учение св. Григория Нисского о Боге I.—534

Фалес II.-192

«Федон». Теория эйдоса жизни **I**.–97

«Федр». Учение об идее как о порождающей модели I.-99

Фемида II.-240

«Филеб». Общая диалектика идеи как порождающей модели I.-111

Филология и эстетика Константина Аксакова І.—583

Филон Александрийский **II**.–140, 193

Филон из Ларисы **II**.-141

Философия античности в целом и в частностях І.–283

Философия и эстетика Гераклита см. Рец. на кн.: *Кессиди Ф.Х.* Философские и эстетические взгляды Гераклита Эфесского. – М., 1963.

Философия имени I.-14

Философия имени у Платона І.–450

Философия культуры I.-283

Философия культуры и античность I.-621

Философия культуры и античность. (Тезисы доклада) I.-741

Философия символических форм у Э. Кассирера I.—383

Философско-исторический подвиг Давида Непобедимого І.-196

Философско-поэтический символ Софии у Вл. Соловьёва. (Гл. из книги «Владимир Соловьёв и его время») **I**.—363

Философское мировоззрение Скрябина I.-363

Формирование марксистско-ленинской культуры мышления І.—283

Xaoc II.-142, 241

Хтоническая ритмика аффективных структур в «Энеиде» Вергилия I.-105

Художественные каноны как проблема стиля І.–57

Целлер Э. **II**. – 143, 194

Цицерон **II**.-144

Цицерон о красоте в природе и искусстве (в разд. «Цицерон») II.-202

Человек **I**.-303

«Человек лишь в людях свой образ узнает, и только жизнь его самопознанию научит». Гете **I**.—813

Числовая и структурная терминология в греческой эстетике периода ранней классики І.-67

Числовая мудрость в диалоге «Послезаконие» I.–125

Что дает античность? Диалог с проф. А.Ф. Лосевым I.-267

Что такое философия? I.-506

Что такое чудо? [Беседа с И. Чаликовым] I.-249

Что читать по античной культуре **I**.–275

Чудо без чудес см. Что такое чудо?

Шеллинг о ритме I.—383

Школа имяславия **I**.-540

Эйдос II.-145, 195

Эйлеровы интегралы и эстетика. (ЗП) І.–791

Эклектизм (античный) II.-146

Экспериментальное исследование эстетической образности І.–765

Элегия и ямб II.-45

Элейская школа II.-98, 147, 196

Элементарные структурно-числовые модификации. (На груз. яз.) І.–198

Элидо-Эритрейская школа II.-98, 148

Эллинизм (Статьи и собрание текстов) І.–48

Эллинизм и христианство. Историко-философское сравнение І.–529

Эллинистически-римская эстетика І-ІІ вв. н.э. І.-191

Эманация **II**.–149

Энесидем II.-81

Энтелехия **II**.–197

Эринии **II**.-241a; 278 – на болг. яз.

Эрос у Платона І.–3

Эстетика **II**.-150

Эстетика Возрождения І.–177

Эстетика природы. Природа и её стилевые функции у Р. Роллана І.-617

Эстетика символической выразительности у Аристотеля І.–135

Эстетика хороводов в «Законах» Платона I.-129

Эстетическая терминология Платона І.–42

Эстетическая терминология ранней греческой литературы (Эпос и лирика) І.–26

Эстетический смысл греческих натурфилософских понятий периода ранней классики* І.-68

Эсхил **II**.-1, 50

Этика. От социально-исторического утопизма к апокалиптике. [Вл. Соловьев] І.-670

Этика как наука І.–550

Этико-социальные воззрения Платона І.–765

Этос II.-151

Юлиан II.-152

«Я был никто...» (Беседа с Ю. Ростовцевым) I.-451

«Я от всех всё беру и всех критикую» (Письмо в Главлит).(3П) I.—568

«Я считаю себя человеком мысли». (Беседа с Ю. Ростовцевым). (ЗП) I.-618

Язык как орудие общения в свете ленинской теории отражения I.–106

Ямбул **II**.-153

Ямвлих **II**.-98, 154, 198

Ямвлих. О пифагорейской жизни: [Фрагменты 15 и 25].(Перевод) І.–46

Chaos antyczny. (На польск. яз.) I.–31

De la naissance du scepticisme au fond du platonisme.* (На франц. яз.) I.-145

Dialogi Platona jako dramat mysli. (На польск. яз.) I.-620

Elemente des körperelichen Verständnisses der Wirklichkeit in der Ideenlehre Platons. (На нем. яз.) I.–107

Ewolucja pojęcia nocy w starozytnoscy na tle przemian społeczno-historycznych. (На польск. яз.) I.–90

Historicky čas v kultuře klasického řecka. (Platón a Aristoteles). (На чеш. яз.)* I.-219

L'ésthétique de la probabilité, ou de la relativité. (На франц. яз.) I.-130

La dialectique de Platon et sa portée culturelle historique. (На фр. яз.) I.-251

Les mouvements affectifs exaltés dans l'Énéide. Leurs sens philosophique et stylistique. (Ha dp.

Podstawowe zagadnienia mitologii anticznej. (На польск. яз.)* I.-41

Die russische Philosophie. (На нем. яз.) I.-8

Szkic do portretu Sokratesa. (На польск. яз.) I.-453

Über die Bedeutung des Terminus «sophia» bei Plato. (На нем. яз.) I.-70

Список сборников работ А.Ф. Лосева

Алексей Федорович Лосев: Из творческого наследия. Современники о мыслителе. 816.

Бытие. Имя. Космос. 406.

Высший синтез. Неизвестный Лосев. 765.

Греческая культура в мифах, символах и терминах. 621.

Дерзание духа. Сборник статей 283.

Диалектика мифа. Дополнение к «Диалектике мифа». 700.

Жизнь. (Повести. Рассказы. Письма). 411.

Знак. Символ. Миф. Труды по языкознанию.210.

Из ранних произведений. 338.

Имя. 583.

Личность и Абсолют. 623.

Миф. Число. Сущность. 471.

Мифология греков и римлян. 554.

«Мне было 19 лет...». Дневники. Письма. Проза. 585.

Проблема художественного стиля. 488.

«Радость на веки»: Переписка лагерных времен. 786

Самое само. 659.

Страсть к диалектике. Литературные размышления философа. 363.

Философия. Мифология. Культура. 385.

Форма. Стиль. Выражение. 547.

Хаос и структура. 593.

Эллинистически-римская эстетика. 729.

Языковая структура. Учебное пособие. 229.

«Я сослан в XX век...». В 2 т. 730.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН²

Аверинцев С.С. **I.**–652, 667

Алексеев П.В. І.-688

Алексеев Ю. **I.**–262

Ананьин С.А. **I.**-644

Аристотель I.-47, 718 – 721, 724

Арсланов В.Г. **I.**—755

Асафьев Б.В. І.-702

Асмус В.Ф. **I.**—73, 95, 109, 121, 347, 428, 477, 482, 627, 639, 644, 652, 704, 799, 828, 846, 854, 859, 882

Бабурин А. **І.**–464, 511, 583

Бакшутов В.К. **I.**–476

Бибихин В.В. І.—392, 443, 463, 512, 562, 583, 665, 709, 730, 740

Благой Д.Д. **I.**–135

Богданов Б. **I.**-239

Борев Ю.Б. І.-781

Борщ К. І.-784

Бояджиев Ц. **І.**–250, 570

Бройтман С.Н. І.—214, 225

Брутян А.Г. **I.**-228

Брюллова-Шаскольская Н.В. І.-158

Буцкой А.А. **I.**–383

Бычков В.В. І.-547

Вагнер Рихард І.—173

Василенко И.А. І.-87, 753

Васин А. І.-757

Вашестов А.Г. І.-414

Введенский А.И. І.—382

Вздорнов Г.И. **I.**-409

Виллер Э.А. **I.**—724

Владимирова Е. І.—495

Галанза П. **II**-31

Гамаюнов М.М. І.-343, 547, 826

Гамкрелидзе Т.В. **I**.–175

Гаспаров М.Л. І.-499, 598

Гиндин Л.А. І.—272

Гинев Д. І.-369

Глинка-Волжский А.С. І.-591, 626

Гоготишвили Л.А. І.—338, 414, 458, 461, 624

Головенченко Ф.М. І.–160

Гулыга А.В. І.–274, 298, 332, 360, 706

Грабарь-Пассек М.Е. І.-67, 129

 $^{^{2}}$ В указатель включены имена авторов, редакторов, комментаторов, составителей, переводчиков, подготовителей.

Гусейнов Г.Ч. **I.**—315 Гънгов Ал. **I.**—387

Данцев А.А. **I.**–764

Денисова Л. **II**-9

Дератани Н.Ф. **I**.–28

Джохадзе Д.В. І.—222, 231

Димитров Е. **І.**–369, 595, 596, 667, 731, 746, 878

Диоген Лаэртский **I.**–182, 255, 499, 598

Дионисий Ареопагит I.-504, 562, 583, 716

Дмитриев Ю. **I.**–275

Добродомов И.Г. **I**.-141

Доброхотов А.Л. І.-304, 365, 879а

Дроб'язка Е.А. **I**.-138

Дунаев А.Г. І.-326, 383, 663

Егоров Б.Ф. **I**.–144, 172

Еремеев С.И. **I.**–718

Ерофеев В. І.—243, 281, 285, 363

Зверев Г.В. **I.**–401, 410, 585

Знаменская В. І.–313, 585, 730, 779

Иванов Вяч.И. **I.**–315, 591, 626

Иванова А. І.–386

Иезуитов А.Н. **I.**–213

Илюшина A. **I.**-715

Казарян А.Т. **I.**-624

Каллист Катафигиот І.-662

Каменский З.А. **I.**-705

Кассирер Э. І.-615, 681

Кессиди Ф.Х. І.-56, 150, 190

Клайн Дж. І.-682

Кленская H. **I.**–609

Ковачевић Н. І.-571

Козаржевский А.Ч. **II**-82

Колев Ив. І.-572

Копнин П. **II**–37

Кравец С. **I.**–267

Ла-Барт Ф.Г., де I.-1

Лазарев В.Я. І.-223, 235, 321

Лекторский В.А. І.—880

Леонтьев Н.А. І.—583, 662

Лифшиц М.А. І.-755

Локс К.Г. І.-462

Лосева В.М. І.-314, 319, 390, 444, 786

Марк Эфесский **I.**–583, 663

Маркова Р. **I.**-327

Маханьков И.И. І.-296, 338, 406, 425, 471, 547, 554

Мейер А.А. І.-461, 695, 816, 824

Микш В.И. **I.**–445

Микш В.Я. І.—445

Милюков П.Н. **I.**–758

Мирчев Д. **I.**-668

Миченков Я. **I.**-716

Мишина H. **I.**-245

Моисеев Г.А. **I.**–789

Нахов И.М. **I.**–202

Недович Д.С. **I**.-23

Нежданова А.В. **I.**—730

Нестор І.–589

Николай Кузанский **I**.–20 – 22, 49, 188, 194, 195, 562, 681, 726

Новикова Л.И. І.-756

Осука Ф. І.-815

Петровский Ф.А. **I.**–129

Пехливанов И. І.—404

Пигарев К.В. І.–135

Пиотровский Б.Г. І.–302

Платон **I.**—73, 95, 109, 121, 263, 347, 428, 477, 482, 612, 627, 639, 644, 652, 685, 799, 828, 846, 854, 859, 882

Плотин І.—88, 521, 570

Плутарх **I.**—224, 587, 657

Позднеева О. І.-622, 730

Попов 3. **I.**–250, 387

Постовалова В.И. І.—365

Прокл І.–88, 127, 438, 725

Прохорова И.М. І.—724

Радлов Э.Л. **I.**–382

Раленков К. **I.**–569

Рачев Цв. І.-594

Рождественский Ю.В. I.-176

Розенталь М.М. **II**-61-81, 127, 162

Ростовцев Ю.А. **І.**-232, 245, 262, 268, 283, 291, 306, 308 -310, 313, 321,

336, 337, 345, 366, 380, 381, 385, 395, 439, 448, 451, 586,

588, 618, 771

Рутенбург В. **I**.–174

Сабашников М.В. І.-591, 626

Салтыков A. **I.**–557

Самсонов Н.В. І.-1, 882

Сац И.А. І.—44, 492

Седефов Ив. **II.**-268-276, 277-282

Секст Эмпирик І.–151, 158, 745

```
Селиверстов Ю. I.–549
Сигитов С. І.–702
Сиземская И.Н. І.-756
Смыка Е.А. І.–563, 564
Соколов М.В. І.-683, 822
Соколова Т.Е. І.–683, 822
Соловьев В.С. І.—291, 298, 299, 360, 361, 556, 627, 723
Соловьев М.С. І.–828
Сонкина Г.А. II–39, 163, 200, 255, 267
Спиркин А.Г. II.–160, 242
Степанов Г.В. І.–246
Стефанов Ив. I.–369
Стеценко А.Н. І.-119, 131, 140, 162, 169, 180, 189
Столович Л.Н. I.-475
Стоматова Е. I.–329
Сярова Е. І.—732, 760
Тарасов Б.Н. I.–892
Тахо-Годи А.А. І.–167, 207, 242, 263, 303, 313 – 317, 322, 324, 330, 333,
              334, 338 - 341, 343, 347, 367, 373, 375, 377, 384, 385,
              391, 394, 396, 398, 399, 401, 403, 406 – 408, 410, 414–416,
              419, 422, 423, 425, 427, 428, 436, 441, 442, 444, 445,447,
              454 – 458, 460, 461, 467, 469 – 471, 477, 482, 487, 504, 509,
              515 - 519, 524, 528 - 547, 550, 552, 554, 555, 561, 562, 565 - 567,
              575 - 581, 583, 585, 590, 593, 605 - 608, 610 - 612, 616, 620 - 623,
              625 – 627, 639, 644, 652, 658, 659, 664, 666, 668, 670, 671, 684, 690,
              691, 693 - 695, 700, 701, 713, 717, 729, 730, 737, 741, 743, 746, 754,
              761 - 763, 765 - 770, 777, 778, 780, 781, 785 - 788, 790, 791,
              793 - 799, 810, 812 - 814, 816 - 818, 821, 828, 846, 854, 859,
              865, 876, 879a, 880 – 882; II–39, 163, 190, 200, 255, 267, 284, 286, 288.
              См. также Takho-Godi A.A.
Тахо-Годи Е.А. І.–420, 436, 455, 472, 473, 555, 576, 585, 591, 608, 622, 624, 626,
              690, 691, 701, 715, 730, 738, 741, 786, 813, 816a, 827a, 865 – 867
Тахо-Годи М.А. І.—617, 660, 781, 813
Тарабукин Н.М. I.–326, 409
Тевзадзе Г.В. I.–222, 260
Тимофеева Н.А. І.–28
Томсон Дж. І.–33, 34
Троицкий В.П. I.–9, 446, 460, 462, 470, 509, 547, 565 – 567, 591, 593, 605,
              606, 615, 623, 625, 626, 658, 659, 666, 683, 691, 693 – 695,
              700, 701, 717, 729, 730, 741, 743, 754, 758, 762, 763, 766, 780,
              786 - 788, 790, 791, 794 - 798, 810, 812, 814, 816 - 818, 821,
              822, 868, 874, 876, 879a, 880, 881
Трофимов П.С. I.–66
```

Уваров Л.В. **I.**–603

Флоренский П.А. **I.**–364, 541, 591, 626, 661, 702 Флоренский П.В. **I.**–282, 287, 306, 366, 378, 449 Фролов И.Т. **II.**–204, 244, 261, 285 Хесапчиев С. І.–50

Хидашели Ш.В. **I**.-127

Холопов Ю.Н. **I.**—345

Хюбшер А. І.–44, 45, 388, 492

Чаликов И.И. **I.**–211, 216, 221, 249, 283, 310, 730

Челпанов Г.И. **I.**-3

Чехович Д.О. **I.**–10, 16, 389

Чешмеджиева Б. **І.**–276, 277

Чубаров И.М. **I.**-696

Шаумян Л.С. **I.**–520

Шейнман-Топштейн С.Я. І.–612

Шервинский С.В. **I.**–874

Шестаков В.П. **I.**-60

Шешуков С.И. **I.**–160

Шопенгауэр А. І.–5

Шпет Г.Г. І.–382, 426

Шторх М.Г. І.–426

Эсхил **I.**-315

Юдин П.Ф. **II**-61-81, 127, 162

Юдина М.В. І.-436

Яворский Б.Л. **I.**–702

Яковлев С.В. **I**.–879а

Ямвлих **I.**—46

Яновская С. **II**–29

Япова Н. І.-206

Ярхо В.Н. **II.**–228

Ярцева В.Н. І.-307

Bardon H. **I.**–117

Beryozkina P. **I.**–372

Bingen J. **I.**–53

Bird R. **I.**–682

Blakely T.J. **I.**–154

Bobrov N. **I.**–199

Bogomolov A. **I.**–154

Czaplejewicz E. I.–453

Černohous A. I.–8156

Djuurdjevish M. I.–711

Erismann Th. I.-8

Erismann-Stepanova V. I.-8

Fisherova A. I.–178

Garcia A. I.-179

Goretity J. **I.**–699

Graf A. I.-370

Haardt A. **I.**–230, 496

Hagemeister M. I.–230

Hion J. **I.**–497

Judit B. **I.**–218

Károly R. I.-218

Kiejzik L. **I.**–879

Kirsten E. **I.**–496

Kopnin P. **I**.–154

Kovačevic N. I.–574

Kreymer O. **I.**–752

Kullmann W. I.-55

Kuzmina M. **I.**–619

Marchenkov V. I.-573, 733, 751

Marić I. **I.**–574, 597, 698

Maristany J. **I.**–711

Marot K. I.-43

Matthieu J. I.-8

Menander I.-53

Morávkov'a A. I.-815a

Šestakov V.P. I.-178, 218, 240. См. также Шестаков В.П.

Sharpe M.E. **I.**–733

Sitkovetskij E. I.–154

Snell B. **I**.–52

Spirkin A. I.–154

Sushá T. I.-252, 253

Takho-Godi A. I.–370, 372, 551, 574. См. также: Тахо-Годи А.А.

Verdière R. I.-117

Wilkinson K. I.–752

Zadražilová M. I.–240

ПЕРСОНАЛИИ3

Абеляр П. **I.**–284

Августин **I.**—712

Аверинцев С.С. **I.**-595, 667; **II.**-199

Агриппа **II.**–3

Аксаков К.С. І.-583, 812

Анаксагор из Клазомен II.-6, 129

Антисфен **II.**-62

Аполлоний Тианский **II.**-7

Аристотель І.—17, 135, 147, 148, 171, 175, 207, 427, 471, 674, 684, 719, 720, 721,

785; **II.**-22, 252. См. также Aristotle

Аристофан **I.**–64; **II.**–52

Аркесилай **II.**–64

Бах И.С. І.-826

Боэций **I.**-248; **II.**-65

Бюффон Жорж Луи Леклер. І.-292

Вагнер Р. І.—84, 173, 385, 547

Валентин **II.**-10

Варрон Марк II.-11

Василид **II.**-12

Вергилий Публий Марон І.-105, 144, 147, 728; ІІ.-58

Гален К. **II.**-13

Гегель Г.В.Ф. І.–136, 293, 383, 775

Гераклит (Гераклит Эфесский) І.-56, 103; ІІ.-15, 67, 157

Гесиод **I.**-27, 35; **II.**-43

Гиппий Больший (из Элиды) І.–79, 354, 634, 805, 834; ІІ.–16

Гиппократ Косский **II.**–17

Гомер І.–38, 50, 58, 553, 793

Гораций (Квинт Гораций Флакк) ІІ.–20, 166

Горгий Леонтийский **I.**–81, 356, 636, 807, 836

Григорий Нисский **I.**–534, 583

Давид Анахт (Непобедимый) **I.**–196, 197, 199, 228, 237

Дамаский **II.**-21

Данте (Алигьери) **I.**—715

Демокрит Абдерский **I.**–762

Диоген – Киник **II.**–70

Диоген Аполлонийский **II.**—23

Диоген Лаэрций (Лаэртский) **I.**—183-186, 200, 256-259, 500-503, 599-602, 729; **II**.—24

Диоген Синопский **II.**-25

Дионисий Ареопагит **I.**–532, 562, 583

Еврипид **I.**-687; **II**.-283

-

³ В указатель включены имена исторических лиц, жизни и деятельности которых посвящены работы А.Ф.Лосева

Жуковский В.А. **I.**-658, 738

Зенон Элейский **II.**–29, 161

Иванов Вяч. И. **I.**—315, 624 Иоанн Дамаскин **II.**—31

Калликл **II.**—32

Карнеад Киренский **II.**—35, 73

Кассирер Э. І.—383, 446, 615

Квинтилиан **II.**-203

Кирилл, св. **І.**–295, 324, 816

Клеанф **II.**-38

Кратил **I.**-83, 358, 638, 809, 838; **II.**-84, 168

Критий І.–113, 481, 652, 656, 858, 886

Критон Афинский І.–77, 352, 627, 632, 803, 832

Ксенофан Колофонский II.-74, 85, 169

Ксенофонт Афинский **II.**-86

Ломоносов М.В. І.—505, 578, 770

Лукиан **II.**-89

Лукреций **II.**-56

Макиавелли Никколо **I.**—722

Макробий **А**мвросий **I.**—341; **II.**—90

Марин из Сихема **II.**–91

Марк Аврелий **I.**-523; **II.**-2

Марциан Капелла **I.**—341; **II.**—92

Мелисс Самосский **II.**–93, 171

Менон І.–82, 357, 637, 808, 837

Мефодий, св. І.—295, 324, 816

Нигидий Фигул **II.**–98, 102

Николай Кузанский **I.**-743; **II.**-173

Нумений **II.**–98, 103

Овидий Публий Назон II.-59

Олимпиодор Младший II.-98, 105

Олимпиодор Старший II.-98, 106

Омир см. Гомер

Ориген II.-98, 107

Панеций (Панэций) **II.**–98, 108

Парменид **І.**–102, 435, 644, 651, 845, 853; 98, 109, 175

Пиррон Элидский **II.**–98, 112, 177

Пифагор Самосский ІІ.—98, 113

Платон І.-3, 42, 74, 86, 129, 167, 175, 190, 193, 264, 304, 348, 385, 386, 406,

427, 450, 468, 528, 583, 613, 628, 668, 672, 684, 686, 765, 785, 800,

829; **II.**-98, 126, 165, 179, 253. См. также Platon

Платон Афинский **II.**–115

Плотин І.–15, 471, 522, 570, 659; ІІ.–98, 117, 181, 254

Плутарх **І.**–224, 587, 657, 729

Поликлет **I.**-23

Порфирий **II.**–98, 118, 182

Посидоний **II.**–98, 119, 183

Прокл І.—193, 383, 775; ІІ.—98, 120, 184

Протагор І.–80, 355, 627, 635, 806, 835; ІІ.–98, 121, 185

Псевдо-Аристотель І.—342

Псевдо-Лонгин II.-201

Пушкин А.С. І.-513, 818

Римский-Корсаков Н.А. **I.**–2, 343, 558, 816

Розанов В.В. І.—379

Роллан Р. І.-617, 781, 814

Руссо Ж..-Ж.. І.-509, 765

Саллюстий **II.**—98, 123

Секст Эмпирик I.–152

Секстии **II.**-98

Секстий Квинт II.-124

Сенека Люций Анней Младший **I.**—523; **II.**—98, 125

Симпликий **II.**–98, 131

Синезий **I.**–297

Сириан Александрийский ІІ.—98, 132

Сковорода Г.С. **I.**–739

Скребков С.С. І.–782

Скрябин А.Н. І.–363, 547

Сократ І.—76, 86, 351, 386, 468, 627, 631, 672, 802, 816, 831; ІІ.—98, 133, 187.

См. также Sokrates

Соловьёв Вл.С. **I.**–220, 270, 286, 299, 327, 330, 337, 361, 363, 385, 408, 465, 556, 670, 714, 723, 763, 816. См. также Solovjov VI.

Софокл І.–687; ІІ.–283

Спевсипп II.-98, 135

Теэтет І.–100, 433, 649, 843, 851

Тимей І.–112, 480, 652, 655, 857, 885

Тимофей **I.**–504, 562, 583, 716

Томсон Дж. І.-34

Фалес II.-192

Федон І.—97, 430, 644, 646, 840, 848

Федр І.—99, 432, 644, 648, 842, 850

Филеб І.-111, 479, 652, 654, 856, 884

Филон Александрийский II.-140, 193

Филон из Ларисы **II.**-141

Флоренский П.А. І.—282, 287, 306, 364, 366, 378, 560, 583, 661, 732

Целлер Э. **II.**—143, 194

Цицерон Марк Туллий **II.**–144, 202

Чайковский П.И. **I.**—384, 402, 403, 411, 730, 789

Шеллинг Ф.-В. **І.**—383 Шлегель Ф. **І.**—292 Шопенгауэр А. **І.**—866

Энесидем **II.**—81 Эпиктет **I.**—523 Эпикур **I.**—186, 259, 602 Эригена **I.**—284 Эсхил **I.**—547, 687; **II.**—1, 50, 283

Юлиан **II.**–152

Ямбул **II.**–153 Ямвлих **II.**–98, 154, 198

Aristotle **I.**—219, 370. См. также Аристотель Platon **I.**—70, 107, 219, 251, 372, 551, 574, 620. См. также Платон Sokrates **I.**—453. См. также Сократ Solovjov VI. **I.**—497. См. также Соловьёв Вл.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЁН МИФОЛОГИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЖЕЙ

Амброзия **II.**—206; 268 — на болг. яз. Ананка **II.**—207; 269 — на болг. яз. Аполлон **II.**—208; 270 — на болг. яз. Арес **II.**—209; 271 — на болг. яз. Афина **II.**—210; 272 — на болг. яз. Афродита **II.**—211; 273 — на болг. яз.

Гармония **II.**—14, 156 Гефест **II.**—212 Гипербореи **II.**—213

Демон **II.**–214; 275 – на болг. яз. Дионис **II.**–215; 276 – на болг. яз.

Европа **II.**–216; 277 – на болг. яз.

Зевс **II.**–217; 280 – на болг. яз.

Корибанты **II.**—219 Коронида **II.**—218; 282 — на болг. яз. Кронос **II.**—220; 283 — на болг. яз. Куреты **II.**—220а; 285 — на болг. яз.

Лапифы **II.**—221 Лето **II.**—222

Марсий **II.**—223 Минотавр **II.**—224 Мойры **II.**—225 Музы **II.**—226

Одиссей **II.**—228 Орфей **II.**—229

Пан II.—231 Персефона II.—232 Посейдон II.—233 Прометей II.—234 Психея II.—235

Сирены **II.**-236

Титаны **II.**–237 Тифон **II.**–238

Уран **II.**-239

Фемида **II.**–240

Xaoc **II**–142, 241

 $\mathbf{\mathcal{Y}}$ ринии \mathbf{H} .—241а; 278 — на болг. яз

СОДЕРЖАНИЕ

«Философ имени, числа и мифа». Предисловие	
От составителей	
Часть I. Монографии, статьи, записи бесед	7
Часть II. Статьи в учебниках, словарях и энциклопедиях	59
Часть III. Вспомогательные указатели	63
Аннотированный указатель основных работ А.Ф. Лосева	63
Алфавитный указатель работ А.Ф.Лосева	98
Указатель имён	117
Персоналии	123
Указатель имён мифологических персонажей	127