

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ХII ЛОСЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ — МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АНТИЧНОСТЬ И РУССКАЯ КУЛЬТУРА СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА» (к 85-летию проф. А.А. Тахо-Годи)

С 15 по 18 октября в Библиотеке истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» прошли XII Лосевские чтения — Международная научная конференция «Античность и русская культура Серебряного века», приуроченная к 85-летию ученицы и наследницы А.Ф. Лосева, известного филолога-классика, заслуженного деятеля культуры Российской Федерации, заслуженного профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Азы Алибековны Тахо-Годи. Конференция была организована культурно-просветительским обществом «Лосевские беседы», Научным советом «История мировой культуры» РАН, Библиотекой истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» при участии музея «Мемориальная квартира Андрея Белого» (Государственный музей А.С. Пушкина) и Музея Серебряного века (Государственный литературный музей). Среди участников конференции было немало коллег Азы Алибековны по филологическому факультету.

В первый день конференции 15 октября на утреннем заседании рассматривались по преимуществу общетеоретические и общезстетические аспекты темы. Прозвучали доклады докт. филос. наук *В.В. Бычкова* (Институт философии РАН) «Трансформация миметического сознания в эстетике Серебряного века», докт. филос. наук, проф. *А.Л. Доброхотова* (МГУ) «Мир как театр в сознании Серебряного века», профессора Университета Огайо *В.Л. Марченко* (США) «Мифологический статус эстетических теорий Серебряного века», профессора Университета Лозанны *Л.М. Геллера* (Швейцария) «Незавершенные метаморфозы», докт. филос. наук *В.В. Емельянова* (Санкт-Петербург, СПбГУ) «Ассирия и Вавилон в поэзии старших символистов». Доктор филологических наук, проф. *Л.А. Колобаева* (МГУ) в докладе «Полифункциональность неомифологизма в творчестве символистов (В. Брюсов, Вяч. Иванов, И. Анненский)» исследовала различные подходы к мифу в творчестве поэтов-символистов и, взяв за основу сформулированную А.Ф. Лосевым триаду самой структуры мифа — «личность, история и слово», проследила, какие трансформации претерпевает миф, взаимодействуя с той или иной индивидуальной поэтикой.

Дневное заседание было посвящено одной из ключевых фигур Серебряного века — Вяч. Иванову. Вслед за выступлением чл.-корр. РАН *А.Н. Паршина* (Математический институт РАН) о «зеркале Диониса» в античной и русской культуре, о Вяч. Иванове и античности говорили профессор *М. Цимборская-Лебода* (Польша), показавшая как «надстройка» христианского слоя над традиционным сюжетом о Психее способствует универсализации смысла древнего мифа, канд. филол. наук

О.А. Кузнецова (ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН), по-новому поставившая проблему соотношения вербального и визуального в поэтике Вяч. Иванова, канд. филол. наук *С.Д. Титаренко* (Санкт-Петербург, СПбГУ), проанализировавшая неопубликованную раннюю поэму Вяч. Иванова и влияние на нее «*Arg Poetica*» Горация, канд. истор. наук *Е.В. Ляпустина* (Институт всеобщей истории РАН), проследившая, как и когда складывался текст ивановской диссертации о публиканах. Наблюдениям над стихотворениями-дифирамбами Вяч. Иванова был посвящен доклад докт. филол. наук *А.Г. Грек* (Институт русского языка РАН).

Программа конференции включала в себя и презентацию новых книг, прошедшую в первый день работы конференции 15 октября. Доктор филологических наук, заслуженный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова *А.А. Тахо-Годи* представила гостям вышедшую под ее редакцией антологию «Алексей Федорович Лосев» (М.: Русский мир, 2007). О новом выпуске серии «Лосевские чтения» — о книге «Сборник «Вехи» в контексте русской культуры» (М.: Наука, 2007) — рассказала составитель и ответственный редактор серии докт. филол. наук *Е.А. Тахо-Годи* (МГУ). О значении сборника «Вехи» для русской культуры напомнили докт. филол. наук *В.М. Гуминский* (ИМЛИ РАН) и внучка инициатора «Вех» М.О. Гершензона — чл.-корр. Академии Художеств *М.А. Чегодаева*. Также были представлены книги из серии «Серебряный век» и «Малый Серебряный век» издательства «Водолей Publishers» и очередной выпуск альманаха «София» — «П.А. Флоренский и А.Ф. Лосев: род, миф, история» (Уфа, 2007), изданный Уфимским религиозно-философским обществом им. А.Ф. Лосева. Свою благодарность уфимцам высказал доктор минерал. наук, проф. *П.В. Флоренский*.

На утреннем заседании во второй день конференции 16 октября обсуждались преимущественно общеэстетические и стиховедческие вопросы, а также вопросы теории перевода. Доктор филологических наук, проф. *А.А. Асоян* (Санкт-Петербургский гуманитарный университет) говорил об орфическом мифе в культуре Серебряного века, канд. филол. наук *Г.В. Нефедьев* (РГАЛИ) — о рецепции мифа об Атлантиде в творчестве В. Брюсова, докт. филол. наук, проф. *И.С. Приходько* (ИМЛИ РАН) — о лиризации античного сюжета в символистской трагедии, канд. филол. наук *О.В. Осипова* (МГУ) — об изучении древнегреческой историографии русской наукой на рубеже XIX—XX вв., докт. филол. наук, проф. *Ю.Б. Орлицкий* (РГГУ) и канд. филол. наук *Я.Л. Забудская* (МГУ) — о проблемах перевода и о функционировании античных метров в творчестве поэтов Серебряного века.

На дневном заседании 16 октября речь шла о тех или иных конкретных аспектах восприятия античности русскими символистами и акмеистами. Были заслушаны доклады о В. Брюсове докт. филол. наук *Е.В. Ивановой* (ИМЛИ РАН) и канд. филол. наук *С.И. Гиндина* (РГГУ), о С. Соловьеве канд. филол. наук *М.Б. Шапошникова* (ГЛМ), об А. Белом докторанта Трирского университета *Е.-М. Мишке* (Германия), канд. филол. наук *Е.В. Глухой* (ИМЛИ РАН) и выпускницы филфака МГУ, а ныне преподавателя университета во Фрайбурге канд. филол. наук *А.А. Новохатько*. Кандидат филол. наук *О.М. Савельева* (МГУ) в докладе «Отношение В.Я. Брюсова к сюжету греческого мифа о Тесее и Ариадне» обосно-

вала своеобразие брюсовской интерпретации заложенной в мифе коллизии, а канд. филол. наук *Т.Ф. Теперик* (МГУ) — то, почему непредсказуемая античность более всего характерна для стихов Н. Гумилева о любви и поэзии.

Главным предметом внимания на утреннем заседании 17 октября было творчество Д. Мережковского и О. Мандельштама. Вопрос о принадлежности Мережковскому стратегии подражания древним поставил профессор Ягеллонского университета в Кракове *А. Дудек* (Польша), попытку «реабилитировать» переводы Мережковского из античных трагиков приняла докт. филол. наук, проф. *А.В. Успенская* (Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов), докт. филол. наук, проф. *Е.А. Андрущенко* (Украина, Харьковский педагогический институт) продемонстрировала, как шло у Мережковского включение античного кода в религиозно-философскую концепцию. Доктор филологических наук, проф. *Д.М. Магомедова* (РГГУ) указала на драму Ф. Сологуба «Дар мудрых пчел» как на один из подтекстов стихотворения О. Мандельштама «Возьми на радость из моих ладоней», докт. филол. наук *О.А. Лекманов* (МГУ) проанализировал стихотворение «Вполоборота, о печаль...», докт. филол. наук, проф. *И.А. Есаулов* (РГГУ) соотнес «внутренний эллинизм» О. Мандельштама и понимание русской идеи в Серебряном веке, докт. филол. наук, проф. *В.М. Толмачев* (МГУ) высказал предположение, что «античное» стихотворение «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» может рассматриваться как первое произведение так называемого цветаевского цикла. Вопрос о возможном влиянии Флоренского на Мандельштама поставила канд. филос. наук *О.М. Седых* (МГУ). Анализ ахматовского перевода стихотворения «Nike» польской поэтессы М. Павликовской-Ясножевской провел докт. филол. наук, проф. *А.В. Полонский* (Белгородский государственный университет).

Темы дневного заседания 17 октября были шире по диапазону — от М. Волошина до поэтов ленинградского самиздата 1970—1980-х гг. Доктор философских наук, проф. Тартуского университета *Л.Н. Столович* проанализировал «античный космос» М. Волошина, а профессор университета Бергамо *У. Перси* указал, что именно М. Волошин познакомил русскую публику с искусством А. Дункан, соединившей концепции древнегреческой культуры и основы «Ар Нуво». Главный редактор журнал «Звезда» *А.Ю. Арьев* (Санкт-Петербург) говорил об античных мотивах в творчестве Г. Иванова, а *К.А. Жабинский* (Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова) — в поэзии В. Хлебникова. Доктор философских наук, проф. *В.Г. Белоус* (Санкт-Петербург, СПбГУ) рассказал о переводах Р.В. Иванова-Разумника из Аристофана и о его отношении к переводам А.И. Пиотровского. То, как заложенные в начале столетия традиции восприятия античности продолжились у поэтов ленинградского ретромодерна 1970—1980-х гг., попытался проследить докторант университета Хельсинки *С.А. Завьялов*.

В последний день конференции, 18 октября, в центре внимания и на утреннем, и на дневном заседаниях была философская проблематика и, конечно, различные аспекты творчества последнего философа Серебряного века — А.Ф. Лосева, в память которого и было задумано в конце 1980-х гг. проведение Лосевских чтений. Профессор Трирского универ-

ситета *Х. Шталь* (Германия) сопоставила взгляды Лосева и Н. Кузанского, канд. филос. наук *Т.Ю. Бородай* (МГУ) — лосевское учение о символе и труды позднеантичных платоников (Порфирий, Августин), профессор Университета Бордо *М. Денн* (Франция) — восприятие античности Лосевым и Г. Шпетом. Доктор филологических наук, проф. *Г.Ч. Гусейнов* (МГУ) связал анализ проблемы времени и пространства античного Средиземноморья в Серебряном веке с воспоминаниями о беседах с Лосевым как живым представителем Серебряного века.

О значении южного цивилизационного вектора для русской культуры говорил докт. филос. наук, проф. *М.Н. Громова* (Институт философии РАН), об античной терминологии и новой философии музыки — докт. искусств., проф. *К.В. Зенкин* (Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского), о гераклитовой «энантиодромии» в космологических образах Серебряного века — ст. науч. сотруд. *В.П. Троицкий* (Библиотека «Дом А.Ф. Лосева»), о понимании Вл. Соловьевым и С. Трубецким взаимоотношений греческой философии и христианства — *Т. Кибе* (Япония), о проблеме Эроса — докт. филол. наук *А.Г. Гачева* (ИМЛИ РАН) и канд. филос. наук *О.Б. Левченкова* (Луганский государственный университет внутренних дел), о «Скованном Пармениде» Льва Шестова — докторант Трирского университета *А. Хольцман*, о раннем рассказе С.Н. Дурьлина «Две статуи» — канд. филос. наук *А.И. Резниченко* (РГГУ), о диалогической модели культуры Ф. Степуна и С. Франка — глава Института славистики Технического университета Дрездена проф. *Х. Куссе* (Германия), о восприятии античности культурой Серебряного века и русской эмиграцией — докт. филос. наук *О.В. Ермишин* (Библиотека-фонд «Русское Зарубежье») и канд. филос. наук *А.В. Маркова* (РГТУ им. К.Э. Циолковского), об объекте и идеал-реализме в философии Серебряного века — преподаватель университета Канагава *Ф. Осука* (Япония).

По окончании научной части конференции состоялся торжественный вечер, посвященный 85-летию А.А. Тахо-Годи, который вела директор Библиотеки «Дом А.Ф. Лосева» *В.В. Ильина*. Открыл его руководитель пресс-центра Московской патриархии протоиерей *Владимир Вигилянский*. Затем прозвучали поздравительные адреса от московских властей: первого заместителя мэра Москвы *Л.И. Швецовой*, Префекта ЦАО г. Москвы *С.Л. Байдакова*, Московской городской думы. А.А. Тахо-Годи поздравили генеральный директор научно-производственного объединения «Наука», зам. Председателя Научного совета «История мировой культуры» при Президиуме РАН, чл.-корр. РАН *В.И. Васильев*, директор Института философии, академик РАН *А.А. Гусейнов*, ректор Литературного института, проф. *Б.Н. Тарасов*. Декан филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, проф. *М.Л. Ремнёва* передала юбиляру поздравления от коллег по факультету, на котором А.А. Тахо-Годи работает с 1958 г. И.о. заведующего кафедрой классической филологии МГУ канд. филол. наук *А.И. Солопов* сообщил о присвоении имени А.А. Тахо-Годи кафедральной библиотеке классической филологии. Заведующий кафедрой фольклора, заслуженный профессор МГУ *В.П. Аникин* поделился с присутствующими воспоминаниями о своем знакомстве с Азой Алибековной еще в начале 1930-х гг. В адрес А.А. Тахо-Годи поступили приветствия от философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, от журнала

«Вопросы философии». О награждении А.А. Тахо-Годи Почетной серебряной медалью В.И. Вернадского за высокие научные достижения и большой вклад в развитие России сообщил председатель секции «Гуманитарные науки и творчество» РАЕН *С.Н. Эрлик*. С поздравительными речами также выступили настоятель храма святителя Николая в Ромашкове протоиерей Алексей Бабурин, директор библиотеки-фонда «Русское зарубежье» *В.А. Москвин*, главный редактор серии «Жизнь замечательных людей» издательства «Молодая гвардия» *А.В. Петров*, президент Независимой академии эстетики и свободных искусств *Ю.Б. Борев* и др. Чествование А.А. Тахо-Годи сопровождалось просмотром фильма о ее жизни и деятельности. В ответном слове *А.А. Тахо-Годи* не просто поблагодарила собравшихся, но и произнесла небольшую речь о двух главных началах человеческой жизни — о судьбе и Божьем Промысле.

*М.Ю. Эдельштейн,
Е.А. Тахо-Годи*

ВЕСТНИК МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕР. 9. ФИЛОЛОГИЯ. 2008. № 2

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ К 45-ЛЕТИЮ М.И. ШАПИРА

19–20 октября 2007 г. в Институте мировой культуры МГУ состоялась конференция, посвященная 45-летию со дня рождения выдающегося русского филолога, выпускника филологического факультета Московского университета Максима Ильича Шапира (1962–2006). Заявленными темами конференции были общие методологические вопросы филологии и гуманитарного знания, точные методы исследования текста, стиховедение, лингвистическая поэтика, история поэтического языка, текстология, история литературы, история русского литературного языка, история гуманитарной науки.

Во вступительном слове председатель оргкомитета *Н.В. Перцов* говорил о задачах, которые ставят перед собой организаторы и участники конференции. Он выразил надежду, что конференция станет продолжением дела, начатого Максимом Ильичом, и послужит проводником его научных взглядов. Он заметил, что Шапира, филолога редкостного дарования, которое сочеталось с широтой интересов и исключительной работоспособностью, недооценивали при жизни, поэтому одна из главных целей конференции — привлечь внимание к наследию ученого.

Конференцию открыли стиховедческие доклады. *К.А. Головастиков* в докладе «О “есенинском” и “гумилевском” типе дольника в русской поэзии» попытался уточнить и развить типологию этого тонического размера, предложенную М.Л. Гаспаровым в 1968 г. Докладчик высказал мнение, что гаспаровская типология не была оценена стиховедами по достоинству из-за недостаточной ясности формулировок. В докладе «Ритмика русских логзедов» *А.С. Белоусова* представила результаты исследования, выполненного под руководством и при непосредственном участии М.И. Шапира. На основе сопоставления данных по метрической и факти-