

А.Ф. ЛОСЕВ И КУЛЬТУРА СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

УДК 130:78(47:438)

ББК 87.3(2)63-8

**ВОСПРИЯТИЕ ТВОРЧЕСТВА А.Ф. ЛОСЕВА В ПОЛЬШЕ
В XX И XXI ВВ. В КОНТЕКСТЕ ЕГО ЭСТЕТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ¹**

ТЕРЕЗА ОБОЛЕВИЧ

Папский университет Иоанна Павла II в Кракове

ул. Канонича, 9, г. Краков, 31-002, Польша

E-mail: tereza.obolevich@upjp2.edu.pl

Детально рассматривается процесс восприятия творчества А.Ф. Лосева в Польше. С использованием синтетического метода представлены три периода рецепции его мысли: межвоенные годы (1918–1939 гг.), период после окончания второй мировой войны до 90-х годов XX века, а также последнее десятилетие XXI века. На основании богатого библиографического материала и анализа специальной литературы показано, что только в 70-е года прошлого века в Польше стали известны некоторые эстетические работы Лосева. Первым исследователем, который познакомил поляков с философией Лосева, был Томаши Парчевский, ученик Н.О. Лосского. Впоследствии творчеством русского философа заинтересовались специалисты в области античной культуры и филологии. Отмечено, что в последние годы наблюдается интенсивное изучение его творчества. Заключительная часть посвящена польским исследованиям философии музыки Лосева. В результате анализа научных работ польских ученых установлено, что польские исследователи особое внимание уделяют диалектическому характеру рассуждений Лосева, а также рассматривают его философию музыки в контексте более широкой проблематики символа в творчестве Лосева.

Ключевые слова: *творчество А.Ф. Лосева, рецепция русской философии, эстетика, философия музыки, мифология, античная культура, диалектика, философские журналы, художественная форма, классическая филология.*

**RECEPTION OF A.F. LOSEV CREATIVITY IN POLAND
IN THE 20TH AND THE 21ST CENTURY IN THE CONTEXT
OF HIS AESTHETICAL THOUGHT**

TERESA OBOLEVITCH

The Pontifical University of John Paul II in Krakow

9, Kanonicza St, Krakow, 31-002, Poland

E-mail: tereza.obolevich@upjp2.edu.pl

We consider in detail the process of perception of creativity of A.F. Losev in Poland. Using the synthetic method, three periods of his reception of thought are presented: in the interwar years

¹Статья подготовлена в рамках реализации гранта «Наука, философия и политика в русской религиозной мысли», признанного Национальным центром науки Республики Польша, УМО–2014/15/V/HS1/01620. Благодарю канд. филолог. наук Елену Твердислову за внимательное прочтение текста.

(1918–1939), after the Second World War until the 90s of the twentieth century, and over the past decade. The first researcher, who introduced the ideas of Losev to Poles, was Tomasz Parchewski, a student of N.O. Lossky. Subsequently, the works of Russian philosopher started to interest the experts in the field of the Ancient culture and philology. Based on the rich bibliographic material and the analysis of the literature of subject, we show that only in the 70s of the last century in Poland some aesthetic work Losev became known. It is noted that recently there is an intensive study of his work. The final part of the article is devoted to the Polish study in Losev's philosophy of music. With the quotation of corresponding research papers, we indicate that Polish scholars have stressed out both dialectical nature of Losev's reasoning as well as reality described by him (in particular, the world of music). In addition, it is emphasised that the philosophy of music is seen in Poland in the wider context of issues of symbol in Losev's thought.

Key words: A.F. Losev, reception of Russian philosophy, aesthetics, philosophy of music, mythology, ancient culture, dialectics, philosophical reviews, artistic form, expression, classical philology.

*Если Розанов, Флоренский или Лосев
до сих пор не были «открыты» Западом,
то это нисколько не умаляет ценности их идей.
С.А. Левицкий²*

Слова С.А. Левицкого, вынесенные в эпиграф, красноречиво свидетельствуют о том, что в середине прошлого века творчество А.Ф. Лосева было сравнительно мало известно за рубежом. И в Польше также, несмотря на то, что уже в 20-е годы появились сообщения о некоторых его работах из «раннего восьмикнижия» (о чем ниже), ни одна из них не была доступна широкому кругу читателей. Научный интерес для нас представляет, каким образом воспринималась и распространялась мысль Лосева, в частности его эстетика, в Польше в прошлом и нынешнем столетиях.

Межвоенный период

Мы уже имели возможность отметить, что Польша была одной из первых зарубежных стран, которая открыла для Лосева страницы своих периодических изданий³. Первым исследователем, который занялся творчеством Алексея Федоровича, был Томаш (Фома) Парчевский (1880–1932)⁴, выпускник историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета, который в 1912 г. под руководством Н.О. Лосского защитил магистерскую диссертацию. После октябрьского переворота, в 1920 г., он уехал на свою историческую родину в Польшу. Несмотря на то, что Парчевскому не удалось получить место в университете, он был секретарем Философского и Психологического обществ, а также Варшавского философского института, который, по его словам, «есть

²См.: Левицкий С.А. Клеветники русской философии // Посев. 1950. № 33. С.13 [1].

³См.: Obolevitch T. Twórczość Aleksego Fiodorowicza Łosiewa w Polsce // Polskie badania filozofii rosyjskiej. Przewodnik po literaturze. Cz. 2 / red. L. Kiejzik, J. Uglik. Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN, 2012. S. 259 [2].

⁴См.: Оболевич Т. Польские философы и Петербург: Фома Парчевский и другие // Мысль. 2015. Т. 16. С. 137–147 [3].

ученое учреждение, объединяющее всех специалистов, в том числе и профессоров университетов. Издает старейший и наиболее солидный журнал: «Przegląd Filozoficzny». Теперь приступает к обмену ученых сил с границей»⁵. Именно благодаря Парчевскому (а также М. Здзеховскому, Б. Ясиновскому и другим ученым) Вторая Речь Посполитая (1918–1939 гг.) узнала о творчестве русских философов. В 1927 г. Парчевский опубликовал во влиятельном львовском журнале «Ruch Filozoficzny», основанном Казимиром Твардовским, рецензию на лосевские книги «Философия имени» и «Античный космос и современная наука». Данный отзыв был написан «со слов Франка»⁶, а точнее – на основе его рецензии «Новая русская философская система»⁷, хотя, как объяснял Парчевский в письме к К. Твардовскому, он заказывал эти книги в Варшаву⁸. Это первое известное на данный момент упоминание о том, что сразу же после выхода работ Лосева они появились в столице Польши. В 1936 г. журнале «Przegląd Filozoficzny» была опубликована статья Н. Лосского под названием «Русская философия XX века», в которой также был представлен краткий очерк философии языка А.Ф. Лосева⁹.

Еще одно свидетельство того, что поляки были знакомы с творчеством Лосева (в частности, его эстетикой), мы находим в интервью выдающегося поэта Болеслава Лесьмяна (писавшего также на русском языке¹⁰), который отмечал: «Одно время мне очень нравились взгляды русского писателя Лосева, развиваемые в книге “Диалектика художественной формы”. Он смотрит на поэзию как на выражение невыразимого, высказывание невысказываемого»¹¹. Вполне возможно, что Лесьмян обратился к творчеству Лосева под влиянием русских символистов, которых высоко ценил.

В литературе нет свидетельств того, что с сочинениями Лосева был знаком его «кумир» – известнейший польский античник Фаддей Зелинский, преподававший в Петербургском университете, а в 1920 г. переехавший, как и Парчевский, в Польшу. Несмотря на то, что оба мыслителя занимались исследованиями в области античной культуры, а их тексты определенным образом перекликались друг с другом¹², им не довелось встретиться лично.

⁵Письмо Т. Парчевского к С.Л. Франку от 21.08.1924 г. // Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture. Rare Book & Manuscript Library. S.L. Papers. Box 9. C. 1 [4]. (Орфография модифицирована).

⁶См.: Письмо Т. Парчевского к К. Твардовскому от 3.10.1927 г. // Соловьёвские исследования. 2015. № 2. С. 153 [5].

⁷Франк С.Л. Новая русская философская система // Путь. 1928. № 9. С. 89–90 [6].

⁸См.: Письмо Т. Парчевского к К. Твардовскому от 8.05.1931 г. // Соловьёвские исследования. 2015. № 2. С. 156 [7].

⁹Łoski M. Rosyjska filozofia XX wieku // Przegląd Filozoficzny. 1936. T. XXXIX. S. 277–278 [8].

¹⁰См.: Ровнякова Л.И. Русские стихи Болеслава Лесьмяна (к проблеме русско-польского билингвизма) // Многоязычие и литературное творчество / под ред. М.П. Алексева. Л.: Наука, 1981. С. 290–315 [9].

¹¹Boyé E. Dialogi akademickie. W niepojętej zieloności. Rozmowa z Bolesławem Leśmianem // Pion. 1934. № 23. S. 7 [10].

¹²См.: Крочак Ю. Фаддей Зелинский и А.Ф. Лосев – к вопросу о понимании античности // Творчество А.Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции / под ред. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи. Ч. 2. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 34–44 [11].

Итак, в межвоенный период фамилия Лосева несколько раз встречалась в журналах, хотя о сколько-нибудь серьезном исследовании его работ в этот период говорить не приходится. Последующие ссылки на русского философа, а также переводы его сочинений появляются только в 50-е годы.

Вторая половина XX века – начало XXI века

В послевоенные годы заметно изменился профиль работ Лосева и, соответственно, польских публикаций о нем. В 50–60-е годы главным направлением исследований русского философа стала античная мифология и культура. После периода молчания, длящегося более 20 лет, в польском журнале «Meander» вышел перевод статьи Лосева «Античный хаос»¹³, а в 1960 г. издание «Euchemer – Przegląd Religioznawczy» опубликовало отрывок из книги «Античная мифология»¹⁴ и рецензию на эту работу¹⁵. Еще одна рецензия (написанная на французском языке) – на этот раз на книгу «Гюмер» – вышла в журнале «Eos» в 1962 г. Ее автором была известнейшая польская ученая (родом из Вильно) Зофья Абрамович, редактор уже классического «Греческо-польского словаря» в 4 томах¹⁶. Пять лет спустя редакция журнала «Meander» решила напечатать немецкую статью Лосева «Über die Bedeutung des Terminus Sophia bei Plato»¹⁷; фамилия русского автора упоминалась также в отчете о Третьей Всесоюзной конференции по вопросам классической филологии¹⁸.

Знаменательным был последующий, 1968 год; в Варшаве тогда состоялся XI Конгресс стран социалистического содружества под названием «Эйрене». По воспоминаниям А.А. Тахо-Годи, группу советских ученых «собирал видный историк С.Л. Утченко, вполне доброжелательно относившийся к Алексею Федоровичу и ко мне (а это – редкость). И вот я на конгрессе в Варшаве (21–25 октября. <...> Встретилась с учеником знаменитого Ф.Ф. Зелинского, академиком Казимиром Куманецким, который не раз был нашим гостем в Москве и сделал Лосева почетным членом “Общества польских филологов” (диплом хранится в нашем архиве). Председательствовала на одном из заседаний, вела собрание по-французски. <...> На следующем выступала со своим докладом о греческом термине *soma* – имел успех, переведен на польский и немецкий) – проводила идею Алексея Федоровича о соматическом представлении личности у греков: была

¹³ Łoszew A.F. Chaos antyczny / tłum. C. Różycki // Meander. 1957. № 9. S. 283–293 [12]. Русская версия появилась в составе монументальной «Истории античной эстетики» (Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 8. Кн. 2. М.: Ладомир, 1994 [13]).

¹⁴ Łoszew A.F. Podstawowe zagadnienia mitologii antycznej / tłum. M. Nowaczyk // Euchemer. 1960. № 3. S. 31–44 [14].

¹⁵ M.N. A.F. Łosiew, Antyczna mifologia... Moskwa 1957 // Euchemer. 1960. № 2. S. 41–47 [15].

¹⁶ Abramowicz Z. Проф. А.Ф. Лосев. Гюмер, Москва 1960 // Eos. 1962. № 52. S. 209–215 [16].

¹⁷ Lossev A. Über die Bedeutung des Terminus Sophia bei Plato // Meander. 1967. № 7–8. S. 340–347 [17]. Также этот текст был опубликован на русском языке в «8 томе 2-й книги Истории античной эстетики».

¹⁸ Ciesiulewicz R. Trzecia Wszechzwiązkowa Konferencja poświęcona zagadnieniom filologii klasycznej w Związku Radzieckim // Meander. 1967. № 1. S. 61 [18].

ли личность в нашем понимании? На следующем читала доклад Алексея Федоровича о понятии и эволюции “ночи” у древних греков (тоже напечатали по-польски и по-немецки)»¹⁹.

Вышеупомянутый профессор Куманецкий был дружен с Алексеем Федоровичем, который в том же 1968 г. послал ему поздравительную телеграмму и обстоятельное письмо (на греческом языке). Эти тексты были опубликованы в журнале «Meander». В свою очередь в 1979 г. редакция этого журнала по случаю 85-летия философа прислала поздравительную телеграмму (на латинском языке) следующего содержания: «Alexio Theodori filio Lossevo Scientiarum Doctori, philologiae classicae Professori, qui studiis classicis promovendis praecipuam impertivit curam, duodecim laboris scientifici lustra celebranti imo ex pectore congratulantur, omnia fausta prosper laeta exoptant Moderatores Commentariorum MEANDER»²⁰. Чуть позднее в журнале появилось и сообщение Азы Алибековны о самом юбилее²¹.

Фамилия Лосева периодически встречалась также в других польских изданиях того времени. В 1977 г. журнал «Ruch Filozoficzny» писал о книге «выдающегося советского философа и филолога»²², озаглавленной «Античная философия истории», а в 1979 г. в журнале «Teksty» появилась обширная статья Збигнева Мацеевского «Пансимволизм» («Pansymbolizm»)»²³. Эта тема была продолжена в издававшемся в Лодзи альманахе «Osnowa», где в 1980 г. был опубликован перевод фрагмента книги «Проблема символа и реалистическое искусство»²⁴ со вступительной статьей Станислава Запасника²⁵.

Следует особо отметить заслуги Евгения Чаплевича, профессора Варшавского университета, по популяризации творчества Лосева в Польше. Его усилиями была подготовлена к печати антология «Мифы, символы, понятия» («Mity, symbole, pojęcia»), а также польский перевод книги «Платон», однако этим проектам (как и польскому изданию работ «Аристотель» в переводе Дануты Улицкой и «История эстетических категорий», переведенной Янушем Добешевским) не было дано осуществиться «по финансовым причинам»²⁶ (отрывок книги о

¹⁹См.: Тахо-Годи А.А. Жизнь и судьба: Воспоминания. М.: Молодая гвардия, 2009. С. 540 [19]. Польская и русская версии доклада Лосева: Lossev A.F. Ewolucja pojęcia nocy w starożytności na tle przemian społeczno-historycznych / tłum. M. Grzesiowski // Meander. 1969. № 3. S. 103–115 [20]; Лосев А.Ф. Античная ночь и социально-историческое сознание древних // Acta Conventus XI «EIRENE» diebus XXI–XXV m. Octobris. MCMLXVIII habiti / red. K. Kumaniecki. Wrocław: Ossolineum, 1971. S. 355–366 [21].

²⁰См.: Jubileusz prof. dr Aleksieja Łosiewa // Meander. 1979. № 2. S. 108 [22].

²¹См.: Tacho-Godi A. Jubileusz profesora Łosiewa / tłum. A. Gutorski // Meander. 1979. № 7. S. 335–338 [23].

²²См.: Losev A.F. Antyczna filozofia historii // Ruch Filozoficzny. 1979. № 1–2. S. 103b [24].

²³Maciejewski Z. Pansymbolizm // Teksty. 1979. № 4. S. 158–166 [25].

²⁴Josiew A.F. Ogólna logika symbolu / tłum. S. Zapaśnik // Osnowa. Sztuka odbioru. Almanach / red. J. Poradecki. Łódź: Wydawnictwo Łódzkie, 1980. S. 185–199 [26].

²⁵См.: Łosiew A.F. Ogólna logika symbolu / tłum. S. Zapaśnik // Osnowa. Sztuka odbioru. Almanach / red. J. Poradecki. Łódź: Wydawnictwo Łódzkie, 1980. S. 185 [26].

²⁶См.: Łosiew A.F. Szkic do portretu Sokratesa // Przegląd Humanistyczny. 1993. № 1. S. 147 [27].

Платоне, озаглавленный «Диалоги Платона как драма мысли», был опубликован только в 1998 г.²⁷). Тем не менее в 1987 г. в журнале «Przegląd Humanistyczny» Чаплеевич опубликовал работу «Лосев, или Титанизм XX века»²⁸, которую подготовил в качестве вступительной статьи к польской антологии лосевских работ, а в 1993 г. – фрагмент «Истории античной эстетики», посвященный Сократу²⁹. В 1998 г. в Институте классической филологии Варшавского университета Чаплеевич прочел доклад «Драматические приключения неоплатонизма XX века (О творчестве Алексея Ф. Лосева)», сокращенная версия которого была напечатана в журнале «Heksis»³⁰, а во время конференции «Образ мира – структура и целое», состоявшейся в Московском государственном университете, выступил с сообщением «Учение А.Ф. Лосева об имени и польская поэзия XX века». Польский профессор неоднократно навещал Лосева на его арбатской квартире и даже принял участие в панихиде в годовщину смерти русского философа³¹. Стоит отметить, что в юбилейном издании, посвященном 40-летию научной деятельности Чаплеевича (2002 г.), А.А. Тахо-Годи опубликовала, взяв из архива, текст Лосева (в польском переводе), который она назвала «Неоплатонизм, изложенный ясно, как солнце»³².

В конце XX века появилось несколько обзорных публикаций, посвященных русскому философу. В 1990 г. в журнале «Literatura Radziecka» вышла статья А.А. Тахо-Годи «Алексей Лосев»³³; «Res Publica» познакомила своих читателей со статьей писателя Виктора Ерофеева «Последний русский философ»³⁴, а «Slavia Orientalis» напечатала воспоминания польских студентов

²⁷Łosiew A.F., Tacho-Godi A.A. Dialogi Platona jako dramat myśli / tłum. E. Czapplejewicz // Heksis. 1998. № 3–4. S. 33–51 [28].

²⁸Czapplejewicz E. Łosiew czyli tytanizm dwudziestowieczny // Przegląd Humanistyczny. 1987. № 12. S. 1–20 [29]. Русский перевод: Чаплеевич Э. Лосев, или Титанизм XX века // Вопросы классической филологии. 1996. Вып. 11. С. 5–25 [30]; фрагменты перепечатаны в: Алексей Федорович Лосев / ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. М.: Русский мир, 2007. С. 525–527 [31].

²⁹См.: Łosiew A.F. Szkic do portretu Sokratesa // Przegląd Humanistyczny. 1993. № 1. S. 147–150.

³⁰Czapplejewicz E. Dramatyczne przygody neoplatonizmu dwudziestowiecznego w Rosji (O twórczości Aleksego F. Łosiewa) // Heksis. 1998. № 3–4. S. 21–32 [32].

³¹Тахо-Годи А.А. Комментарии // Алексей Федорович Лосев / ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. М.: Русский мир, 2007. С. 717 [33].

³²Łosiew A. Neoplatonizm wyłożony jasno jak słońce / tłum. H. Owsiany // Dialog, komparatystyka, literatura: profesorowi Eugeniuszowi Czapplejewiczowi w czterdziestolecie pracy naukowej i dydaktycznej / red. E. Kasperski, D. Ulicka. Warszawa: Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2002. S. 543–552 [34]. Полная русская версия: Лосев А.Ф. История эстетики (фрагмент) // Лосев А.Ф. Эллинистически-римская эстетика. М.: Мысль, 2002. С. 577–600 [35].

Об отношениях Лосева с польскими учеными см.: Tacho-Godi A. Zamiast wstępu. Nasi dawni polscy przyjaciele – książki i ludzie / tłum. L. Kiejzik // Aleksey Łosiew, czyli rzecz o tytanizmie XX wieku / red. J. Uglik, E. Tacho-Godi, L. Kiejzik. Warszawa: WN Scholar, 2012. S. 11–18 [36].

³³Tacho-Godi A. Aleksey Łosiew // Literatura Radziecka. 1990. № 6. S. 115–123 [37].

³⁴Jerofiejew W. Ostatni filozof rosyjski / tłum. D. Ulicka // Res Publica. 1991. № 6. S. 3–11 [38]. Русская версия: Ерофеев В. Последний классический мыслитель // Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. Литературные размышления философа. М.: Сов. писатель, 1990. С. 3–13 [39].

Лосева, братьев Виктора и Мирослава Шетэлей: «Алексей Федорович Лосев – к столетию со дня рождения (23 сентября 1893–24 мая 1988)»³⁵. В конце XX века и начале XXI века русскому мыслителю было посвящено несколько статей в различных энциклопедиях, лексиконах и словарях³⁶. Краткие сведения о Лосеве можно найти также во многих историко-философских исследованиях польских авторов о русской мысли Серебряного века.

Последнее десятилетие (2006–2016 гг.)

В нынешнем столетии популярность Лосева в Польше неустанно возрастает, о чем свидетельствуют новейшие публикации, посвященные творчеству московского мыслителя. К нему обращаются в своих работах ученые из Зеленогурского университета, в первую очередь Лиляна Кейзик³⁷. Усилиями Л. Кейзик (совместно с другим зеленогурским философом Яцеком Угликом) в 2012 г. вышел сборник всех польских переводов А.Ф. Лосева, а также текстов, опубликованных в Польше до 2009 г. включительно³⁸, а к юбилею Лосева в 2014 г. – специальный номер журнала «Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria», содержащий статьи польских

³⁵Шетэля В., Шетэля М. Алексей Федорович Лосев – к столетию со дня рождения (23 сентября 1893 – 24 мая 1988) // *Slavia Orientalis*. 1995. № 2. S. 213–215 [40]. (Фрагмент перепечатан в [31, с. 529]. «Виктор Шетэля был аспирантом кафедры общего языкознания МГПИ им. В.И. Ленина, Мирослав Шетэля – аспирантом кафедры русского языка в том же институте. С А.Ф. Лосевым аспиранты этих двух кафедр занимались древнегреческим, латинским языками и сравнительно-историческим языкознанием. <...> Братья Шетэля занимались у А.Ф. Лосева в 1976–1977 учебном году и прекрасно сдали зачеты» [33, с. 718–719]).

³⁶Łosiew Aleksy // *Słownik pisarzy rosyjskich* / red. F. Nieuważny. Warszawa: Wiedza Powszechna, 1994. S. 232 [41]; Łosiew Aleksiej F. // *Nowa Encyklopedia powszechna* / red. B. Petrozolin-Skowrońska. T. 3. Warszawa: WN PWN, 1997. S. 855 [42]; Tyczyński T. *Prace teoretyczne // Historia literatury rosyjskiej XX wieku* / red. G. Bobilewicz et al. Warszawa: PWN, 1997. S. 534–535 [43]; Przebinda G. Łosiew Aleksiej Fiedorowicz // *Kto jest kim w Rosji po 1917 roku. Leksykon* / red. G. Przebinda, J. Smaga. Kraków: Znak, 2000. S. 167–168 [44]; Łosiew Aleksiej F. // *Wielka Encyklopedia PWN* / red. J. Wojnowski. T. 16. Warszawa: WN PN, 2003. S. 295 [45]; Aleksandrowicz M. Łosiew Aleksiej Fiodorowicz // *Powszechna Encyklopedia Filozofii* / red. A. Maryniarczyk et al. T. 6. Lublin: Polskie Towarzystwo Tomasza z Akwinu, 2005. S. 627–628 [46]; Koziej J. Łosiew Aleksiej Fiodorowicz // *Encyklopedia katolicka* / red. E. Ziemann et al. T. 11. Lublin: TN KUL, 2006. S. 511–512 [47].

³⁷Kiejzik L. Przyczynek do problematyki filozofii imienia: tożsamości i różnice stanowisk Sergiusza Bułgakowa i Aleksego Łosiewa // *Palamas – Bułgakow – Łosiew. Rozważania o religii, Imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka* / red. L. Kiejzik. Warszawa: WN Scholar, 2010. S. 88–101 [48]; Kiejzik L. *Sergiusz Bułgakow i filozofowie Srebrnego Wieku. Rozważania o przyjaźni*. Warszawa: WN Scholar, 2015. S. 207–222 [49]. Русская версия: Кейзик Л. А.Ф. Лосев и С.Н. Булгаков – к вопросу о дружбе неосуществимой // *Творчество А.Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции*. Ч. 2. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 121–129 [50].

³⁸См., напр.: *Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytanizmie XX wieku* / red. L. Kiejzik, J. Uglik, E. Tachogodi. Warszawa: WN Scholar, 2012 [51].

и русских авторов³⁹ и интервью с А.А. Тахо-Годи⁴⁰. Другие представители Зеленогурского университета, Роман Сапенько и Юстина Крочак, издали несколько статей на тему роли античности и мифа в творчестве Лосева⁴¹.

В 2011 г. была опубликована книга «От имяславия к эстетике. Философия символа А.Ф. Лосева. Историко-философское исследование» (русский перевод 2014 г.), а также ряд статей на польском, русском и английском языках⁴². Философии символа А.Ф. Лосева посвящена также «La philosophie religieuse russe»⁴³, изданная в Париже. В настоящее время готовится к изданию статья «Alexei Losev –

³⁹Uglik J. O istocie filozofowania Aleksego Łosiewa // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 11–20 [52]; Tacho-Godi E. «Rytuau» i «obrzęd» w opowiadaniu Aleksego Łosiewa Teatroman // Там же. S. 21–34 [53]; Dobieszewski J. Łosiew o Sołowjowie // Там же. S. 35–46 [54]; Krocak J. Tadeusza Zielińskiego i Aleksego Łosiewa rozważania nad antykiem // Там же. S. 47–58 [55]; Obolevitch T. Estetyka w rozumieniu Władysława Tatarkiewicza i Aleksego Łosiewa. Próba analizy porównawczej // Там же. S. 59–70 [56]; Kiejzik L. Sergiusz Bułgakow i Aleksy Łosiew, czyli o przyjaźni niemożliwej // Там же. S. 71–82 [57]; Tacho-Godi E. O powieści Aleksego Łosiewa Kobieta-myśliciel // Там же. S. 105–106 [58].
⁴⁰Wywiad z Azą Tacho-Godi: «Rozpocząć trzeba zawsze od Homera...» // Przegląd Filozoficzny. 2014. № 2. S. 83–90 [59].

⁴¹См.: Крочак Ю. Фаддей Зелинский и А.Ф. Лосев – к вопросу о понимании античности // Творчество А.Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. С. 34–44; Крочак Ю. А.Ф. Лосев и Ф.Ф. Зелинский: сходства и различия их понимания античности // Античность как геном европейской и российской культуры / под ред. В.П. Шестаков. СПб.: Алетея, 2016. С. 109–123 [60]; Сапенько Р. Концепция мифа А.Ф. Лосева в контексте современной теории письменности // Творчество А.Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. Ч. 1 / под ред. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 170–189 [61].

⁴²Obolevitch T. Od onomatodoksji do estetyki. Aleksego Łosiewa koncepcja symbolu. Studium historyczno-filozoficzne. Kraków: WAM, 2011 [62]; Оболевич Т. От имяславия к эстетике. Концепция символа Алексея Лосева. Историко-философское исследование / пер. Е. Твердисловой. М.: Изд-во ББИ, 2014 [63]; Obolevitch T. Animal symbolicum. Myśl E. Cassirera i A.F. Łosiewa // W poszukiwaniu swoistości człowieka / red. G. Bugajak, J. Tomczyk. Warszawa: Wydawnictwo UKSW, 2008. S. 141–157 [64]; Obolevitch T. Aleksego Łosiewa głos w sporze o onomatodoksję // Towarzystwo Naukowe Księży Jezuitów w Krakowie. Prace 1950–2008 / red. R. Janusz. Kraków: Wydawnictwo «Ignatianum», 2008. S. 253–278 [65]; Obolevitch T. Aleksego Łosiewa filozofia imienia // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2009. № 1. S. 255–265 [66]; Obolevitch T.S. Bułgakowa i A. Łosiewa filozofia imienia // Palamas – Bułgakow – Łosiew. S. 77–87 [67]; Оболевич Т. А.Ф. Лосев и С.Л. Франк: диалог о Непостижимом // Творчество А.Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. Ч. 2. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 97–107 [68]; Оболевич Т. Фома Парчевский – первый польский исследователь А.Ф. Лосева. Комментарий к переводу // Бюллетень Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева». Вып. 19. М.: Водолей, 2014. С. 110–112 (расширенная версия: Соловьевские исследования. 2015. Вып. 2. С. 172–176 [69]); Оболевич Т. Онто-теологические основания эстетики: Плотин и Лосев // Богословие красоты / под ред. А. Бодрова, М. Толстолюженко. М.: Изд-во ББИ, 2013. С. 185–198 [70]; Obolevitch T. Onto-Theological Determinants of Aesthetics according to Alexei Losev // The Journal of Eastern Christian Studies. 2014. No 3–4. P. 139–151 [71]; Оболевич Т. Эстетика А.Ф. Лосева и некоторые западные эстетические концепции // Страницы. 2016. № 2. С. 225–237 [72].

⁴³Obolevitch T. La philosophie religieuse russe / trad. M. Gawron-Zaborska. Paris: Cerf, 2014. P. 228–236 [73].

“The Last Russian Philosopher” of the Silver Age» для учебника «The Oxford Handbook of Russian Philosophical Thought». К философии мифа Лосева обращался и краковий исследователь Павел Роек⁴⁴.

Особо стоит отметить, что последний, девятый том русско-польско-английского лексикона «Идеи в России. Idee w Rosji. Ideas in Russia» содержит обширную статью А.А. Тахо-Годи «Лосев Алексей Федорович»⁴⁵. В свою очередь, в сборниках по материалам ежегодной конференции «Краковские встречи» было опубликовано несколько текстов русских и украинских ученых (Е.А. Тахо-Годи, М. Савельевой, Е. Петриковской, Л. Богатой и А. Каменских), рассматривающих творчество арбатского мыслителя⁴⁶. В Кракове вышла также статья о нем молодой русско-итальянской исследовательницы Жанны Воскресенской⁴⁷.

Наконец, следует упомянуть о самых последних переводах лосевских работ. Одна из них («Неоплатоник Прокл») была первоначально опубликована в интернете, а затем в антологии работ А.Ф. Лосева 2012 г.⁴⁸. Лилианна Кейзик в основанной ею серии по русской мысли выпустила книгу «Русская философия» (с предисловием А.А. Тахо-Годи и собственным комментарием)⁴⁹, а Роман Сапенько перевел и дал комментарии к фрагменту лосевской работы «Очерки античного символизма и мифологии», посвященному диалогу Платона «Федр»⁵⁰. Кроме того, опубликован перевод эссе «Двенадцать тезисов об античной культуре», а совместно с Эвелиной Пилярчик из Ягеллонского университета – фрагмент повести «Женщина-мыслитель»⁵¹. В настоящее время Эвелина Пилярчик

⁴⁴Rojek P. Rozwinięte imię magiczne. Dialektyka mitu Aleksego Fiedorowicza Łosiewa // Rocznik Mitoznawczy. 2006. № 1. S. 25–41 [74].

⁴⁵Тахо-Годи А.А. Лосев Алексей Федорович // Идеи в России. Idee w Rosji. Ideas in Russia. Leksykon rosyjsko-polsko-angielski / red. J. Dobieszewski. Т. 9. Łódź: Ibidem, 2015. S. 212–229 [75].

⁴⁶Тахо-Годи Е. Проблема символа в творчестве А.Ф. Лосева и концепция символизма В.Ф. Одоевского // Symbol w kulturze rosyjskiej / red. K. Duda, T. Obolevitch. Kraków: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010. S. 313–324 [76]; Савельева М. А.Ф. Лосев о мифосимволической сущности личности // Там же. S. 325–339 [77]; Петриковская Е. Русский символизм в контексте Давосской дискуссии Мартина Хайдеггера и Эрнста Кассирера // Там же. S. 341–355 [78]; Богатая Л. О символе и особенностях его функционирования // Там же. S. 357–375 [79]; Kamenskikh A. Aleksey Losev on Religious Essence and the Generative Power of Platonism // Overcoming the Secular. Russian Religious Philosophy and Post-Secularism / eds. T. Obolevitch, P. Rojek. Krakow: UPJPII, 2015. P. 149–155 [80].

⁴⁷Voskresenskaia J. The Real Beauty as Spirit of Facts. The World by A.F. Losev // Logos I Ethos. 2012. № 2. S. 25–35 [81].

⁴⁸Łosiew A.F. Neoplatonik Proklos / tłum. Ś.F. Nowicki // Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytanizmie XX wieku / red. L. Kiejzik, J. Uglik, E. Tacho-Godi. Warszawa: WN Scholar, 2012. S. 206–224 [82].

⁴⁹Łosiew A. Filozofia rosyjska / tłum. L. Kiejzik. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007. S. 7–40 [83]; Tacho-Godi A. Aleksy Fiedorowicz Łosiew // Там же. S. 41–52 [84]; Kiejzik L. Aleksy Łosiew – ostatni przedstawiciel «srebrnego wieku» zesłany w XX wiek // Там же. S. 53–61 [85]; Kiejzik L. Słowo od autorki przekładu // Там же. S. 5–6 [86]; Nota o autorze // Там же. S. 62–63 [87].

⁵⁰Łosiew A.F. Fajdros / tłum. R. Sapeńko // Lectiones & Acroases Philosophicae. 2013. № 2. S. 273–288 [88]; Sapeńko R. Od tłumacza // Там же. S. 269–272 [89].

⁵¹Łosiew A. Dwanaście tez o kulturze antycznej / tłum. T. Obolevitch // Palamas – Bułgakow – Łosiew. S. 96–210 [90]; Łosiew A. Kobieta Myśliciel (fragment powieści) / tłum. T. Obolevitch, E. Pilarczyk // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 91–102 [91].

готовит перевод переписки А.Ф. Лосева с Ю.М. Лотманом, а Роман Сапенько – польское издание фундаментальной работы Лосева «Диалектика мифа».

Польские исследования философии музыки А.Ф. Лосева

Польские ученые не обошли вниманием и один из интереснейших аспектов творчества Лосева, который в значительной мере определил его как мыслителя⁵², а именно – философию музыки. Представим данные исследования в хронологическом порядке согласно датам публикации.

Следует признать, что интерес к лосевской рефлексии о музыке появился в Польше довольно поздно. Только в 1970 г. К. Бурак в журнале «*Studia Estetyczne*», излагая содержание «Вопросов эстетики» за 1968 год, остановил внимание на статье Лосева «Проблема Рихарда Вагнера в прошлом и настоящем»⁵³, а серьезные тематические исследования появились еще позднее. Наиболее значимым автором, занимающимся философией музыки русского философа, является Михал Бристигер (1921–2016). В 1993 г. в Калабрийском университете он прочел доклад «*La questione principale della filosofia della musica secondo Aleksej F Losev (1893–1988)*», впоследствии опубликованный на польском языке (2001 г.)⁵⁴. Фрагмент этой работы известен также русскому читателю⁵⁵. Философия музыки рассмотрена также в книге «От имяславия к эстетике. Философия символа А.Ф. Лосева. Историко-философский анализ»⁵⁶ и в статьях, посвященных эстетике русского мыслителя.

Несколько исследований по философии музыки Лосева, опубликованных в Польше, принадлежат зарубежным ученым: Александру Хаардту (Германия)⁵⁷ и Константину Зенкину (Россия), который в 2006 г. в Ягеллонском университете на конференции «Диалог искусств в культуре восточных славян» выступил с докладом «Музыка в философских романах М.А. Булгакова и А.Ф. Лосева»⁵⁸. В 2008 г.

⁵²Именно музыке Лосев посвятил свои первые философские работы, написанные в 1916 г.: «О музыкальном ощущении любви и природы. (К тридцатипятилетию “Снегурочки” Римского-Корсакова)» и «Два мироощущения. (Из впечатлений после “Травиаты”», а также первый свой доклад «Проблема Вагнера в прошлом и настоящем», прочитанный в 1919 г. в университете в Нижнем Новгороде.

⁵³Burak K. *Voprosy etsetiki, 1968* // *Studia Estetyczne*. 1970. T.VII. S. 319–320 [92]. Ср.: Лосев А.Ф. Проблема Рихарда Вагнера в прошлом и настоящем // *Вопросы эстетики*. 1968. № 8. С. 67–196 [93].

⁵⁴Bristiger M. *O filozofii muzyki Aleksieja F Łosiewa (1893–1988)* // *Res Facta Nova*. 2001. № 4. S. 103–114 [94]. Перепечатано в: Bristiger M. *Myśl muzyczna. Studia wybrane*. Warszawa: Instytut Sztuki PAN, 2001. S. 104–115 [95].

⁵⁵Бристигер М. Основной вопрос философии музыки // Алексей Федорович Лосев / под ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. М.: Русский мир, 2007. С. 529–532 [96].

⁵⁶См.: Оболевич Т. От имяславия к эстетике. Концепция символа Алексея Лосева. Историко-философское исследование. С. 398–408.

⁵⁷Haardt A. *Das problem der musikalischen Zeit in Roman Ingardens Musikästhetik und in Aleksej Losevs «Phänomenologie der reiner Musik»* // *Roman Ingarden a filozofia naszego czasu* / red. A. Węgrzecki. Kraków: Polskie Towarzystwo Filozoficzne, 1995. S. 217–227 [97].

⁵⁸Зенкин К.В. Музыка в философских романах М.А. Булгакова и А.Ф. Лосева // *Dialog sztuk w kulturze Słowian wschodnich* / red. J. Kapuscik. T.2. Kraków: Collegium Columbinum, 2008. S. 282–288 [98].

вышла статья Е. Тахо-Годи «Проблема Вечной Женственности в романе “Женщина-мыслитель” Алексея Лосева»⁵⁹ (как уже было отмечено, вступительная часть этой работы, воспевающей пианистку Марию Юдину, была опубликована в 2014 г.).

На что польские исследователи обращают внимание, анализируя философию музыки Алексея Федоровича?

Во-первых, отмечается диалектический характер как рассматриваемой философией реальности (предмет исследований – музыка), так и его рассуждений (используемого Лосевым метода). Начнем с «польского обозрения» лосевской диалектики мира, а точнее, мира музыки.

В книге «От имяславия к эстетике» особое внимание уделяется диалектическому «напряжению» и даже совпадению «бытия» и «инобытия», которое, по мнению Лосева, свойственно музыке. Вкратце изложим основные положения главы из этой работы, посвященной философии музыки⁶⁰. Автор монографии напоминает о том, что, согласно русскому философу, в музыке *A* есть *A*, и одновременно *A* есть в определенном смысле *B*; тут бытие и небытие слиты воедино. Неслучайно Лосев, ссылаясь на Николая Кузанского, писал, что центр музыкального бытия везде – музыка «безлика» и «вселика»⁶¹. Это значит, что музыкальное бытие имеет динамичный характер и может передать всю сложность и переменчивость чувств человека, его тоску, радость, страдание...

В основе диалектики музыки лежит ее математический характер. Согласно Лосеву, музыкальное бытие представляет собой модификацию числа, времени и движения. Сущность музыки (т.е. музыки сформированной, фигуративной) покоится на «числе как становлении», на числе как «подвижном покое», то есть «жизни чисел», которая своими истоками уходит в Единое. Обращаясь к Аристотелю и Плотину, Лосев считал, что очередной модификацией («инобытием») числа является время, понимаемое в духе Плотина как становление, воплощение, осуществление («факт»). Время, в свою очередь, предполагает следующую диалектическую категорию, свое гипостазирование – движение. По этой причине музыка есть искусство времени и движения, выражающее их воплощение. Музыка – дышащее «теперь», и вместе с тем это же «теперь» рождает будущее, находясь в неустанном движении, возникновении и прекращении. Каждый «такт» в музыке – живой, взволнованный, напряженный; музыка всегда «становится» в сфере чувственного восприятия слушателя.

Как уже отмечалось, польские авторы обращают внимание, что Лосев применяет феноменологически-диалектический метод также для описания очередных звеньев возникновения и восприятия музыкального сочинения, начиная с

⁵⁹Тахо-Годи Е. Проблема Вечной Женственности в романе «Женщина-мыслитель» Алексея Лосева // *Kobieta i/jako Inny. Mit i figury kobiecości w literaturze i kulturze rosyjskiej XX–XXI wieku* / red. M. Cymborska-Leboda, A. Gozdek. Lublin: Wydawnictwo UMCS, 2008. S. 195–202 [99].

⁶⁰См.: Оболевич Т. От имяславия к эстетике. Концепция символа Алексея Лосева. Историко-философское исследование. S. 403–408.

⁶¹См.: Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики // Лосев А.Ф. Форма. Стиль. Выражение. М.: Мысль, 1995. С. 426 [100].

Абсолюта как источника музыки и заканчивая получателем-слушателем. По мнению М. Бристигера, «в музыкальной теории Лосева особое значение приобретает его система категорий», а точнее, их новое понимание, согласно которому они «оказываются связанными между собой благодаря нашему рассудку, взаимно друг друга обуславливая»⁶². Тот же ученый проводит подробный анализ каждой из категорий и их взаимосвязей.

Во-вторых, польские исследователи отмечают, что тема музыки органично вписывается в основополагающую для русского философа проблему символа. М. Бристигер в своей статье приводит таблицу вышеназванных музыкальных категорий, с помощью которой Лосев проиллюстрировал свои взгляды на одной из конференций в 1928 г., указывая, что в ней четко просматривается связь идеи и материальной стороны⁶³. А ведь именно так – как выражение внутренне-го во внешнем – московский философ определял символ как таковой. Музыкальное бытие по характеру своему символично, выражаемо, причем в двойном значении: как объективное выражение Абсолюта – посредством категории числа, времени и движения – то есть как символ первой степени; и как выражение многообразных человеческих чувств, то есть символ второй степени, который предполагает бесконечное число интерпретаций. Этот принцип Лосев применял к отдельным музыкальным категориям, например: ритм, мелодия, гармония, темп, гамма, высота и др., описывая их конкретные модификации числа, времени и движения.

Символичность музыки проявляется не только в ее структуре или форме – внешнем способе выражения, но и в самой природе – на онтологическом уровне. Музыка является символом Божественного процесса создания мира, выражая космическое преобразование хаоса. Она способна выразить как хаос вселенной, с ее трагизмом, так и космос, его гармонию и порядок, вследствие чего в музыке имеет место *coincidentia oppositorum* – совпадение противоположностей, «хаос-космос». В христианстве музыка больше выражает апофатизм, таинственность Абсолюта, поэтому Лосев считал музыку самым возвышенным из всех видов искусства⁶⁴.

М. Бристигер подчеркивает, что лосевская философия музыки, помимо своей самобытности и оригинальности, органично вписывается в общемировую традицию. Как отмечает польский музыковед, на творчество Лосева оказали влияние как русские мыслители (в особенности В. Соловьев и П. Флоренский), так и современные ему западные философы (Э. Гуссерль, А. Бергсон, Э. Кассирер), а его изыскания на тему музыки вполне сопоставимы с исследованиями таких корифеев XX века, как Герберт Шпигельберг и Жак Хандшин⁶⁵. Нам же интересна лосевская философия музыки на фоне античной традиции, прежде всего – Плотина⁶⁶.

⁶²См.: Бристигер М. Основной вопрос философии музыки. С. 531.

⁶³Там же.

⁶⁴Ср.: Лосев А.Ф. Женщина-мыслитель // Москва. 1993. № 5. С. 90–91 [101].

⁶⁵См.: Бристигер М. Основной вопрос философии музыки. С. 531–532.

⁶⁶Оболевич Т. Онто-теологические основания эстетики: Плотин и Лосев. С. 195–197.

Заключение

Вернемся к словам эпитафии, в которых С. Левицкий сокрушался о том, что Лосев еще не был «открыт» Западом. Со времени их написания прошло 76 лет, и ситуация кардинально изменилась. Как отметила французская исследовательница Мариза Денн, «сейчас настал момент, когда влияние Лосева на Западе начинает становиться более очевидным». «Благодаря расширяющемуся интересу к ряду аспектов лосевского творчества, речь уже может идти о влиянии лосевских идей на Западе»⁶⁷. Это относится также к Польше. Хотя польских исследователей ждет еще большая работа, связанная как с переводами текстов Лосева, так и с осмыслением его творчества. Можно сказать, что уже заложены прочные основы для изучения мысли русского философа.

Список литературы

1. Левицкий С.А. Клеветники русской философии // Посев. 1950. № 33. С. 13.
2. Obolovitch T. Twórczość Aleksiego Fiodorowicza Łosiewa w Polsce // Polskie badania filozofii rosyjskiej. Przewodnik po literaturze. Cz. 2 / red. L. Kiejzik, J. Uglík. Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN, 2012. S. 259–275.
3. Оболевич Т. Польские философы и Петербург: Фома Парчевский и другие // Мысль. 2015. Т. 16. С. 130–152.
4. Письмо Т. Парчевского к С.Л. Франку от 21.08.1924 г. // Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture. Rare Book & Manuscript Library. S.L. Papers. Box 9. С. 1–4.
5. Письмо Т. Парчевского к К. Твардовскому от 3.10.1927 г. // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 2(46). С. 153–154.
6. Франк С.Л. Новая русская философская система // Путь. 1928. № 9. С. 89–90.
7. Письмо Т. Парчевского к К. Твардовскому от 8.05.1931 г. // Соловьёвские исследования. 2015. Вып. 2(46). С. 156.
8. Łoski M. Rosyjska filozofia XX wieku // Przegląd Filozoficzny. 1936. Т. XXXIX. S. 260–286.
9. Ровнякова Л.И. Русские стихи Болеслава Лесьмяна (К проблеме русско-польского билингвизма) // Многоязычие и литературное творчество / под ред. М.П. Алексева. Л.: Наука, 1981. С. 290–315.
10. Boyé E. Dialogi akademickie. W niepojętej zieloności. Rozmowa z Bolesławem Leśmianem // Pion. 1934. № 23. S. 7–8.
11. Крочак Ю. Фаддей Зелинский и А.Ф. Лосев – к вопросу о понимании античности // Творчество А.Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции / под ред. А.А. Тахо-Годи, Е.А. Тахо-Годи. Ч. 2. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 34–44.
12. Łoszew A.F. Chaos antyczny / tłum. C. Różycy // Meander. 1957. № 9. S. 283–293.
13. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 8. Кн. 2. М.: Ладомир, 1994. 715 с.
14. Łoszew A.F. Podstawowe zagadnienia mitologii antycznej / tłum. M. Nowaczyk // Euchermer. 1960. № 3. S. 31–44.
15. M.N. A.F. Łosiew, Antyczna mifologia... Moskwa 1957 // Euchermer. 1960. № 2. S. 41–47.
16. Abramowicz Z. Проф. А.Ф. Лосев. Гомер, Москва 1960 // Eos. 1962. № 52. S. 209–215.
17. Lossev A. Über die Bedeutung des Terminus Sophia bei Plato // Meander. 1967. № 7–8. S. 340–347.

⁶⁷Денн М. Об интересе к «Диалектике мифа» и влиянии лосевских идей на Западе // Бюллетень Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева». Вып. 16. М.: Водолей, 2012. С. 237 [102].

18. Ciesiulewicz R. Trzecia Wszechniowa Konferencja poświęcona zagadnieniom filologii klasycznej w Związku Radzieckim // *Meander*. 1967. № 1. S. 60–62.
19. Тахо-Годи А.А. Жизнь и судьба: Воспоминания. М.: Молодая гвардия, 2009. 692 с.
20. Lossev A.F. Ewolucja pojęcia nocy w starożytności na tle przemian społeczno-historycznych / tłum. M. Grzesiowski // *Meander*. 1969. № 3. S. 103–115.
21. Лосев А.Ф. Античная ночь и социально-историческое сознание древних // *Acta Conventus XI «EIRENE» diebus XXI-XXV m. Octobris a. MCMLXVIII habiti* / red. K. Kumaniecki. Wrocław: Ossolineum, 1971. S. 355–366.
22. Jubileusz prof. dr Aleksieja Łosiewa // *Meander*. 1979. № 2. S. 108.
23. Tacho-Godi A. Jubileusz profesora Łosiewa / tłum. A. Gutorski // *Meander*. 1979. № 7. S. 335–338.
24. Losev A.F. Antyczna filozofia historii // *Ruch Filozoficzny*. 1979. № 1–2. S. 103b.
25. Maciejewski Z. Pansymbolizm // *Teksty*. 1979. № 4. S. 158–166.
26. Łosiew A.F. Ogólna logika symbolu / tłum. S. Zapaśnik // *Osnowa. Sztuka odbioru. Almanach* / red. J. Poradecki. Łódź: Wydawnictwo Łódzkie, 1980. S. 185–199.
27. Łosiew A.F. Szkic do portretu Sokratesa // *Przegląd Humanistyczny*. 1993. № 1. S. 147–150.
28. Łosiew A.F., Tacho-Godi A.A. Dialogi Platona jako dramat myśli / tłum. E. Czaplejewicz // *Heksis*. 1998. № 3–4. S. 33–51.
29. Czaplejewicz E. Łosiew czyli tytanizm dwudziestowieczny // *Przegląd Humanistyczny*. 1987. № 12. S. 1–20.
30. Чаплиевич Э. Лосев, или Титанизм XX века // *Вопросы классической филологии*. 1996. Вып. 11. С. 5–25.
31. Алексей Федорович Лосев / под ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. М.: Русский мир, 2007. 770 с.
32. Czaplejewicz E. Dramatyczne przygody neoplatonizmu dwudziestowiecznego w Rosji (O twórczości Aleksego F. Łosiewa) // *Heksis*. 1998. № 3–4. S. 21–32.
33. Тахо-Годи А.А. Комментарии // Алексей Федорович Лосев / под ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. М.: Русский мир, 2007. С. 699–770.
34. Łosiew A. Neoplatonizm wyłożony jasno jak słońce / tłum. H. Owsiany // *Dialog, komparatystyka, literatura: profesorowi Eugeniuszowi Czaplejewiczowi w czterdziestolecie pracy naukowej i dydaktycznej* / red. E. Kasperski, D. Ulicka. Warszawa: Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2002. S. 543–552.
35. Лосев А.Ф. История эстетики (фрагмент) // Лосев А.Ф. Эллинистически-римская эстетика. М.: Мысль, 2002. С. 577–600.
36. Tacho-Godi A. Zamiast wstępu. Nasiędawni polscy przyjaciele – książki i ludzie / tłum. L. Kiejzik // *Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytanizmie XX wieku* / red. J. Uglik, E. Tacho-Godi, L. Kiejzik. Warszawa: WN Scholar, 2012. S. 11–18.
37. Tacho-Godi A. Aleksy Łosiew // *Literatura Radziecka*. 1990. № 6. S. 115–123.
38. Jerofiejew W. Ostatni filozof rosyjski / tłum. D. Ulicka // *Res Publica*. 1991. № 6. S. 3–11.
39. Ерофеев В. Последний классический мыслитель // Лосев А.Ф. Страсть к диалектике. Литературные размышления философа. М.: Сов. писатель, 1990. С. 3–13.
40. Шетэля В., Шетэля М. Алексей Федорович Лосев – к столетию со дня рождения (23 сентября 1893 – 24 мая 1988) // *Slavia Orientalis*. 1995. № 2. S. 213–215.
41. Łosiew Aleksy // *Słownik pisarzy rosyjskich* / red. F. Nieuważny. Warszawa: Wiedza Powszechna, 1994. S. 232.
42. Łosiew Aleksiej F. // *Nowa Encyklopedia powszechna* / red. B. Petrozolin-Skowrońska. T. 3. Warszawa: WN PWN, 1997. S. 855.
43. Тyczyński Т. Prace teoretyczne // *Historia literatury rosyjskiej XX wieku* / red. G. Bobilewicz et al. Warszawa: PWN, 1997. S. 534–535.
44. Przebinda G. Łosiew Aleksiej Fiedorowicz // *Kto jest kim w Rosji po 1917 roku. Leksykon* / red. G. Przebinda, J. Smaga. Kraków: Znak, 2000. S. 167–168.

45. Łosiew Aleksiej F. // Wielka Encyklopedia PWN / red. J. Wojnowski. T. 16. Warszawa: WN PN, 2003. S. 295.
46. Aleksandrowicz M. Łosiew Aleksiej Fiodorowicz // Powszechna Encyklopedia Filozofii / red. A. Maryniarczyk et al. T. 6. Lublin: Polskie Towarzystwo Tomasza z Akwinu, 2005. S. 627–628.
47. Koziej J. Łosiew Aleksiej Fiodorowicz // Encyklopedia katolicka / red. E. Ziemann et al. T. 11. Lublin: TN KUL, 2006. S. 511–512.
48. Kiejzik L. Przyczynek do problematyki filozofii imienia: tożsamości i różnice stanowisk Sergiusza Bułgakowa i Aleksego Łosiewa // Palamas – Bułgakow – Łosiew. Rozważania o religii, Imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka / red. L. Kiejzik. Warszawa: WN Scholar, 2010. S. 88–101.
49. Kiejzik L. Sergiusz Bułgakow i filozofowie Srebrnego Wieku. Rozważania o przyjaźni. Warszawa: WN Scholar, 2015.
50. Кейзык Л. А. Ф. Лосев и С. Н. Булгаков – к вопросу о дружбе неосуществимой // Творчество А. Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. Ч. 2. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 121–129.
51. Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytanizmie XX wieku / red. L. Kiejzik, J. Uglik, E. Tacho-Godi. Warszawa: WN Scholar, 2012.
52. Uglik J. O istocie filozofowania Aleksego Łosiewa // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 11–20.
53. Tacho-Godi E. «Rytuał» i «obrzęd» w opowiadaniu Aleksego Łosiewa Teatroman // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 21–34.
54. Dobieszewski J. Łosiew o Sołowjowie // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 35–46.
55. Krocak J. Tadeusza Zielińskiego i Aleksego Łosiewa rozważania nad antykiem // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 47–58.
56. Obolevitch T. Estetyka w rozumieniu Władysława Tatarkiewicza i Aleksego Łosiewa. Próba analizy porównawczej // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 59–70.
57. Kiejzik L. Sergiusz Bułgakow i Aleksy Łosiew, czyli o przyjaźni niemożliwej // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 71–82.
58. Tacho-Godi E. O powieści Aleksego Łosiewa Kobieta-mysłiciel // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 105–106.
59. Wywiad z Ażą Tacho-Godi: «Rozpocząć trzeba zawsze od Homera...» // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2014. № 2. S. 83–90.
60. Крочак Ю. А. Ф. Лосев и Ф. Ф. Зелинский: сходства и различия их понимания античности // Античность как геном европейской и российской культуры / под ред. В. П. Шестакова. СПб.: Алетейя, 2016. С. 109–123.
61. Сапенько Р. Концепция мифа А. Ф. Лосева в контексте современной теории письменности // Творчество А. Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. Ч. 1 / под ред. А. А. Тахо-Годи, Е. А. Тахо-Годи. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 170–189.
62. Obolevitch T. Od onomatodoksji do estetyki. Aleksego Łosiewa koncepcja symbolu. Studium historyczno-filozoficzne. Kraków: WAM, 2011. 569 s.
63. Оболевич Т. От имяславия к эстетике. Концепция символа Алексея Лосева. Историко-философское исследование / пер. Е. Твердисловой. М.: Изд-во ББИ, 2014. 443 с.
64. Obolevitch T. Animal symbolicum. Myśl E. Cassirera i A. F. Łosiewa // W poszukiwaniu swoistości człowieka / red. G. Bugajak, J. Tomczyk. Warszawa: Wydawnictwo UKSW, 2008. S. 141–157.
65. Obolevitch T. Aleksego Łosiewa głos w sporze o onomatodoksję // Towarzystwo Naukowe Księży Jezuitów w Krakowie. Prace 1950–2008 / red. R. Janusz. Kraków: Wydawnictwo «Ignatianum», 2008. S. 253–278.
66. Obolevitch T. Aleksego Łosiewa filozofia imienia // Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria. 2009. № 1. S. 255–265.

67. Obolevitch T. S. Bułgakowa i A. Łosiewa filozofia imienia // Palamas – Bułgakow – Łosiew. Rozważania o religii, Imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka / red. L. Kiejzik. Warszawa: WN Scholar, 2010. S. 77–87.
68. Оболевич Т. А.Ф. Лосев и С.Л. Франк: диалог о Непостижимом // Творчество А.Ф. Лосева в контексте отечественной и европейской культурной традиции. Ч. 2. М.: Дизайн и полиграфия, 2013. С. 97–107.
69. Оболевич Т. Фома Парчевский – первый польский исследователь А.Ф. Лосева. Комментарий к переводу // Бюллетень Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева». Вып. 19. М.: Водолей, 2014. С. 110–112 (расширенная версия: Соловьевские исследования. 2015. № 2. С. 172–176).
70. Оболевич Т. Онто-теологические основания эстетики: Плотин и Лосев // Богословие красоты // под ред. А. Бодрова, М. Толстолуженко. М.: Изд-во ББИ, 2013. С. 185–198.
71. Obolevitch T. Onto-Theological Determinants of Aesthetics according to Alexei Losev // The Journal of Eastern Christian Studies. 2014. No. 3–4. P. 139–151.
72. Оболевич Т. Эстетика А.Ф. Лосева и некоторые западные эстетические концепции // Страницы. 2016. № 2. С. 225–237.
73. Obolevitch T. La philosophie religieuse russe / trad. M. Gawron-Zaborska. Paris: Cerf, 2014.
74. Rojek P. Rozwinięte imię magiczne. Dialektyka mitu Aleksego Fiedorowicza Łosiewa // Rocznik Mitoznawczy. 2006. № 1. S. 25–41.
75. Тахо-Годи А.А. Лосев Алексей Федорович // Идеи в России. Idee w Rosji. Ideas in Russia. Leksykon rosyjsko-polsko-angielski / red. J. Dobieszewski. T. 9. Łódź: Ibidem, 2015. S. 212–229.
76. Тахо-Годи Е. Проблема символа в творчестве А.Ф. Лосева и концепция символизма В.Ф. Одоевского // Symbol w kulturze rosyjskiej / red. K. Duda, T. Obolevitch. Kraków: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010. S. 313–324.
77. Савельева М. А.Ф. Лосев о мифосимволической сущности личности // Symbol w kulturze rosyjskiej / red. K. Duda, T. Obolevitch. Kraków: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010. S. 325–339.
78. Петриковская Е. Русский символизм в контексте Давосской дискуссии Мартина Хайдеггера и Эрнста Кассирера // Symbol w kulturze rosyjskiej / red. K. Duda, T. Obolevitch. Kraków: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010. S. 341–355.
79. Богатая Л. О символе и особенностях его функционирования // Symbol w kulturze rosyjskiej / red. K. Duda, T. Obolevitch. Kraków: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010. S. 357–375.
80. Kamenskikh A. Aleksey Losev on Religious Essence and the Generative Power of Platonism // Overcoming the Secular. Russian Religious Philosophy and Post-Secularism / eds. T. Obolevitch, P. Rojek. Krakow: UPJPII, 2015. P. 149–155.
81. Voskresenskaia J. The Real Beauty as Spirit of Facts. The World by A.F. Losev // Logos i Ethos. 2012. № 2. S. 25–35.
82. Łosiew A.F. Neoplatonik Proklos / tłum. Ś.F. Nowicki // Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytanizmie XX wieku / red. L. Kiejzik, J. Ugluk, E. Tacho-Godi. Warszawa: WN Scholar, 2012. S. 206–224.
83. Łosiew A. Filozofia rosyjska / tłum. L. Kiejzik. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007.
84. Tacho-Godi A. Aleksy Fiodorowicz Łosiew // Łosiew A. Filozofia rosyjska / tłum. L. Kiejzik. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007. S. 41–52.
85. Kiejzik L. Aleksy Łosiew – ostatni przedstawiciel «srebrnego wieku» zesłany w XX wiek // Łosiew A. Filozofia rosyjska / tłum. L. Kiejzik. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007. S. 53–61.
86. Kiejzik L. Słowo od autorki przekładu // Łosiew A. Filozofia rosyjska / tłum. L. Kiejzik. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007. S. 5–6.
87. Nota o autorze // Łosiew A. Filozofia rosyjska / tłum. L. Kiejzik. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007. S. 62–63.
88. Łosiew A.F. Fajdros / tłum. R. Sapecko // Lectiones & Acroases Philosophicae. 2013. № 2. S. 273–288.

89. Sapecko R. Od tłumacza // *Lectiones & Acroases Philosophicae*. 2013. № 2. S. 269–272.
90. Łosiew A. Dwanaście tez o kulturze antycznej / tłum. T. Obolevitch // *Palamas – Bułgakow – Łosiew. Rozważania o religii, Imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka* / red. L. Kiejzik. Warszawa: WN Scholar, 2010. S. 96–210.
91. Łosiew A. Kobieta Myśliciel (fragment powieści) / tłum. T. Obolevitch, E. Pilarczyk // *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*. 2014. № 2. S. 91–102.
92. Burak K. Woprosy estetyki, 1968 // *Studia Estetyczne*. 1970. T. VII. S. 319–320.
93. Лосев А.Ф. Проблема Рихарда Вагнера в прошлом и настоящем // *Вопросы эстетики*. 1968. № 8. С. 67–196.
94. Bristiger M. O filozofii muzyki Aleksieja F. Łosiewa (1893–1988) // *Res Facta Nova*. 2001. № 4. S. 103–114.
95. Bristiger M. Myśl muzyczna. *Studia wybrane*. Warszawa: Instytut Sztuki PAN, 2001.
96. Бристигер М. Основной вопрос философии музыки // Алексей Федорович Лосев / под ред. А.А. Тахо-Годи, В.П. Троицкий. М.: Русский мир, 2007. С. 529–532.
97. Haardt A. Das problem der musikalischen Zeit in Roman Ingardens Musikästhetik und in Aleksej Losevs «Phänomenologie der reiner Musik» // *Roman Ingarden a filozofia naszego czasu* / red. A. Węgrzecki. Kraków: Polskie Towarzystwo Filozoficzne, 1995. S. 217–227.
98. Зенкин К.В. Музыка в философских романах М.А. Булгакова и А.Ф. Лосева // *Dialog sztuk w kulturze Słowian wschodnich* / red. J. Karuścik. T. 2. Kraków: Collegium Columbinum, 2008. S. 282–288.
99. Тахо-Годи Е. Проблема Вечной Женственности в романе «Женщина-мыслитель» Алексея Лосева // *Kobieta i/jako Inny. Mit i figury kobiecości w literaturze i kulturze rosyjskiej XX–XXI wieku* / red. M. Symborska-Leboda, A. Gozdek. Lublin: Wydawnictwo UMCS, 2008. S. 195–202.
100. Лосев А.Ф. Музыка как предмет логики // Лосев А.Ф. Форма. Стиль. Выражение. М.: Мысль, 1995. С. 405–602.
101. Лосев А.Ф. Женщина-мыслитель // Москва. 1993. № 5. С. 70–98.
102. Денн М. Об интересе к «Диалектике мифа» и влиянии лосевских идей на Западе // *Бюллетень Библиотеки истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева»*. Вып. 16. М.: Водолей, 2012. С. 232–237.

References

1. Levitskiy, S.A. Klevetniki russkoy filosofii [Detractors of Russian philosophy], in *Posev*, 1950, no. 33, p. 13.
2. Obolevitch, T. Twórczość Aleksego Fiodorowicza Łosiewa w Polsce [Creativity of Alexei Fedorovich Losev in Poland], in *Polskie badania filozofii rosyjskiej. Przewodnik po literaturze. Cz. 2* [Polish studies in Russian philosophy. A guide to literature. Part 1]. Warsaw: Wydawnictwo IFiS PAN, 2012, pp. 259–275.
3. Obolevich, T. Pol'skie filozofy i Peterburg: Foma Parchevskiy i drugie [Polish philosophers and Petersburg: Thomas Parchevsky and other], in *Mysl'*, 2015, vol. 16, pp. 130–152.
4. Pis'mo T. Parchevskogo k S.L. Franku ot 21.08.1924 g. [Letter of T. Parchevsky to S.L. Frank from 21.08.1924], in *Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture. Rare Book & Manuscript Library. S.L. Papers. Box 9*, pp. 1–4.
5. Pis'mo T. Parchevskogo k K. Tvardovskomu ot 3.10.1927 g. [Letter of T. Parchevsky to K. Tvardovsky from 3.10.1927], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2015, issue 2(46), pp. 153–154.
6. Frank, S.L. Novaya russkaya filosofskaya sistema [The new Russian philosophical system], in *Put'*, 1928, no. 9, pp. 89–90.
7. Pis'mo T. Parchevskogo k K. Tvardovskomu ot 8.05.1931 g. [Letter of T. Parchevsky to K. Tvardovsky from 8.05.1931], in *Solov'evskie issledovaniya*, 2015, issue 2(46), p. 156.
8. Łoski, M. Rosyjska filozofia XX wieku [Russian philosophy of the 20th century], in *Przegląd Filozoficzny*, 1936, vol. XXXIX, pp. 260–286.
9. Rovnyakova, L.I. Russkie stikhi Boleslava Les'myana (K probleme russko-pol'skogo bilingvizma) [Russian poems by Boleslaw Lesmyan (On the problem of the Polish-Russian bilingvism)]

bilingualism), in *Mnogoyazychie i literaturnoe tvorcestvo* [Multilingualism and literary creation]. Leningrad: Nauka, 1981, pp. 290–315.

10. Boyé, E. Dialogi akademickie. W niepojętej zieloności. Rozmowa z Bolesławem Leśmianem [Academic dialogues. The incomprehensible greenness. Interview with Boleslaw Lesmian], in *Pion*, 1934, no. 23, pp. 7–8.

11. Krochak, Yu. Faddey Zelinskiy i A.F. Losev – k voprosu o ponimanii antichnosti [Thaddeus Zielinski and A.F. Losev – the question of the understanding of antiquity], in *Tvorcestvo A.F. Loseva v kontekste otechestvennoy i evropeyskoy kul'turnoy traditsii* [Creativity of A.F. Losev in the context of national and European cultural tradition]. Moscow: Dizayn i poligrafiiya, 2013, part 2, pp. 34–44.

12. Łossev, A.F. Chaos antyczny [Ancient chaos], in *Meander*, 1957, no. 9, pp. 283–293.

13. Losev, A.F. *Istoriya antichnoy estetiki. T. 8, kn. 2* [History of ancient aesthetics. Vol. 8, book 2]. Moscow: Lodomir, 1994. 715 p.

14. Łosjew, A.F. Podstawowe zagadnienia mitologii antycznej [Basic issues of ancient mythology], in *Euchemer*, 1960, no. 3, pp. 31–44.

15. M.N. A.F. Łosiew, Antyczna mifologia... Moskwa 1957 [A.F. Losev, Ancient mythology... Moscow 1967], in *Euchemer*, 1960, no. 2, pp. 41–47.

16. Abramowicz, Z. Prof. A.F. Losev. Gomer, Moskwa 1960 [Prof. A.F. Losev. Homer, Moscow 1960], in *Eos*, 1962, no. 52, pp. 209–215.

17. Lossev, A. ũber die Bedeutung des Terminus Sophia bei Plato, in *Meander*, 1967, no. 7–8, pp. 340–347.

18. Ciesiulewicz, R. Trzecia Wszechnia Źłowska Konferencja poświęcona zagadnieniom filologii klasycznej w Związku Radzieckim [Third All-Union Conference on issues of classical philology in the Soviet Union], in *Meander*, 1967, no. 1, pp. 60–62.

19. Takho-Godi, A.A. *Zhizn' i sud'ba: Vospominaniya* [Life and Fate: Memories]. Moscow: Molodaya gvardiya, 2009. 692 p.

20. Lossev, A.F. Ewolucja pojęcia nocy w starożytności na tle przemian społeczno-historycznych [The evolution of the notion of the night in ancient times against the socio-historical background], in *Meander*, 1969, no. 3, pp. 103–115.

21. Losev, A.F. Antichnaya noch' i sotsial'no-istoricheskoe soznanie drevnikh [Ancient night and socio-historical consciousness of the ancient], in *Acta Conventus XI «EIRENE» diebus XXI–XXV m. Octobris a. MCMLXVIII habiti*. Wrocław: Ossolineum, 1971, pp. 355–366.

22. Jubileusz prof. dr Aleksieja Łosiewa [Jubilee of prof. Dr Alexei Losev], in *Meander*, 1979, no. 2, p. 108.

23. Tacho-Godi, A. Jubileusz profesora Łosiewa [Jubilee of profesor Alexei Losev], in *Meander*, 1979, no. 7, pp. 335–338.

24. Losev A.F. Antyczna filozofia historii [Ancient philosophy of history], in *Ruch Filozoficzny*, 1979, no. 1–2, p. 103b.

25. Maciejewski, Z. Pansymbolizm [Pansymbolism], in *Teksty*, 1979, no. 4, pp. 158–166.

26. Łosiew, A.F. Ogólna logika symbolu [General logic of symbol], in *Osnowa. Sztuka odbioru. Almanach* [Foundation. Art reception. Almanac]. Łódź: Wydawnictwo Łódzkie, 1980, pp. 185–199.

27. Łosiew, A.F. Szkic do portretu Sokratesa [Study for a Portrait of Socrates], in *Przegląd Humanistyczny*, 1993, no. 1, pp. 147–150.

28. Łosiew, A.F., Tacho-Godi, A.A. Dialogi Platona jako dramat myśli [Dialogues of Plato as the drama of thought], in *Heksis*, 1998, no. 3–4, pp. 33–51.

29. Czapplewicz, E. Łosiew czyli tytanizm dwudziestowieczny [Losev, or the titanism of the 20th century], in *Przegląd Humanistyczny*, 1987, no. 12, pp. 1–20.

30. Chapleevich, E. Losev, ili Titanizm XX veka [Losev, or the titanism of the 20th century], in *Voprosy klassicheskoy filologii*, 1996, issue 11, pp. 5–25.

31. *Aleksey Fedorovich Losev* [Alexei Fedorovich Losev]. Moscow: Russkiy mir, 2007. 770 p.

32. Czaplejewicz, E. Dramatyczne przygody neoplatonizmu dwudziestowiecznego w Rosji (O twórczości Aleksego F. Łosiewa) [The dramatic adventure of Neo-Platonism in the twentieth century in Russia (On the creativity of Alexei F. Losev)], in *Heksis*, 1998, no. 3–4, pp. 21–32.

33. Takho-Godi, A.A. Kommentarii [Comments], in *Aleksey Fedorovich Losev* [Alexei Fedorovich Losev]. Moscow: Russkiy mir, 2007, pp. 699–770.

34. Łosiew, A. Neoplatonizm wyłożony jasno jak słońce [Neoplatonism lined with brightly as the sun], in *Dialog, komparatystyka, literatura: profesorowi Eugeniuszowi Czaplejewiczowi w czterdziestolecie pracy naukowej i dydaktycznej* [Dialogue, comparativistic, literature: to Professor Eugene Czaplejewiczowi in forty years of his scientific work and teaching]. Warsaw: Oficyna Wydawnicza ASPRA-JR, 2002, pp. 543–552.

35. Losev, A.F. Istoriya estetiki (fragment) [History of Aesthetics (fragment)], in Losev, A.F. *Ellinisticheski-rimskaya estetika* [Hellenistic-Roman aesthetics]. Moscow: Mysl', 2002, pp. 577–600.

36. Tacho-Godi, A. Zamiast wstępu. Nasi dawni polscy przyjaciele – książki i ludzie [Instead of introduction. Our former Polish friends – books and people], in *Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytanie XX wieku* [Alexei Losev, or the thing on the titanism of the 20th century]. Warsaw: WN Scholar, 2012, pp. 11–18.

37. Tacho-Godi, A. Aleksy Łosiew [Alexei Losev], in *Literatura Radziecka*, 1990, no. 6, pp. 115–123.

38. Jerofiejew, W. Ostatni filozof rosyjski [The last Russian philosopher], in *Res Publica*, 1991, no. 6, pp. 3–11.

39. Erofeev, V. Posledniy klassicheskiy myslitel' [The last classical thinker], in Losev, A.F. *Strast' k dialektike. Literaturnye razmyshleniya filozofa* [A passion for dialectics. Literary reflections of the philosopher]. Moscow: Sovetskiy pisatel, 1990, pp. 3–13.

40. Shetelya, V., Shetelya, M. Aleksey Fedorovich Losev – k stoletiyu so dnya rozhdeniya (23 sentyabrya 1893 – 24 maya 1988) [Alexei Fedorovich Losev – to the centenary of his birth (September 23, 1893 – May 24, 1988)], in *Slavia Orientalis*, 1995, no. 2, pp. 213–215.

41. Nieuwaïny, F. Łosiew Aleksy [Alexei Losev], in *Słownik pisarzy rosyjskich* [Dictionary of Russian writers]. Warsaw: Wiedza Powszechna, 1994, p. 232.

42. Petrozolin-Skowrocska, B. Łosiew Aleksiej F. [Losev Alexei F.], in *Nowa Encyklopedia powszechna* [New universal Encyclopedia]. Warsaw: WN PWN, 1997, vol. 3, p. 855.

43. Tyczyński, T. Prace teoretyczne [Theoretical works], in *Historia literatury rosyjskiej XX wieku* [History of Russian literature of the 20th century]. Warsaw: PWN, 1997, pp. 534–535.

44. Przebinda, G. Łosiew Aleksiej Fiedorowicz [Losev Alexei Fedorovich], in *Kto jest kim w Rosji po 1917 roku. Leksykon* [Who is who in Russia after 1917. Lexicon]. Krakow: Znak, 2000, pp. 167–168.

45. Wojnowski, J. Łosiew Aleksiej F. [Losev Alexei F.], in *Wielka Encyklopedia PWN* [Grand Encyclopedia PWN]. Warsaw: WN PN, 2003, vol. 16, p. 295.

46. Aleksandrowicz, M. Łosiew Aleksiej Fiodorowicz [Losev Alexei Fedorovich], in *Powszechna Encyklopedia Filozofii* [Universal Encyclopedia of Philosophy]. Lublin: Polskie Towarzystwo Tomasza z Akwinu, 2005, vol. 6, pp. 627–628.

47. Koziej, J. Łosiew Aleksiej Fiodorowicz [Losev Alexei Fedorovich], in *Encyklopedia katolicka* [Catholic Encyclopedia]. Lublin: TN KUL, 2006, vol. 11, pp. 511–512.

48. Kiejzik, L. Przyczynek do problematyki filozofii imienia: tożsamości i różnice stanowisk Sergiusza Bułgakowa i Aleksego Łosiewa [Contribution to the problems of the philosophy of the name: the identity and the differences of the opinion of Sergei Bulgakov and Alexei Losev], in *Palamas – Bułgakow – Łosiew. Rozważania o religii, Imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka* [Palamas – Bulgakov – Losev. Considerations of religion, the Name of God, the philosophy of tragedy, war and human rights]. Warsaw: WN Scholar, 2010, pp. 88–101.

49. Kiejzik, L. *Sergiusz Bułgakow i filozofowie Srebrnego Wieku. Rozważania o przyjaźni* [Sergei Bulgakov and philosophers of the Silver Age. Reflections on friendship]. Warsaw: WN Scholar, 2015.

50. Keyzik, L. A.F. Losev i S.N. Bulgakov – k voprosu o družbhe neosushchestvimoy [A.F. Losev and S.N. Bulgakov – the question of an impossible friendship], in *Tvorchestvo A.F. Loseva v kontekste*

otechestvennoy i evropeyskoy kul'turnoy traditsii. Ch. 2 [Creativity of A.F. Losev in the context of national and European cultural tradition. Part 2]. Moscow: Dizayn i poligrafiya, 2013, pp. 121–129.

51. Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytaniźmie XX wieku [Alexei Losev, or the thing on the titanism of the 20th century]. Warsaw: WN Scholar, 2012.

52. Uglik, J. O istocie filozofowania Aleksego Łosiewa [About the essence of Alexei Losev's philosophy], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 11–20.

53. Tacho-Godi, E. «Rytuał» i «obrzęd» w opowiadaniu Aleksego Łosiewa Teatroman [«Pagan Ritual» and «religious ceremony» in Alexei Losev's story The Theatergoer], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 21–34.

54. Dobieszewski, J. Łosiew o Sołowjowie [Losev about Solovyov], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 35–46.

55. Krocak, J. Tadeusza Zielińskiego i Aleksego Łosiewa rozważania nad antykiem [Tadeusz Zieliński's and Alexei Losev's considerations of Antiquity], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 47–58.

56. Obolevitch, T. Estetyka w rozumieniu Władysława Tatarkiewicza i Aleksego Łosiewa. Próba analizy porównawczej [The concept of Aesthetics in Vladislav Tatarkiewicz and Alexei Losev. An attempt at a comparative analysis], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 59–70.

57. Kiejzik, L. Sergiusz Bułgakow i Aleksy Łosiew, czyli o przyjaźni niemożliwej [Sergei Bulgakov and Alexei Losev: or about a friendship that was impossible], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 71–82.

58. Tacho-Godi, E. O powieści Aleksego Łosiewa Kobieta-myśliciel [On story by Alexei Losev A women-thinker], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 105–106.

59. Wywiad z Azą Tacho-Godi: «Rozpocząć trzeba zawsze od Homera...» [Interview with Asa Tacho-Godi: «On must always start with Homer ...»], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 83–90.

60. Krochak, Yu. A.F. Losev i F.F. Zelinskiy: skhodstva i razlichiya ikh ponimaniya antichnosti [A.F. Losev and F.F. Zelinsky: similarities and differences in their understanding of ancient], in *Antichnost' kak genom evropeyskoy i rossiyskoy kul'tury* [Antiquity as the genome of European and Russian culture]. Petersburg: Aletyya, 2016, pp. 109–123.

61. Sapen'ko, R. Kontsepsiya mifa A.F. Loseva v kontekste sovremennoy teorii pis'mennosti [A.F. Losev's concept of myth in the context of the contemporary theory of writing], in *Tvorchestvo A.F. Loseva v kontekste otechestvennoy i evropeyskoy kul'turnoy traditsii. Ch. 1* [Creativity of A.F. Losev in the context of national and European cultural tradition. Part 1]. Moscow: Dizayn i poligrafiya, 2013, pp. 170–189.

62. Obolevitch, T. *Od onomatodoksji do estetyki. Aleksego Łosiewa koncepcja symbolu. Studium historyczno-filozoficzne* [From onomatodoxy to aesthetics. Alexei Losev's concept of symbol. Historico-philosophical study]. Krakow: WAM, 2011.

63. Obolevich, T. *Ot imyaslaviya k estetike. Kontsepsiya simvola Alekseya Loseva. Istoriko-filosofskoe issledovanie* [From onomatodoxy to aesthetics. Alexei Losev's concept of symbol. Historico-philosophical study]. Moscow: Izdatel'stvo BBI, 2014.

64. Obolevitch, T. Animal symbolicum. Myśl E. Cassirera i A.F. Łosiewa [Animal symbolicum: Thought of E. Cassirer and A.F. Losev], in *W poszukiwaniu swoistości człowieka* [In search of specificity of man]. Warsaw: Wydawnictwo UKSW, 2008, pp. 141–157.

65. Obolevitch, T. Aleksego Łosiewa głos w sporze o onomatodoksję [Alexei Josiewa voice in the dispute over onomatodoxy], in *Towarzystwo Naukowe Księż y Jezuitów w Krakowie. Prace 1950–2008* [Jesuit Scientific Society in Krakow. Works 1950–2008]. Krakow: Wydawnictwo «Ignatianum», 2008, pp. 253–278.

66. Obolevitch, T. Aleksego Łosiewa filozofia imienia [Alexei Losev's philosophy of name], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2009, no. 1, pp. 255–265.

67. Obolevitch, T. S. Bułgakowa i A. Łosiewa filozofia imienia, in *Palamas – Bułgakow – Łosiew. Rozważania o religii, Imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka* [Palamas – Bulgakov

– Losev. Considerations of religion, the Name of God, the philosophy of tragedy, war and human rights]. Warsaw: WN Scholar, 2010, pp.77–87.

68. Obolevich, T. A.F. Losev i S.L. Frank: dialog o Nepostizhimom [A.F. Losev and S.L. Frank: a dialogue over the Unknowable], in *Tvorchestvo A.F. Loseva v kontekste otechestvennoy i evropeyskoy kul'turnoy traditsii. Ch. 2* [Creativity of A.F. Losev in the context of national and European cultural tradition. Part 2]. Moscow: Dizayn i poligrafiya, 2013, pp. 97–107.

69. Obolevich, T. Foma Parchevskiy – pervyy pol'skiy issledovatel' A.F. Loseva. Kommentarii k perevodu [Tomasz Parczewski – the first Polish researcher of the creativity of A.F. Losev], in *Byulleten' Biblioteki istorii russkoy filosofii i kul'tury «Dom A.F. Loseva»* [Bulletin of the Library of the History of Russian Philosophy and Culture «A.F. Losev's House»]. Moscow: Vodoley, 2014, issue 19, pp. 110–112 (and *Solov'evskie issledovaniya*, 2015, no. 2, pp. 172–176).

70. Obolevich, T. Onto-teologicheskie osnovaniya estetiki: Plotin i Losev [Onto-Theological foundations of aesthetics: Plotinus and Losev], in *Bogoslovie krasoty* [Theology of beauty]. Moscow: Izdatel'stvo BBI, 2013, pp. 185–198.

71. Obolevich, T. Onto-Theological Determinants of Aesthetics according to Alexei Losev. *The Journal of Eastern Christian Studies*, 2014, no. 3–4, pp. 139–151.

72. Obolevich, T. Estetika A.F. Loseva i nekotorye zapadnye esteticheskie kontseptsii [Aesthetics of A.F. Losev and some Western aesthetic concepts], in *Stranitsy*, 2016, no. 2, pp. 225–237.

73. Obolevich, T. La philosophie religieuse russe. Paris: Cerf, 2014.

74. Rojek, P. Rozwinięte imię magiczne. Dialektyka mitu Aleksego Fiedorowicza Łosiewa [Developed magical name. Dialectics of myth of Alexei Fiedorovich Losev], in *Rocznik Mitoznawczy*, 2006, no. 1, pp. 25–41.

75. Takho-Godi, A.A. Losev Aleksey Fedorovich [Losev Alexei Fiedorovich], in *Idei v Possii. Idee w Rosji. Ideas in Russia. Leksykon rosyjsko-polsko-angielski* [Russian-Polish-English Lexicon]. Lodz: Ibidem, 2015, vol. 9, pp. 212–229.

76. Takho-Godi, E. Problema simvola v tvorcestve A.F. Loseva i kontseptsiya simvolizma V.F. Odoevskogo [Problem of symbol in the creativity of A.F. Losev and the concept of symbolism of V.F. Odoevsky], in *Symbol w kulturze rosyjskiej* [Symbol in Russian culture]. Krakow: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010, pp. 313–324.

77. Savel'eva, M. A.F. Losev o mifosimvolicheskoy sushchnosti lichnosti [A.F. Losev about the myth of the symbolic nature of the individual], in *Symbol w kulturze rosyjskiej* [Symbol in Russian culture]. Krakow: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010, pp. 325–339.

78. Petrikovskaya, E. Russkiy simvolizm v kontekste Davoskoy diskussii Martina Khaydeggera i Ernsta Kassirera [Russian symbolism in the context of Davos discussion of Martin Heidegger and Ernst Cassirer], in *Symbol w kulturze rosyjskiej* [Symbol in Russian culture]. Krakow: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010, pp. 341–355.

79. Bogataya, L. O simvole i osobennostyakh ego funktsionirovaniya [On the symbol and the specificity of its functioning], in *Symbol w kulturze rosyjskiej* [Symbol in Russian culture]. Krakow: Wydawnictwo «Ignatianum», 2010, pp. 357–375.

80. Kamenskikh, A. Aleksey Losev on Religious Essence and the Generative Power of Platonism. Overcoming the Secular. Russian Religious Philosophy and Post-Secularism. Krakow: UPJPII, 2015, pp.149–155.

81. Voskresenskaia, J. The Real Beauty as Spirit of Facts. The World by A.F. Losev. *Logos i Ethos*, 2012, no. 2, pp. 25–35.

82. Łosiew, A.F. Neoplatonik Proklos [Neo-Platonic Proclus], in *Aleksy Łosiew, czyli rzecz o tytaniczności XX wieku* [Alexei Losev, or the thing on the titanism of the 20th century]. Warsaw: WN Scholar, 2012, pp.206–224.

83. Łosiew, A. *Filozofia rosyjska* [Russian philosophy]. Zielona Gora: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007.

84. Taho-Godi, A. Aleksy Fiedorowicz Łosiew [Alexei Fedorovich Losev], in Łosiew, A. *Filozofia rosyjska* [Russian philosophy]. Zielona Gora: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007, pp. 41–52.

85. Kiejzik, L. Aleksy Łosiew – ostatni przedstawiciel «srebrnego wieku» zesłany w XX wiek [Alexei Losev – the last representative of the «Silver Age» exiled in the twentieth century], in Łosiew, A. *Filozofia rosyjska* [Russian philosophy]. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007, pp. 53–61.
86. Kiejzik, L. Słowo od autorki przekładu [A word from the author of the translation], in Łosiew, A. *Filozofia rosyjska* [Russian philosophy]. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007, pp. 5–6.
87. Nota o autorze [Note about author], in Łosiew, A. *Filozofia rosyjska* [Russian philosophy]. Zielona Góra: Oficyna Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2007, pp. 62–63.
88. Łosiew, A.F. Fajdros [The Phaedrus], in *Lectiones & Acroases Philosophicae*, 2013, no. 2, pp. 273–288.
89. Sapeńko, R. Od tłumacza [From the translator], in *Lectiones & Acroases Philosophicae*, 2013, no. 2, pp. 269–272.
90. Łosiew, A. Dwanaście tez o kulturze antycznej [Twelve theses on the ancient culture], in *Palamas – Bułgakow – Łosiew. Rozważania o religii, Imieniu Bożym, tragedii filozofii, wojnie i prawach człowieka* [Palamas – Bulgakov – Losev. Considerations of religion, the Name of God, the philosophy of tragedy, war and human rights]. Warsaw: WN Scholar, 2010, pp. 96–210.
91. Łosiew, A. Kobieta Myśliciel (fragment powieści) [A women-thinker (fragment of the story)], in *Przegląd Filozoficzny – Nowa Seria*, 2014, no. 2, pp. 91–102.
92. Burak, K. Voprosy estetiki, 1968 [The issues of aesthetics, 1968], in *Studia Estetyczne*, 1970, vol. VII, pp. 319–320.
93. Losev, A.F. Problema Rikharda Vagnera v proshlom i nastoyashchem [The problem of Richard Wagner in the past and present], in *Voprosy estetiki*, 1968, no. 8, pp. 67–196.
94. Bristiger, M. O filozofii muzyki Aleksieja F. Łosiewa (1893–1988) [The philosophy of music Alexei F. Losev (1893–1988)], in *Res Facta Nova*, 2001, no. 4, pp. 103–114.
95. Bristiger, M. *Myśl muzyczna. Studia wybrane* [Musical thought. Selected studies], Warsaw: Instytut Sztuki PAN, 2001.
96. Bristiger, M. *Osnovnoy vopros filozofii muzyki* [The main issue of philosophy of music], in *Aleksey Fedorovich Losev* [Alexei Fedorovich Losev]. Moscow: Russkiy mir, 2007, pp. 529–532.
97. Haardt, A. Das problem der musikalischen Zeit in Roman Ingardens Musikästhetik und in Aleksej Losevs «Phänomenologie der reiner Musik», in *Roman Ingarden a filozofia naszego czasu* [Roman Ingarden and the philosophy of our time]. Kraków: Polskie Towarzystwo Filozoficzne, 1995, pp. 217–227.
98. Zenkin, K.V. Muzyka v filosofskikh romanakh M.A. Bulgakova i A.F. Loseva [Music in the philosophical novels of M.A. Bulgakov and A.F. Losev], in *Dialog sztuk w kulturze Słowian wschodnich* [Dialogue of arts in the culture of the Eastern Slavs]. Kraków: Collegium Columbinum, 2008, vol. 2, pp. 282–288.
99. Takho-Godi, E. Problema Vechnoy Zhenstvennosti v romane «Zhenshchina-myslitel'» Alekseya Loseva [The problem of the Eternal Feminine in the novel «The Woman-thinker» by Alexey Losev], in *Kobieta i/jako Inny. Mit i figury kobiecości w literaturze i kulturze rosyjskiej XX–XXI wieku* [Woman and/as Other. Mit and feminine figures in literature and Russian culture 20th–21st century]. Lublin: Wydawnictwo UMCS, 2008, pp. 195–202.
100. Losev, A.F. Muzyka kak predmet logiki [Music as a subject of logic], in *Losev, A.F. Forma. Stil'. Vyrazhenie* [Form. Style. Expression]. Moscow: Mysl', 1995, pp. 405–602.
101. Losev, A.F. Zhenshchina-myslitel' [A women-thinker], in *Moskwa*, 1993, no. 5, pp. 70–98.
102. Denn, M. Ob interese k «Dialektike mifa» i vliyaniy losevskikh idey na Zapade [On the interest in «Dialectics of Myth» and the influence of Losev's ideas of the West], in *Byulleten' Biblioteki istorii russkoy filosofii i kul'tury «Dom A.F. Loseva»* [Bulletin of the Library of the History of Russian Philosophy and Culture «A.F. Losev's House»]. Moscow: Vodoley, 2012, issue 16, pp. 232–237.