

125 лет профессору А.Ф. Лосеву
Celebrating the 125th Birthday of A.F. Losev

**Предисловие к публикации неизвестного текста
А.Ф. Лосева «Предмет психологии»**

В.П. Троицкий*,

Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева», Москва, Россия,
vicpetro10.11@mail.ru

В настоящей публикации представлен отрывок из второй, вновь выявленной части книги А.Ф. Лосева «Философия имени», посвященной психологии мышления. По первоначальному замыслу автора, первую часть книги составлял «Обще-феноменологический анализ мысли и слова, или имени», который, в основном, и вошел в корпус изданной книги «Философия имени». Во второй, неизданной части автор планировал трактовать «О диалектической природе имени». В архиве А.Ф. Лосева выявлен блок рукописного текста, относимый к большому фрагменту этой второй части. Здесь, в частности, строится феноменолого-диалектическая модель субъекта восприятия и логически «конструируются» его основные характеристики и проявления: раздражение, ощущение, представление, саморефлексия (интеллигенция). При описании и анализе «этапа» ощущения автор предпринимает экскурс, собственно, в «предмет психологии», который и представлен в настоящей публикации. Автор фактически обосновывает «феноменологическую формулу психического». Вариант философского метода, использованного А.Ф. Лосевым, заставляет вспомнить о дескриптивной (или эйдетической) феноменологии Э. Гуссерля периода «Логических исследований».

Ключевые слова: А.Ф. Лосев, философия имени, феноменология Гуссерля, предмет психологии.

**Preface to the Publication of A.F. Losev's Unknown
Text "The Subject of Psychology"**

V.P. Troitskiy,

Library of History of Russian Philosophy and Culture "The Losev House", Moscow, Russia,
vicpetro10.11@mail.ru

The paper presents a passage from the second, recently revealed part of A.F. Losev's book "Philosophy of Name" devoted to the psychology of thinking. According to Losev's initial plan, the first part of the book was to be the "General and phenomenological analysis of thought and word, or name" which eventually became the published book "Philosophy of Name". In the second, unpublished part the author planned to interpret "On the dialectic nature of name". A fragment of hand-written text that was found in A.F. Losev's

Для цитаты:

Троицкий В.П. Предисловие к публикации неизвестного текста А.Ф. Лосева «Предмет психологии» // Культурно-историческая психология. 2018. Т. 14. № 4. С. 64–66. doi: 10.17759/chp.2018140408

For citation:

Troitskiy V.P. Preface to the Publication of A.F. Losev's Unknown Text "The Subject of Psychology". *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya* = *Cultural-historical psychology*, 2018. Vol. 14, no. 4, pp. 64–66. (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/chp.2018140408

* Троицкий Виктор Петрович, старший научный сотрудник, Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф. Лосева» (ГБУК «Библиотека "Дом А.Ф. Лосева"»), Москва, Россия. E-mail: vicpetro10.11@mail.ru
Troitskiy Victor Petrovich, Senior Researcher, Library of History of Russian Philosophy and Culture "The Losev House", Moscow, Russia. E-mail: vicpetro10.11@mail.ru

archive most probably belongs to this second part. Here, the author creates the phenomenological and dialectic model of the subject of perception and logically constructs its main characteristics and manifestations: stimulation, sensation, representation, self-reflection (intelligentsia). While describing and analyzing the “stage” of sensation, Losev focuses on the “subject of psychology”, all presented in this very paper. The author argues for the “phenomenological formula of mind”. The philosophical method used by A.F. Losev reminds one of E. Husserl’s descriptive (eidetic) phenomenology of the “Logical Investigations” period.

Keywords: A.F. Losev, Philosophy of Name, Husserl’s phenomenology, subject of psychology.

Работа А.Ф. Лосева «Философия имени» (1927), содержащая, как известно, оригинальную версию философии языка, в значительной мере была обращена и в сторону психологии, или, точнее сказать, психологии мышления, — ибо и языкознание и психология как «критические науки о фактах», по мнению автора, в то время особенно нуждались в выработке «возможно более обстоятельного анализа имени и слова» [1, с. 29]. Более конкретно, по Лосеву, «... те понятия, которыми оперирует прикладная и практическая психология и языкознание, должны быть определены, критически взвешены и построены теоретической их частью» [1, с. 30]. И такую теоретическую часть языкознания и психологии как раз и представляла «Философия имени», призванная дать свод «... всех базирующихся на феноменологическом основании знаний, имеющих отношение к мысли» [1, с. 31].

Судя по архивным данным, книга «Философия имени» первоначально планировалась в составе двух больших частей, из которых в дальнейшем увидела свет только первая часть. О существовании такого двухчастного замысла свидетельствует довольно развернутый текст «Оглавления» будущей книги (сохранившийся в рукописи), недавно обнаруженный в архиве и опубликованный нами (публикация А.А. Тахо-Годи) в составе критического издания книги «Философия имени», где он помещен как приложение [2]. Приведем этот текст — для второй, неизданной части, — по данному изданию.

«<...> II. О диалектической природе имени

Вступление

А. 1. Определение диалектики: 1) она — логос, 2) об эйдосе, 3) о категориальной природе эйдоса (в основной и принципиальной части).

2. Диалектика: 4) самообоснование эйдоса, 5) абсолютный охват всего мыслимого; 6) основное зерно диалектики есть диалектика имени.

В. 3. Диалектика в-себе-сущего. Одно.

4. Продолжение. Сущее.

5. Продолжение. Сущее одно, или смысл.

6. Продолжение. Сущее одно в ином, или иное, в котором — сущее одно, или становление.

7. Продолжение. Факт, или наличность.

С. 8. Диалектика для-себя-сущего, или самоотнесенности.

Д. 9. Диалектика в-себе-и-для-себя-сущего.

10. Диалектика триадного имени.

Е. 11. Общая характеристика тетрактидной диалектики. А) Вне-временное мгновение. В) Диалектика — не содержание бытия, но лишь норма мыслимости. С) Апофатизм.

12. Точная диалектическая формула первой тетрактиды.

13. Общая диалектика инобытия.

14. Суммарная характеристика каждого из основных моментов диалектики инобытия.

15. До-интеллигентное, или пространственно-временное, инобытие, или вне-себя-бытие.

16. Инобытие интеллигенции за пределами ономотономии. Раздражение.

17. То же. Ощущение.

18. Инобытие ономотической интеллигенции. Четыре основных его вида.

19. То же. Феноменолого-диалектические формулы каждого вида.

20. Диалектика инобытия сверху.

21. Человеческий субъект и человеческое слово.

22. Точная диалектическая формула второй и третьей тетрактиды, или инобытия.

23. Обзор всех диалектических антиномий имени.

24. Заключительная общая характеристика диалектики» [2, 663–664].

Теперь об этой второй части можно судить более определенно: в архиве А.Ф. Лосева недавно нами был обнаружен блок рукописного текста, точно соотносимый со значительным фрагментом этой второй части (параграфы 11, 13–21 по указанному выше «Оглавлению», не в полном составе). Здесь автором строится своеобразная логическая модель субъекта восприятия и, по выражению автора, «конструируются» (диалектически выводятся) его основные характеристики и проявления: раздражение, ощущение, представление, саморефлексия, или интеллигенция. При описании и расширенном анализе «этапа» ощущения автор предпринимает экскурс, собственно, в «предмет психологии», который и представлен в настоящей публикации как достаточно автономный фрагмент. Фактически можно сказать, что здесь обосновывается феноменологическая «формула психического».

Метод построения таковой «формулы» и «модели» у Лосева заставляет вспомнить о дескриптивной (или эйдетической) феноменологии Э. Гуссерля периода «Логических исследований». Во всяком случае, мы находим в лосевском тексте все основные

конституенты такой феноменологии: упор на специфику *интенциональности* сознания, внимание к актам *дескрипции* (различения и отождествления) *смыслов* и признание фундаментальной роли сущностных *априори* (эйдосов).

Для настоящей журнальной публикации, как уже сказано, избран раздел из параграфа 20 (в «Оглавлении» он получил название «Диалектика инобытия сверху»), посвященный феноменолого-диалектическому выведению «предмета психологии».

Текст публикуется впервые по рукописи из архива А.Ф. Лосева. Рукопись не датирована, приблизительно она может быть отнесена к началу 1920-х гг. или, точнее, до лета 1923 г., когда, по свидетельству автора, в основном и была закончена работа над «Философией имени» [1, с. 5]. При публикации цифрами в прямых скобках воспроизводится пагинация оригинала. Необходимые конъектуры и указания лакун помещены в угловые скобки. Подчеркивания в рукописи переданы курсивом. Пунктуация оригинала сохранена.

Литература

1. Лосев А.Ф. *Философия имени*. М.: Издание автора, 1927. 254 с.
2. «Философия имени» (из текста ранней редакции) // Лосев А.Ф. *Философия имени* / Вступительная статья, постраничный комментарий, концептуальный словарь и справочный аппарат В.И. Постоваловой. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2016. С. 661–664.
3. Гуссерль Эдмунд. *Логические исследования*. Часть 1. Прологомены к чистой логике. СПб.: Образование, 1909. 224 с.

References

1. Losev A.F. *Filosofiya imeni*. [Losev A.F. *Philosophy of Name*]. Moscow: Izdanie avtora Publ., 1927. 254 p.
2. «Filosofiya imeni» (iz teksta ranney redakcii) ["Philosophy of Name" (from the text of early edition)]. In Losev A.F. *Philosophy of Name*. Introductory article, the paginal comment, the conceptual dictionary and the help device of V.I. Postovalova]. Sankt-Peterburg.: Publ. Oleg Abyshko's publishing house, 2016, pp. 661–664.
3. Husserl Edmund. *Logicheskie issledovaniya*. Chast 1. Prolegomeny k chistoy logike [Logical researches. Part 1. Prolegomena to pure logics]. Sankt-Peterburg: Obrazovanie Publ., 1909. 224 p.